

тернативные механизмы контроля жителями сообщества занятости, владения бизнесом.

Литература

Авдеева Т.Т. Экономическое развитие местного сообщества: методология и технология. Краснодар: Экоинвест, 2001.

Государственное регулирование национальной экономики : учеб. Пособие / под ред. Н.А. Платоновой, В.А. Шумаева и др. М.: ИНФРА, 2008.

Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики. М.: Экономика, 1995.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики: пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.

Филиппов Ю.В. Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства: учебник. М.: Дело, 2000.

Шумпетер Й. Теория экономического развития: Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры: пер. с нем. М.: Прогресс, 1982.

Экономика фирмы: учебник / под ред. Н.П.Иващенко. М.: ИНФРА, 2008

Shaffer R., Daller S., Marcouiller D. Community Economics. Linking // Theory and Practice / Blackwell Publishing, 2004.

Максимович Сергей Владимирович

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Реформирование системы государственного управления в России является одним из важных условий ускорения социально-экономического развития страны. Основным препятствием на пути экономических реформ является недостаточная эффективность государственного аппарата, несоответствие количества его полномочий качеству власти. Приоритетными задачами развития государственного и муниципального управления (далее – управление) является радикальное сокращение функций, осуществляемых государственными и муниципальными органами (далее – государст-

венные органы), и формирование эффективно работающего механизма разрешения споров между гражданином и государством за счет совершенствования административных процедур и судебных механизмов. По свидетельству международных экспертов, по эффективности государственного управления и качеству публичных услуг Российская Федерация находится на одном уровне со странами, намного уступающими ей в экономическом развитии. А по ряду интегральных показателей, используемых в международной практике, Россия значительно уступает не только развитым странам, но и большинству стран Восточной Европы [1].

В частности, в рейтинге международной конкурентоспособности Всемирного экономического форума за последний год Российская Федерация по показателю «качество государственных институтов» опустилась с 81-го на 89-е место [1].

Согласно индексу GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot), который определяется 1 раз в 2 года Всемирным Банком и оценивает эффективность государственного управления в 209 странах, Россия по таким показателям, как эффективность работы правительства, качество законодательства, верховенство закона и контроль над коррупцией, находится в нижней части рейтинга [1].

Система исполнительной власти является весьма закрытой для граждан и бизнеса. По данным международных исследований, по индексу непрозрачности Россия среди 48 крупнейших держав занимает 40-е место. При таком уровне непрозрачности дополнительные расходы российских и иностранных инвесторов в связи с увеличением рисков составляют 5,64 процента вкладываемых средств. В то же время, по данным экспертов, сокращение уровня непрозрачности в среднем на 1 пункт коррелирует с увеличением среднегодового валового внутреннего продукта на душу населения на 986 долларов США, прямых иностранных инвестиций по отношению к валовому внутреннему продукту на 1 процент и сокращением инфляции на 0,46 процента [1].

Целями административной реформы являются [2]:

1. Повышение качества и доступности услуг;
2. Ограничение вмешательства органов власти в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;

3. Повышение эффективности деятельности органов власти.

Для достижения поставленных целей необходимо решение следующих задач [2]:

- внедрение в деятельность органов власти принципов и процедур управления по результатам;
- разработка и внедрение регламентов услуг, предоставляемых органами власти;
- создание многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг;
- организация предоставления государственных услуг в электронной форме;
- оптимизация функционирования органов власти и введение механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности органов власти;
- повышение эффективности взаимодействия органов власти и гражданского общества, а также повышение прозрачности деятельности органов власти;
- модернизация системы информационного обеспечения органов власти;
- формирование необходимого организационного, информационного, ресурсного и кадрового обеспечения административной реформы, совершенствование механизмов распространения успешного опыта государственного и муниципального управления.

В то же время на стадии практической реализации поставленных задач органы местного самоуправления столкнулись с рядом проблем, среди которых:

а) В области разработки регламентов предоставляемых услуг, их внедрения и размещения на портал государственных и муниципальных услуг (далее – ПГУ):

1) отсутствие единого перечня предоставляемых государственных и муниципальных услуг на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Отсутствие данного перечня приводит к:

- дублированию услуг и функций в регламентах разного уровня;
- неудобству пользованием ПГУ потребителями услуг, так как происходит количественное, но не качественное увеличение размещенных на ПГУ услуг;

2) отсутствие «типового» регламента для одинаковых услуг, что приводит не только к отличию в прохождении процедуры предоставления услуги в муниципальных образованиях, но часто и к отличающемуся списку предоставляемых документов заявителем для предоставления услуги в разных муниципальных образованиях даже одного субъекта РФ, не говоря уже о ситуации в целом по РФ;

3) отсутствие систематизированного введения нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, что приводит к постоянным внесениям изменений в Реестр, регламенты предоставляемых услуг органами местного самоуправления, а также на портал ПГУ;

б) В области деятельности МФЦ:

1) отсутствие единой концепции в организации деятельности МФЦ, что приводит к:

– отличию в программном, техническом обеспечении МФЦ в рамках, как субъекта РФ, так и на территории РФ в целом;

– переплате в целом по субъекту РФ за программное обеспечение и компьютерную технику каждым муниципальным образованием, в отличии, если бы закупка была бы сделана централизованно;

– проблеме адаптации разных типов программного обеспечения с системой электронного документооборота МО, субъекта РФ, а в дальнейшем и общей системой электронного документооборота РФ.

2) отсутствие единого перечня услуг предоставляемых в МФЦ в субъекте РФ

3) несоответствие наименования услуг предоставляемых в МФЦ и услуг отраженных в Реестре муниципальных услуг;

4) не налажено взаимодействие федеральных и региональных органов власти в предоставлении услуг на базе МФЦ. Каждое муниципальное образование самостоятельно ведет переговоры по заключению соглашений между МФЦ федеральными и региональными органами власти по предоставлению услуг.

в) в области внедрения системы электронного документооборота (далее – СЭД):

– нерациональное использование средств бюджета, так как каждое муниципальное образование самостоятельно осуществляет закупку технических средств для внедрения СЭД. Наиболее рациональным использованием средств бюджета, а также использовани-

ем технических средств была бы централизованная закупка оборудования для всего субъекта РФ с подключением каждого муниципального образования к серверу СЭД субъекта и далее к серверам СЭД РФ.

г) в области повышения квалификации работников отвечающих за проведение административной реформы (далее – АР) на местах:

– отсутствуют методики расчета показателей результативности по ряду важнейших направлений деятельности органов власти. Не созданы система сбора и обработки информации, необходимой для формирования достаточного набора целевых значений показателей результативности, и система мониторинга их достижения. У служащих нет необходимых знаний и навыков такой работы, а также мотивации к ее проведению;

– отсутствует единая региональная система информирования работников об удачном опыте реализации АР в субъекте РФ, а также в других муниципальных образованиях;

– отсутствует единая образовательная программа по проведению АР в субъекте РФ и муниципальных образованиях.

Таким образом, для успешного проведения мероприятий АР необходимо:

1. разработать единый перечень государственных и муниципальных услуг предоставляемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, действующий на всей территории РФ, в том числе через МФЦ;

2. разработать и внедрить «типовые» регламенты для услуг, включенных в единый перечень услуг, предоставляемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

3. систематизировать введение нормативных правовых актов федерального и регионального уровней регламентирующих проведение АР;

4. на уровне РФ централизованно разработать и внедрить единые требования к программному обеспечению, адаптированному с СЭД и техническому оснащению МФЦ;

5. на уровне субъекта РФ централизованно закупить (возможно с частичным софинансированием муниципальными образованиями) и передать в эксплуатацию необходимое для функционирова-

ния МФЦ муниципальным образованиям программное обеспечение и техническое оборудование;

6. на уровне РФ и субъекта РФ законодательно закрепить перечень государственных органов и этапы перехода к предоставлению государственных услуг через МФЦ;

7. внедрить механизмы, обеспечивающие распространение успешного опыта государственного и муниципального управления, взаимодействие с общественностью по вопросам административной реформы;

8. на уровне РФ и субъекта РФ разработать методические рекомендации для органов государственной власти и местного самоуправления по проведению мероприятий АР по блокам:

– организация мероприятий направленных на предотвращение коррупции;

– организация регламентации и размещения услуг на портале государственных и муниципальных услуг;

– организация деятельности МФЦ;

– организация СЭД.

9. На уровне муниципалитета внедрить систему управления ориентированного на результат и проектный метод в реализации мероприятий АР.

Внедрение механизмов управления, ориентированного на результат, позволит:

– достичь планируемых общественно значимых результатов на уровне муниципального образования в целом;

– более эффективно осуществлять контроль за исполнением решений администрации МО;

– повысить эффективность использования ресурсов администрации МО.

По этому направлению необходимо обеспечить:

– создание и внедрение комплексной системы ведомственного и межведомственного планирования и проектного управления по целям и результатам деятельности, конкурентного распределения ресурсов между ведомствами и контроля за достижением результатов их деятельности;

– разработку ключевых измеримых показателей эффективности и результативности деятельности органов власти по основным

направлениям их деятельности в соответствии со стратегическими целями муниципального образования;

- внедрение технологий и процедур целеполагания, обеспечивающих привязку целей к конкретным исполнителям, выработку показателей, позволяющих адекватно оценить степень достижения поставленных целей и действия исполнителей, предпринимаемые для достижения этих целей;

- разработку и внедрение управленческого учета, позволяющего распределять ресурсы по поставленным задачам, а также обеспечивать контроль за достижением результатов и определять персональную ответственность руководителей и должностных лиц за решение указанных задач;

- разработку и внедрение системы внутреннего аудита, позволяющей оценивать эффективность деятельности структурных подразделений и должностных лиц, ответственных за решение поставленных задач, а также проводить оценку эффективности бюджетных расходов;

- внедрение системы регулярной оценки рисков, препятствующих достижению намеченных целей;

- внедрение механизмов управления подведомственными органами власти организациями.

Внедрение системы планирования и проектного управления в равной мере важно и для успешного проведения административной реформы, и для решения других задач, связанных с реализацией полномочий органов власти. Разработка такой системы должна осуществляться одновременно с внедрением новых комплексных механизмов целеполагания и бюджетирования, ориентированных на результат.

Литература

Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 года №1789-р «Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах».

Распоряжение Правительства РФ от 9 февраля 2008 года №157-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 года №1789-р».