

Мастерс Р., Ефремова Н.Ф. Партнерство: взаимодействие органов местной власти и общественных организаций. Москва: изд-во «Вече», 2004.

Панасейкина Вероника Сергеевна

ИННОВАЦИИ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Исследование развития социально-экономических процессов на муниципальном уровне предусматривает всестороннее изучение социальных, экономических, финансовых и прочих особенностей, проявляющихся в муниципальных образованиях. В этой связи, особое значение приобретают инновационные процессы, протекающие на муниципальном уровне.

«Роль муниципальных образований в обеспечении инновационного развития экономики связана с несколькими направлениями. Главное из них – формирование предпосылок для широкой экономической активности, поддержка инновационной политики больших и малых предприятий, развитие инфраструктуры экономики, обеспечивающей растущий спрос со стороны новых производств»¹.

Опыт европейских стран, добившихся успеха в инновационном развитии местных сообществ, позволяет выделить основные виды стратегий:

1) Стратегия «наращивания». Используется собственный научно-технический и производственно-технологический потенциал с привлечением зарубежного опыта.

2) Стратегия «переноса». Используются зарубежные научно-технические и производственно-технологические достижения в экономике страны путем закупки лицензии на высокоэффективные новейшие технологии для освоения производства продукции новых поколений, пользующейся спросом за рубежом².

¹ В.Тимченко, Л.Пронина. Роль муниципальных образований в инновационной деятельности// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bujet.ru/article/64356.php>

² Васильева Л.Н. Методы управления инновационной деятельностью. – М, 2007.

Достижение долгосрочной конкурентоспособности местного сообщества в формирующейся экономике знаний, возможно на основе перехода на инновационный путь развития, который определяется внедрением новейших научных результатов и инноваций в производство. В данном случае стратегическими целями инновационной деятельности в местном сообществе могут быть:

- 1) повышение инновационной активности предприятий;
- 2) системная интеграция инновационной активности и рост конкурентоспособности субъектов инновационной деятельности;
- 3) укрепление и развитие научного и научно-технического потенциала, являющегося источником притока новых инновационных разработок;
- 4) развитие управленческих, социальных и гуманитарных инноваций, что позволит использовать инновационные технологии управления, организационной культуры, системы и механизмы стимулирования и мотивации новаторства, эффективной коммуникации, поддерживающей инновационное поведение.

В настоящее время в рамках программ, реализуемых Правительством РФ, большее внимание уделяется технически и технологическим инновациям, что, несомненно, оправдано в рамках перехода экономики на новую ступень развития. Но, не менее важными и значимыми, на наш взгляд, являются управленческие и гуманитарные инновации.

Возможно выделить системообразующие элементы инновационного развития местных сообществ:

- 1) Стратегическое планирование и управление;
- 2) Взаимодействие институтов власти, бизнеса и науки в инновационном развитии местных сообществ;
- 3) Инвестиционная политика.

Стратегическое планирование и управление.

Эффективность инновационной деятельности во многом определяется инновационной инфраструктурой. Поэтому инновационная инфраструктура является базовой составляющей инновационной экономики, инновационного потенциала общества. В этой связи важным является создание местной системы управления инновационным процессом, предусматривающую скоординированную деятельность органов власти, бизнеса и науки. Создание местной инноваци-

онной системы позволит эффективно решать приоритетные социально-экономические задачи в области развития науки и формирования инновационной модели развития местного сообщества.

Для решения задач, связанных с формированием, развитием и реализацией конкурентных преимуществ местного сообщества основанных на инновациях, необходим переход к стратегическому управлению развитием территорий, обладающих инновационным потенциалом, и определение особенностей, которые, в свою очередь, обусловлены такими свойствами инноваций, как длительность, комплексный характер, неопределенность и высокий уровень риска.

Для формирования подобной концепции предлагается использовать технологию стратегического планирования. Содержание подобной технологии сводится к работе высококвалифицированных экспертов с привлечением всех заинтересованных сторон региона для выявления желаемого будущего социально-экономического развития территории на основе инноваций, согласования научно-технических приоритетов с социально-экономическими и общественными приоритетами, выявление возможных потребителей инновационных продуктов, а также с целью увязки разрабатываемых региональных целевых инновационных программ. Стратегические цели, задачи и направления инновационного развития местного сообщества должны быть соотнесены с доступными ресурсами, действительной и возможной структурой управления, откорректированы и выражены в региональной инновационной программе¹.

Взаимодействие институтов власти, бизнеса и науки в инновационном развитии местных сообществ.

Важной проблемой является то, что наука и бизнес развиваются по собственным траекториям, часто не связанным друг с другом. Как следствие – возникают проблемы, среди которых следует выделить:

- снижение конкурентоспособности произведенной продукции;
- низкая доля целевого трудоустройства выпускников вузов;
- разрыв во взаимодействии вузов с производством;
- несоответствие выпускников потребностям инновационного производства.

¹ Авдеева Т.Т., Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства. – М., 2000.

Основное ограничение развития инновационной сферы – дефицит квалифицированных кадров. В рамках стратегического инновационного развития местного сообщества взаимодействие бизнеса, власти и населения может происходить в следующих направлениях:

- разработка и реализация стратегии инновационного развития местного сообщества (власть – наука);

- разработка и реализация конкретных программ в рамках стратегии инновационного развития местного сообщества (власть – наука – бизнес);

- распространение опыта бизнес-инкубаторов и университетских технопарков (бизнес-наука);

- финансирование и внедрение научных разработок, направленных на повышение конкурентоспособности экономики (бизнес – наука);

- образовательные услуги представителям бизнеса и власти с целью их адаптации к новым требованиям внешней среды (наука – бизнес – власть). Перенос накопленного теоретического опыта в практическую плоскость;

- накопление и перенос опыта взаимодействия «бизнес-власть-наука» в образовательный процесс с целью подготовки конкурентоспособных специалистов, отвечающих требованиям рынка труда. В данном случае подготовка специалистов рассматривается как долгосрочные инвестиции в интеллектуальный капитал, необходимый для инновационного развития региона. Образование становится клиентоориентированным.

В этой связи именно система высшего образования будет являться связующим звеном между наукой, бизнесом и властью, с целью построения инновационной модели развития местного сообщества. Так как именно ВУЗы являются производителем кадрового потенциала, они также участвуют в инновационном процессе вместе с другими разработчиками нововведений.

Становится очевидной необходимость в новых организационно-экономических механизмах, способных связать науку, бизнес и власть в единое целое. Организационной структурой, координирующей инновационные процессы, может являться Центр содействия инновационному развитию, созданный на базе ВУЗа. Центр

инновационного развития должен включать в свой состав представителей ВУЗов, бизнеса, власти различных уровней.

Инвестиционная политика.

С одной стороны, для органов муниципальной власти остается проблема повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований с целью развития инвестиционной деятельности, с другой стороны, для стратегического развития муниципальных образований существует другая проблема – отбор наиболее предпочтительных инвесторов, т.к. далеко не все инвестиции необходимы территории.

Первым этапом работы является определение приоритетных направлений развития на перспективу, вторым – выбор проектов для реализации на территории муниципального образования, как с позиций их прибыльности и надежности, так и с позиций повышения отдачи от инвестиций при направлении их в так называемые «точки роста» в муниципальном образовании. Под «точками роста» следует понимать те отрасли или объекты, которые на данный момент имеют неудовлетворительные показатели деятельности, но при условии направления в них инвестиций способны обеспечить кардинальное улучшение этих показателей в течение минимального периода времени.

Формирование эффективной инвестиционной политики напрямую зависит от уровня развития муниципального образования, и в то же время нельзя отрицать обратной связи: перспективы развития муниципального образования в полной мере находятся в зависимости от направления инвестиций в ту или иную сферу его народно-хозяйственного комплекса¹.

Важной проблемой остается то, что на сегодняшний день нет четко разработанных инструментов защиты муниципальных образований от нежелательных инвесторов. Эта проблема выходит в рамки правового поля. Процесс принятия решений при отборе проектов должен быть максимально объективным и прозрачным. Считаем, что следует разработать и закрепить правовым актом представительного органа муниципального образования четкие крите-

¹ Чуб Б. А. Управление инвестиционными процессами в регионе. – М.: БУКВИЦА, 1999.

рии отбора проектов, основанные на оценке их общественной значимости и полезности.

Возможно выделить основные критерии отбора предпочтительных инвестиций для муниципальных образований:

- объем ресурсов, привносимых в муниципальное образование потенциальными инвесторами;

- время освоения инвестиционных ресурсов в порядке реализации инвестиционных проектов;

- объем трудовых ресурсов местного населения, привлекаемый для реализации проекта;

- соответствие целевого назначения инвестиций стратегическим направлениям развития муниципального образования;

- объем налоговой нагрузки, возникающей в ходе реализации проекта; объем налоговых выплат, направляемых в местный бюджет;

- наличие фактора, стимулирующего развитие местной социально-экономической инфраструктуры;

- привлекаемые инвестиции должны отвечать стратегическим целям муниципального образования.

Можно выделить основные направления деятельности органов местного самоуправления в организации эффективной системы управления инвестиционными процессами:

1 Блок – Стратегическое планирование:

- разработка и принятие долгосрочной стратегии развития муниципального образования;

- определение приоритетов в управлении инвестициями со стороны органов МСУ и согласование их с интересами местного населения.

2 Блок – Разработка имиджа

- реализация комплекса мероприятий по муниципальному маркетингу, направленного на позиционирование муниципального образования в инвестиционном поле;

3 Блок – Институциональные преобразования

- формирование в структуре органов МСУ всех необходимых органов управления инвестициями, направленных на координацию действий всех местных исполнительно-распорядительных органов в ходе реализации стратегии развития;

– согласование муниципальных правовых актов, регулирующих управление инвестиционными процессами, с соответствующим законодательством РФ и субъекта РФ, а также между собой;

4 Блок – Разработка экономических приоритетов

– осуществление действий по привлечению инвестиционных ресурсов на территорию муниципального образования ;

– содействие в поиске инвесторов для инвестиционных проектов, намечаемых к реализации предприятиями отраслей «рыночной специализации» муниципального образования;

– резервирование помещений;

– развитие программ лизинга;

– развитие системы льготного кредитования.

– создание базы инвестиционных проектов.

На наш взгляд, стратегическое планирование и управление инновационным развитием местных сообществ неразрывно связаны друг с другом. Часто наблюдается такая ситуация, когда органы местного самоуправления разрабатывают различные стратегические планы, но в большинстве случаев, они так и остаются нереализованными из-за недостаточного или же полного отсутствия источника финансирования. В современных условиях одним из важнейших источников финансирования могут стать инвестиции (внутренние и внешние). Но, для развития инвестиционной деятельности на местном уровне необходимо управлять сложившейся инвестиционной привлекательностью, то есть воздействовать на инвестиционный потенциал и инвестиционный риск муниципального образования. Создавая «новую» привлекательность муниципального образования, возможно привлечь необходимые инвестиции с целью реализации разработанных проектов и программ, направленных на инновационное развитие местного сообщества.

Литература

Авдеева Т.Т., Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства. – М., 2000.

Васильева Л.Н. Методы управления инновационной деятельностью. – М, 2007

Чуб Б. А. Управление инвестиционными процессами в регионе. – М.: БУКВИЦА, 1999

Тимченко В., Пронина Л. Роль муниципальных образований в инновационной деятельности// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://bujet.ru/article/64356.php>

Педанов Борис Борисович

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В КАЧЕСТВЕ РЕСУРСА РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Капитал как ресурс развития может принимать самые разнообразные формы. В нашей стране на протяжении многих лет основное внимание уделялось увеличению и эффективному распределению овеществленного капитала, который рассматривался в качестве основного источника экономического роста. С развитием рыночных отношений пришло понимание значимости финансовых ресурсов для обеспечения количественных и качественных преобразований как на уровне страны в целом, так и для отдельных территорий.

Осознание значимости и необходимости развития человеческого капитала происходит до сих пор. В последние годы все чаще звучат призывы уделять этому направлению особое внимание. На практике в большинстве организаций человек продолжает рассматриваться как самый легкозаменяемый и наименее ценный ресурс. Как правило, не создаются условия для развития своих способностей. Во многих организациях отсутствует внешняя мотивация для повышения уровня профессиональных знаний и навыков. Исключением являются крупные организации, действующие преимущественно в сфере высоких технологий, ориентированные на производство и предоставление новых товаров и услуг, совместные предприятия или использующие зарубежные технологии управления. Для подобных организаций актуально повышение качества собственного человеческого капитала, так как трудно найти адекватную замену на рынке труда.

Невысокое качество трудовых ресурсов продолжает оставаться одной из главных проблем системы государственного и муниципального управления в России. Регулярные структурные изменения и достаточно высокая текучесть кадров не способствуют ее решению.