

они могут позволить себе не использовать выделенные немалые денежные средства?

Подводя некоторые итоги, можно сделать вывод, что в большинстве случаев местное самоуправление на уровне сельских поселений брошено на произвол судьбы, население просто выживает в сложившейся ситуации. Однако нельзя однозначно сказать, что все так плохо. Проблемы самоуправления и участия населения в формировании и развитии селений весьма актуальны, и определенное влияние на управление ими оказывает специфика сельских сообществ. Большим плюсом сельских территорий является меньшая по сравнению с городом потребность в построении разветвленных и, как правило, бюрократизированных управленческих структур (из-за немногочисленности и однородности сельских сообществ, адресности социальных контактов, больших возможностей общественного контроля, местных традиций, обычаев и пр.). И главное, в чем нас убеждает жизнь – только мы сами сможем сделать жизнь в своих сельских поселениях лучше. Не надо уповать только на власть, нужно решать проблемы сообщества, ведь нам здесь жить, и поэтому решение всех проблем – задача и обязанность каждого!

Родин Александр Васильевич

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Возрастание роли качества жизни населения в современном цивилизованном обществе противостоит относительно низкому его уровню в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, состоящем в тяжелом экономическом положении населения, существенном удельном весе незанятой его части и снижении социального положения населения территории, низком уровне качества предоставляемых государственных и муниципальных услуг.

По мере вхождения России в мировую экономику, развития институтов рынка, усиления экономической и политической конку-

ренции кардинально изменяется поведение элементов среды управления. Динамичная, неопределенная внешняя среда усиливает зависимость достижения целей развития регионов и муниципальных образований от условий и действия факторов этой среды. Это влечет за собой изменение поведения элементов среды управления, повышение значимости способности органов государственной власти и местного самоуправления осуществлять стратегическое управление и партнерство с некоммерческими организациями и бизнесом.

В современных условиях модернизации экономики страны акценты в конкурентной борьбе между экономическими, социальными, культурными, политическими и иными подсистемами смещаются с национального уровня на территориальный и местный. В связи с этим важным представляется определение значимых свойств конкурентоспособной территории, условий развития конкуренции, основных объектов и инструментов данного процесса. Особую актуальность имеет выделение организационно-управленческих ресурсов территории и разработка на этой основе мероприятий по их эффективному развитию и использованию.

Понятие «конкурентоспособность территории» трактуют по-разному. М. Портер рассматривает конкурентные преимущества системы как эксклюзивную ценность, которой обладает система и которая дает ей превосходство перед конкурентами, ценность как нечто особенное, то, чем система владеет (содержит в себе), стремится сохранить или иметь в будущем. Большой известностью пользуется теория «конкурентного ромба» М.Портера. Четыре атрибута страны (условия для факторов, состояние спроса, родственные или поддерживающие отрасли, устойчивая стратегия, структура и соперничество) каждый в отдельности и все вместе составляют основу конкурентных преимуществ [2].

Отечественный экономист Фатхутдинов Р.А. считает, что правило «конкурентного ромба» не отражает в полном объеме атрибуты страны, и следует учитывать еще 2 переменные – случайные события (их нельзя контролировать – изобретения, «прорывы» в технологиях) и действия правительства, которые могут усилить или ослабить любое конкурентное преимущество [4]. Другие экономиче-

сты предлагают рассматривать конкурентоспособность территории через совокупность факторов, представляющих 5 основных групп потенциалов территории – ресурсный, качества жизни, финансовый, экологический и организационный.

Сачук Т.В. предлагает конкурентоспособность территории оценивать через категорию конкурентных преимуществ. Конкурентоспособность территории может быть выражена через наличие определенных конкурентных преимуществ территории, значимых для потребителя. Конкурентное преимущество не может сложиться, если та или иная характеристика территории отсутствует, но не каждая характеристика территории выступает ее конкурентным преимуществом. Конкурентное преимущество это внешняя оценка, это оценка благ и ресурсов территории, которую дают непосредственные потребители. Конкурентоспособность территории определяется наличием конкурентных преимуществ территории и уровнем их использования [3].

Экономическое развитие местного сообщества, по мнению ученых Кубанской школы развития местных сообществ [6], связывается не просто с наличием ресурсов, но и с определенным их сочетанием, комбинацией ресурсов. К стратегическим ресурсам относят:

- физический капитал;
- «человеческий капитал»;
- социальный капитал;
- рынки;
- финансовые ресурсы;
- управление.

Организационно-управленческие ресурсы играют ведущую роль в процессе развития местного сообщества. Процесс преобразования включает два взаимосвязанных вида деятельности: идеально-преобразующая деятельность и материально-преобразующая деятельность [1].

Организационно-управленческие ресурсы обеспечивают взаимосвязь этих двух видов преобразующей деятельности, что обуславливает включение разноаспектных ресурсов в состав организационно-управленческих ресурсов обеспечения конкурентоспособности территории (рисунок 1).



Рис. 1. Организационно-управленческие ресурсы

Организационно-управленческие ресурсы обеспечивают развитие, используя определенную комбинацию других ресурсов территории. В отличие от экономических ресурсов стратегической направленности ресурсы управления носят преимущественно нематериальный характер (software), относятся к человеческому и социальному капиталу, в большей степени ориентированы на обеспечение условий в целях достижения территорией нового качественного состояния, чем на решение текущих (тактических и оперативных) задач.

По нашему мнению можно определить организационно-управленческие ресурсы обеспечения конкурентоспособности территории в качестве совокупности организационных форм, отношений, методов, процедур и технологий деятельности органов государственной и муниципальной власти, направленной на достижение конкурентных преимуществ, качественное изменение социо-эколого-экономической системы локальной территории.

Учитывая объективно существующие характеристики территории – природные, технологические, социальные и другие ресурсы, обеспечение конкурентоспособности предполагает акцент на управленческую функцию органов власти. Т.В. Сачук предлагает определять уровень конкурентоспособности территории не только объективно существующими ресурсами территории, но и тем, какое качество менеджмента существует на данной территории. В этом смысле вопрос дифференциации в уровнях развития регионов – это во многом вопрос конкурентоспособности, это вопрос менеджмента.

Территории, имеющие во многом схожие ресурсы, начинают отличаться друг от друга, прежде всего качеством менеджмента. Более высокое качество менеджмента создает в свою очередь предпосылки для возрастания технологической и социальной составляющей территории за счет «перелива» финансовых, материальных, человеческих, инновационных ресурсов между территориями [3]. Качество управления развитием территории становится одним из ее конкурентных преимуществ и является, тем самым, одним из значимых элементов конкурентоспособности территории.

А. Фейгенбаум разработал и внедрил концепцию тотального менеджмента качества. Кажется, она стала своеобразным апофеозом и вобрала множество прогрессивных подходов, мыслей, идей. Она была внедрена и успешно применяется во многих организациях. В ней сочетаются постоянное усовершенствование всех сфер деятельности организации, непрерывное обучение менеджеров и персонала теориям познания качества, изменяющимся условиям и подходам к качеству. Все работники от рядового до руководителя сделали борьбу за качество своей целью номер один, с учетом анализа, обеспечения, повышения и перспектив совершенствования качества [5].

Конкурентоспособность территории, прежде всего, определяется качеством субъекта, его способностями и умениями:

- управлять окружающими условиями;
- выбирать лучшие решения;
- концентрировать усилия на главном;
- уметь адаптироваться.

Одной из новых технологий современного управления, которая с успехом начинает применяться в государственном и муниципальном управлении, является менеджмент качества. В настоящее время происходит процесс объединения менеджмента качества с принципами общего менеджмента в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, некоммерческих учреждений и организаций, к которым относятся и муниципальные. Складывается управление нового поколения, которое направлено на обеспечение качества управления развитием территории.

Если обратиться к истокам, то начало практическому применению менеджмента было положено не в коммерческих, а в общест-

венных и государственных организация. Фредерик У. Тейлор, видимо, был первым, кто использовал термины «менеджмент» и «менеджер» в их современном значении. В своем докладе Конгрессу США в 1912 году Тейлор в качестве примера применения «менеджмента» привел не коммерческое предприятие, а некоммерческую организацию – клинику Мейо. «Менеджмент» Тейлора нашел применение в Уотертаунском Арсенале армии США, принадлежащем государству и находящимся в государственном управлении, а также в процессе реорганизации армии США в 1901 году.

Первая должность, которая соответствовала термину «менеджер» в его современном понимании, также появилась не в бизнесе. Это был «управляющий городом» (невыборное должностное лицо) – американское изобретение начала века. Первый Конгресс по менеджменту, состоявшийся в Праге в 1922 году, организовали не бизнесмены, а Герберт Кларк Гувер, министр торговли США, и Томаш Масарик, историк и президент Чехословакии.

Приоритетными целями повышения качества управления развитием территории являются ориентация на человека с его интересами, потребностями, ценностями, приоритет качества во всех сферах деятельности. Основными инструментами реализации данных целей должны являться:

- разработка и реализация политики качества территории;
- создание в органах местного самоуправления систем менеджмента качества;
- применение современных эффективных методов управления качеством;
- поддержка предприятий, внедривших систему менеджмента качества;
- программно-целевой метод.

Система качества менеджмента местного самоуправления состоит, в первую очередь, из документально оформленной Политики, ориентированной на удовлетворение потребностей населения и структуры, определяющей управление планированием, процессами деятельности, ресурсами, взаимоотношениями, а также оценку собственной деятельности.

Политика в области качества является составной частью социально-экономической политики, направлена на достижение ее це-

лей, в соответствии с чем имеет свою специфику в зависимости от объектов управления (качество жизни, качество территориального управления, качество деятельности организации и т.д.). В то же время ее можно определить как деятельность по формированию стратегических и тактических целей управления качеством, а также механизма их достижения на разных уровнях управления.

Процесс формирования политики в области качества предполагает ряд последовательных этапов.

В основе разработки политики в области качества находится анализ социально-экономического положения региона, территории или организации в зависимости от уровня, для которого он разрабатывается. При этом особый акцент делается на анализ управления качеством, результаты которого подвергаются всесторонней оценке, что позволяет определить состояние объектов управления качеством на исследуемом уровне и сформулировать стратегическую цель социально-экономического развития, в соответствии с которой устанавливаются цели в области управления качеством исследуемых объектов. Далее с учетом данных целей определяются приоритеты управления качеством, указывающие основные направления их достижения. На основе приоритетов разрабатываются конкретные мероприятия, которые будут осуществляться в процессе реализации политики в области качества, так как она становится реальной только в том случае, когда определен механизм ее реализации.

Важнейшей составляющей политики в области управления качеством являются ее приоритетные цели. К основным факторам, влияющим на выбор приоритетов, относятся:

- объекты управления;
- цели управления качеством, имеющие определенные различия в зависимости от его уровня;
- сферы управления качеством;
- потенциал управления качеством;
- принципы и механизм управления качеством.

Представляется целесообразным выделение на различных уровнях управления социальных, экономических, природно-экологических приоритетов политики в области качества. Однако важнейшими приоритетами должны стать ориентация на человека с его интереса-

ми, потребностями, ценностями, а также приоритет качества во всех сферах деятельности. При этом приоритеты региона, территории и организации должны формироваться исходя из общенациональных. Еще в 2001 году была разработана Концепция национальной политики России в области качества продукции и услуг.

Национальная политика в области качества базируется на оправданной исторически, отечественной и зарубежной практике в части создания регламентов, норм и стандартов для регулирования и управления системами обеспечения качества и конкурентоспособности, на определении приоритетных целей и задач обеспечения и развития качества общества и государства, определении эффективных путей их реализации. В этом случае она сможет послужить основой для территорий, отраслей производства и предприятий различной формы собственности при разработке и осуществлении программ повышения качества и конкурентоспособности.

Можно выделить несколько принципов, которые должны быть положены в основу реализации территориальной политики в области качества продукции и услуг:

- всеобщее повышение качества продукции и услуг – всеобщая идея местного сообщества;
- овладение методами управления качеством руководителями и специалистами всех уровней местного самоуправления;
- создание правовых, экономических, социальных и организационно-технических условий, которые обеспечивают организациям успешный результат решения задач в области качества;
- обеспечение действенности механизма защиты потребителей от недоброкачественной продукции.

На данных принципах должна быть построена муниципальная политика в области качества. Цель муниципальной политики в области качества может быть определена как подъем качества для:

- достижения конкурентоспособности продукции и услуг на внутреннем и внешнем рынках, что, в свою очередь, обеспечивает устойчивое развитие экономики и ее интеграции в экономику региона, страны;
- выпуска высокоэффективных и надежных средств производства для развития промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг;

- удовлетворения постоянно растущего спроса населения на качественные и безопасные продукцию и услуг, увеличения трудовой занятости, повышения платежеспособного спроса и в конечном счете – повышения качества жизни;
- обеспечения развития современных информационных технологий и индустрии информации;
- решения задач сохранения окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

К концу восьмидесятых годов прошлого века процессы обеспечения и контроля качества обрели свойство системы, а менеджмент качества начал широко использовать управленческие инструменты общего менеджмента, сформировалась концепция TQM (Total Quality Management – всеобщее управление качеством).

TQM, как технология, является принципиально новым подходом к управлению любой организацией. Традиционно выделяют восемь базовых принципов всеобщего менеджмента качества:

- ведущая роль руководства (мотивация качества);
- ориентация на потребителя;
- вовлечение персонала;
- процессный подход;
- системный подход к менеджменту;
- принятие решений, основанных на фактах;
- взаимовыгодные отношения с поставщиками;
- постоянное совершенствование.

Безусловно, внедрение концепции всеобщего управления качеством в практику территориального управления предполагает некоторую корректировку категорий, например, «поставщиками» в этом случае могут выступать хозяйствующие субъекты, бюджетные учреждения, которые ведут деятельность на данной территории и оказывают услуги общественного характера жителям населенного пункта. Но в целом, можно предположить, что внедрение в практику муниципального управления этих базовых принципов всеобщего менеджмента качества позволит значительно повысить результативность и эффективность деятельности муниципальных служащих, что приведет к росту конкурентоспособности муниципального образования, и будет способствовать повышению качества жизни населения.

Литература

Гладышев А.Г. Развитие местного сообщества: теория, методология, практика. М.: Граница, 1999.

Портер, Майкл, Э. Конкуренция.: Пер с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2002.

Сачук Т.В. Территориальный маркетинг. – СПб.: Питер, 2009.

Фатхутдинов Р.А. Стратегический маркетинг. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2000.

Фейгенбаум А. Контроль качества продукции. – М.: Экономика, 1986.

Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства / Ю.В.Филиппов, Т.Т. Авдеева. Учебник– М.: Дело – 2000.

Родина Ирина Юрьевна

РОЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА И ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ КАК ОСНОВНЫХ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ В РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современных условиях развитие муниципальных образований является сложным процессом, требующим особого изучения и апробации в реальной практике муниципального управления. Сложность пространственного развития города заключается в том, что сложившиеся социально-политические и экономические условия в стране требуют новых подходов к решению проблем территориального планирования, вызывающих сегодня значительный интерес в обществе.

Введенное Градостроительным кодексом Российской Федерации понятие «территориальное планирование», как первая фаза градостроительной деятельности, является прямым аналогом общемирового процесса «пространственного планирования», который предполагает создание в конкретных национальных масштабах правового поля и системы управления эффективным и устойчивым природопользованием, размещением и развитием элементов отраслевой структуры экономики, сети населенных мест, инженерно-транспортного и энергетического обеспечения территорий.