

Аннотация

научного доклада главного научного сотрудника И.И. Муллонен и научного сотрудника Е.В. Захаровой (сектор языкознания Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН) «Формирование ойконимической системы южной Карелии: на стыке традиций и инноваций»

В докладе представлены результаты выполнения проекта РФФИ «Ойконимическая система южной Карелии: на стыке традиций и инноваций» (2019–2021). На материале наименований традиционных сельских поселений (ойконимов) Карелии, собранных из архивных фондов, исторических карт, массовых статистических источников XV–XIX вв., а также полевых данных (всего более 1000 названий), анализируются закономерности становления системы именовании, обусловленные этноязыковой ситуацией, ролью типовых моделей в процессе номинации, а также модернизацией традиционного крестьянского сообщества. Параллельно выявлялась языковая и культурно-историческая информация, скрытая в ойконимии, важная для исследования динамики формирования самой поселенческой сети территории, а также карельской диалектной карты.

Доказывается, что набор номинативных моделей, представленных в официальных списках, имеет временные и территориальные рамки существования. Выявлены некоторые знаковые для определенного времени модели номинации поселений. Так, вторая половина XVII в. характеризуется активным закреплением в документах ойконимов с карельским формантом *-la* (*Курьявала, Ивкула, Кейккула*), связанным с миграцией карелов из Приладожья, где эта модель была продуктивной. В XVIII в. происходит массовое распространение ойконимов с детерминантом *-selgy* ‘сельга, гора’ (*Ужесельга, Гомсельга, Пяжиева Сельга*), обусловленное внутренней миграцией и возникновением в это время поселений водораздельного типа на возвышенностях (сельгах). Вторая половина XIX – начало XX веков отмечены появлением номинативной модели, совпадающей по форме с антропонимом, т.е. личным именем, прозвищем (в том числе родовым), фамилией (*Агей, Тюппега, Прякка*), что было связано с реформами землеустройства крестьян рубежа XIX–XX веков и новым типом поселений – хутора и выселки. Сама модель, таким образом, маркирует время появления населенного пункта.

Показано, что взаимодействие двух уровней функционирования именовании поселения: консервативного официального (письменного) и подвижного неофициального (устного) – это один из важных элементов в механизме развития ойконимической системы. Разрыв между записанным и устным названием периодически ликвидировался таким образом, что народное название получало статус официального. Исторические источники позволяют установить, что процесс этот происходил неоднократно, последний раз в середине XIX века. Важно, что выявленный в ходе анализа механизм взаимосвязи официального и народного варианта названия позволяет во многих случаях удревить историю самого поселения.

Установлены некоторые критерии для проведения этимологического анализа топонимов, например, доказано, что формант *-la* присоединяется только к основам, выраженным антропонимом (именем, прозвищем). Антропонимические истоки предпочтительны и для простых по структуре ойконимов рубежа XIX–XX веков.

Впервые предложена этимологическая интерпретация около 300 ойконимов территории южной Карелии, которая используется в подготовке серии словарей топонимов Карелии, а также при внесении правок в «Государственный каталог географических названий Республики Карелия».