

**33С5(С122)**

**Б 43**

На правах рукописи

Белая Ранса Васильевна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОДЕЙСТВИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление  
народным хозяйством (региональная экономика)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук

Санкт-Петербург  
2002

Работа выполнена в Институте экономики  
Карельского научного центра Российской академии наук.

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент  
Морозова Татьяна Васильевна

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор  
Ревайкин Алексей Севастьянович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук  
Кузнецов Сергей Валентинович  
кандидат экономических наук  
Шумилова Татьяна Михайловна

Ведущая организация: Петрозаводский государственный  
университет

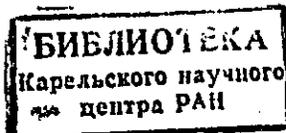
Защита состоится 17 декабря 2002 г. в 15.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 002.079.01 в Институте региональной эконо-  
мики Российской академии наук по адресу: 198013 г. Санкт-  
Петербург, ул. Серпуховская, д. 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
региональной экономики Российской Академии наук.  
Автореферат разослан 17 ноября 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент

153192 K

*Шесту* Т.В. Шабунина



## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Россия вступила на путь рыночных преобразований. Принятая в 1993 г. Конституция Российской Федерации констатирует, что Россия является социальным государством. В российском научном сообществе идут дискуссии о моделях социального государства, социальной политики, обсуждается модель Российского государства и концепции его развития. Можно ли создать социальное государство, опираясь только на рынок и конкуренцию?

В системе рыночных отношений важное место занимает рынок труда. В дореформенный период государство принимало на себя обязательства по трудоустройству граждан, получению образования, профессиональной подготовки. С наступлением рыночных реформ гражданин стал более свободен в выборе места работы, получении профессионального образования, квалификации. В настоящее время государственная политика занятости не включает функцию обязательного трудоустройства, сводя ее лишь к содействию занятости граждан, ищущих работу. В этой функции государство выступает как регулятор рынка труда.

В настоящее время Россия переживает трудный этап реформирования, затронувший все сферы социально-экономической жизни общества, в том числе такой важной ее составляющей, как социально-трудовая. Начавшийся с 1991 г. с принятием Закона о занятости, либерализующего систему трудовых отношений, процесс становления формальных институтов рынка труда еще далек до завершения. Не случайно в 2001 г. активизировалась дискуссия о необходимости принятия нового КЗОТа.

Формирование российского рынка труда сопровождается высоким уровнем межрегиональной дифференциации рынков труда, что требует усиления регионального компонента в рамках российской государственной политики занятости.

В этом контексте актуализируются научные и научно-практические исследования региональных особенностей рынка труда. Политика занятости на региональном рынке труда должна учитывать особенности региона: природно-географические, производственно-хозяйственные, социально-экономические, геополитические, историко-культурные. Внутрирегиональные различия тоже значительны, что актуализирует изучение особенностей рынка труда на уровне территорий муниципальных образований.

Специфика регионального рынка труда Республики Карелия, как одного из северных российских регионов определяется сырьевой ориентацией структуры экономики, приграничным к странам ЕС положением, близостью к культурным центрам России.

Результаты реформ зависят от уровня, способов и форм экономической активности граждан, их адаптации. В этой связи выработка эффективных мер, способствующих реализации и повышению экономической активности населения приобретает большое значение.

Представленная диссертационная работа посвящена исследованию форм и способов, стимулирующих экономическую активность граждан с выраженной мотивацией к трудовой деятельности (экономически активное население), но имеющих трудности с её реализацией.

### **Степень разработанности темы.**

За 10 лет реформ появилось достаточное количество литературы по исследованию проблем рынка труда, экономической активности. Из числа публикаций по проблемам рынка труда, формирования спроса и предложения, занятости и безработицы, наибольший интерес представляют работы В. Гимпельсона, О. Голодец, Т. Заславской И. Заславского, Р. Капелюшниковой, А. Кашепова, А. Котляра, К. Сабирьяновой, И. Масловой, Н. Римашевской и др. Меньшее внимание исследователями уделялось проведению государственной политики на рынке труда и ее эффективности. К работам данной направленности относятся публикации М. Гарсии-Исер, О. Колесниковой, Ш. Малышева, М. Москвиной, Б. Прошкина, Ф. Прокопова, А. Сафонова, С. Смирнова, Т. Четверниной и др. Недостаточно внимания уделено вопросам практики по реализации и повышению экономической активности населения. Возросшая значимость проблемы и потребность в совершенствовании государственной политики на рынке труда обусловили выбор темы, определили цели и задачи исследования.

### **Цели и задачи исследования.**

Целью диссертационной работы является обоснование перспективных направлений активизации политики занятости за счет развития региональных форм содействия экономической активности населения. В соответствии с поставленной целью в исследовании решаются следующие задачи:

1. Разработка и реализация методики исследования экономической активности населения на данных экономико-социологических об-

следований населения Республики Карелия (РК) и Российской Федерации (РФ), государственной статистики.

2. Построение территориальной классификации рынков труда России и Республики Карелия.

3. Построение типологии экономической активности занятого населения Республики Карелия.

4. Обоснование направлений развития региональных основ политики занятости с использованием международных практик.

**Теоретические и методологические основы исследования** базируются на трудах отечественных ученых, которые внесли значительный вклад в изучение социально-экономических проблем российского общества. К ним относятся Т. Заславская, В. Кабалина, В. Радаев, Н. Римашевская, И. Рыбкина, В. Ядов. В своих работах они поднимали вопросы трудности адаптации населения к условиям переходного периода, государственного регулирования рынка труда. Разработанные ими методологические основы исследования социально-экономических проблем народонаселения, проблем экономической активности населения были использованы в данной работе.

В диссертационном исследовании использовались методы макроэкономического, микроэкономического, эконометрического анализов, экономической социологии, дифференцированного подхода по отношению к различным категориям граждан, территориальным образованиям.

Исследование экономической активности в региональном аспекте основывается на работах ученых по проблемам экономики и рынка труда Республики Карелия:

Акулова В.Б., Дружинина П.В., Козыревой Г.Б., Морозовой Т.В., Ревайкина А.С., Рудакова М.Н., Шумиловой Т.М. и др., а также на работах зарубежных ученых по исследованию региональных рынков труда Аросара Т., Йолкконен А., Килпелайнен Р., Коистинен П., Курвинен А. (Финляндия).

Выбор темы диссертации обусловлен актуальностью проблемы реализации экономической активности населения в настоящий момент и необходимостью ее скорейшего решения с целью ускорения темпов реформирования в регионах России. В ходе исследования были использованы:

– данные Госкомстата РФ и РК по рынку труда;

– данные экономико-социологических обследований городского и сельского населения Республики Карелия, проведенных в рамках проектов, поддержанных РФФИ и РГНФ;

– материалы Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ);

– результаты формализованного и неформализованного интервью с отдельными категориями экономически активного населения (Республики Карелия и Финляндии), специалистами по рынку труда Республики Карелия и Финляндии;

– материалы семинаров и конференций, проводимых в Финляндии и РК в рамках международного проекта «Трудовые артели через границу».

Анализ данных проводился с использованием программных пакетов обработки данных SPSS, BMDP, STATGRAFIC, Excel<sup>1</sup>.

**Объектом исследования** является экономически активное население (занятые и безработные) России и Республики Карелия.

**Предметом исследования** являются проблемы содействия экономической активности населения региона.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

1. Разработана и апробирована методика и инструментарий трехуровневого иерархического исследования экономической активности занятого населения в условиях дифференциации региональных рынков труда. Исследование основано на сочетании странового (Россия), регионального (Карелия) и муниципального подходов.

2. Построена многомерная классификация территориальных рынков труда Карелии, определяющая внешние объективные условия для реализации экономической активности населения.

<sup>1</sup> SPSS (statistical package for social sciences) – пакет программ для комплексного анализа данных социальных наук; STATGRAFIC – пакет статистической обработки информации с расширенными графическими возможностями; BMDP (biomedical computer program) – пакет прикладных программ статистической обработки информации; Excel – пакет прикладных программ для работы с базами данных.

3. Разработана типология экономической активности занятого населения Республики Карелия на основе построения интегрального показателя «интенсивность деловой жизни», базирующегося на сочетании индикативного и рефлексивного подходов, на основе данных экономико-социологических обследований с использованием методов математической классификации (факторного, дискриминантного, кластерного). Построенная типология нацелена на выявление и оценку внутреннего индивидуально-мотивационного потенциала экономической активности населения.

4. Обоснована необходимость развития активной политики занятости в регионе за счет сочетания форм государственного и дополнительного содействия занятости населения с учетом успешно апробированных международных практик.

**Практическая значимость** диссертационной работы связана с повышением роли региональных, особенно муниципальных структур в решении острых социально-экономических проблем, связанных с развитием рынка труда, через содействие экономической активности населения. В связи с этим востребованы аналитические обоснования и научно-практические разработки в социально-трудовой сфере. Использование результатов представленного диссертационного исследования может способствовать решению целого ряда проблем по активизации политики занятости на региональном и муниципальном уровнях.

#### **Апробация результатов исследования.**

Материалы диссертации были апробированы:

1. В научно-исследовательском отчете проекта «Рынок труда, занятость и безработица в Северо-западном федеральном округе. Ситуация, тенденции и перспективы» (Гос. контракт № 07052-5/01 от 09.11.01 с Министерством труда и социального развития РФ).

2. В докладе Председателя Правительства Республики Карелия Катанандова С.Л. «О положении в республике, выполнении государственных программ, осуществлении внутренней политики и внешних связей Республики Карелия (итоги 2001 года)».

3. В Республиканском мониторинге социально-экономического положения Республики Карелия.

4. На семинарах и в отчетах международного проекта «Трудовые артели через границу» («Labour Pools across the Borders») (контракт № 99-0195.00, проект № 1299-10);

5. На Республиканском научно-методическом семинаре по актуальным проблемам развития региональной экономики (ИЭ КарНЦ РАН, г. Петрозаводск, 17.04.2001).

6. В отчетах проекта «Социально-экономический анализ формирования и потребления социальных услуг (на примере г. Петрозаводска) (договор от 7.05.2002 с Управлением социальной защиты г. Петрозаводска).

7. В научных отчетах Института экономики Карельского научного центра, инициативных проектах ФЦП Интеграция, РГНФ, МОНФ<sup>2</sup>.

8. На шестой международной конференции «Computer Data Analysis and Modeling Robustness and Computer Intensive Methods (Минск, 2001), третьей научно-практической конференции «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект» (Вологда, 2001 г.), международной научно-практической конференции «Социально-экономическое, духовное и культурное возрождение Карелии». Вторые Арсеньевские чтения (Петрозаводск, 2000 г), международной научно-практической конференции (Третьи Арсеньевские чтения) «Социально-экономическое, духовное и культурное возрождение России» (Петрозаводск, 2002 г.).

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, содержит 150 страниц основного текста, 3 рисунка, библиография состоит из 150 наименований.

<sup>2</sup> Основные направления и перспективы социальной трансформации Республики Карелия. Отчет Института экономики КНЦ РАН / УДК 338 (470). Рег. № 01.9.90001744. Петрозаводск, 2000; Проект ФЦП Интеграция «Стратегия устойчивого развития лесосырьевых районов Республики Карелия», 1998–2000 (№ К 0985 в рамках проекта № 681); Проект РГНФ «Социально-экономическая адаптация населения в условиях формирования рынка труда и занятости», 1997 (№ 96-02-02172); Проект МОНФ «Создание независимого аналитического центра «Социо-Логос» (проект № 036/1-01-ТК); Проект РГНФ «Создание информационной интеллектуальной базы «Человек – переходная экономика», 1997–2000 (№ 96-02-12041); Проект ФЦП Интеграция «Трансформация потребления населения как фактор социально-экономического расслоения общества (региональные особенности)», 1999 (№ М0268/99); Проект МОНФ «Экономическая активность населения и социальные стандарты потребления в период экономических реформ», 1999 (№ SP-99-3-20).

## 2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** приводится обоснование актуальности темы диссертационной работы, новизны и практической значимости для стимулирования экономической активности населения.

**Первая глава** посвящена концептуальным подходам и прикладным аспектам формирования политики занятости во взаимосвязи и взаимообусловленности с социальной политикой через анализ становления современных моделей политики занятости в развитых зарубежных странах и России.

Автор выделяет две основные задачи, которые социальное государство должно выполнять в целях обеспечения жизнедеятельности, поддержания и стимулирования экономической активности его граждан. Эти задачи объединяют два важнейших направления социальной политики: социальную защиту и социальное развитие. Социальная политика переходных обществ, как правило, ориентирована на социальную защиту, что нашло отражение и в практике российского реформирования, где социальное развитие представлялось как отдаленная перспектива.

Вместе с тем только то общество имеет будущее, которое в качестве концептуального ориентира выдвигает социальное развитие, не умаляя при этом значения социальной защиты. Цель социального развития – создать условия равных шансов для реализации экономической активности.

Современные социальные теории предлагают рассматривать социальную модель развития в контексте «экономика для человека» и «человек для экономики», что определяет в первом случае главную цель развития как обеспечение материального и духовного благополучия людей, во втором – формирование дееспособного человека, ответственного за свое развитие.

Данный подход позволяет связать социальную и экономическую модели общества.

В первом варианте социальное содержание экономической модели выражается в распределении и перераспределении произведенного общественного продукта.

Второй же вариант выражает отлаженное взаимодействие социальной и экономической моделей общества.

Для России, тем не менее, не может быть однозначного выбора. В силу специфических особенностей менталитета российский социум

не может принять ни одну из моделей в чистом виде. Для нее адекватен вариант, взаимоувязывающий обе модели, учитывающий с одной стороны активное социальное начало, с другой стороны – паритет экономической и социальной составляющих общества.

Для России, несмотря на декларированный вызов, остается проблема выбора социальной модели развития. Необходимость этого выбора актуализирует поиск оптимальных образцов сочетания социальной и экономической политики. Рынок труда в данном смысле является тем институциональным полем, которое и определяет, и подвергается воздействию процессов взаимодействия экономической и социальной системы.

Обзор опыта западных стран по реализации политики занятости позволил выявить существенные различия в американской и скандинавской моделях. Основное различие обусловлено той социальной моделью развития, которая принята в данной стране. В США политика занятости отталкивается от принципа приспособления предложения к спросу (человек для экономики), за чем следуют сворачивание государственного участия в проблемах занятости, перенос ответственности на местные власти, предприятия, семью. Государство оставляет за собой выполненные образовательной функции.

Скандинавская модель политики занятости, напротив, отводит основную роль государству. Главная цель – повышение уровня занятости, а не снижение уровня безработицы. Здесь создана мощная сеть государственных служб занятости. Наряду с этим широко распространены негосударственные формы содействия занятости. Кроме того, проводится активная политика стимулирования бизнеса по созданию рабочих мест. Вся политика направлена на приспособление спроса к предложению рабочей силы. Центральным элементом рассмотренных моделей является экономическая активность населения.

Опыт развитых стран в области политики занятости позволяет рассматривать проблемы рынка труда, свойственные российскому обществу, в контексте принципов социальной политики, которые выбираются государством. Российский рынок труда может стать эффективным институтом, когда ключевым ориентиром социальной политики станет социальное развитие, а ключевым элементом политики занятости станет экономическая активность.

Под экономической активностью населения в данной работе понимается общественно-полезная деятельность, направленная на получение дохода. Анализ работ отечественных исследователей по про-

блемам экономической активности населения позволил выявить два понятийно-признаковых основания экономической активности населения.

Первое основание включает объективные признаки: уровень заработной платы, образование, квалификация, профессия, регион проживания, семья.

Ко второму относятся субъективные признаки, связанные с психологическими и мотивационными установками граждан, адаптационными возможностями (консерватизм, нежелание пересобучаться и т. д.).

Методика исследования экономической активности населения, представленная в диссертации, в качестве гипотезы рассматривает необходимость учета как объективных, так и субъективных признаков. Сложный характер взаимосвязи этих признаков, их неоднозначное влияние на экономическую активность предполагает адекватную эмпирическую базу данных и подбор соответствующего инструментария.

Во второй главе представлено исследование экономической активности населения в условиях дифференциации региональных рынков труда. Исследование основано на сочетании странового (Россия), регионального (Карелия) и муниципального подходов.

В диссертационном исследовании выдвигается и проверяется гипотеза о взаимосвязи и взаимообусловленности особенностей региональных рынков труда и типов экономической активности населения. Проверка гипотезы выполнялась на эмпирической базе данных российского и регионального уровней (Республика Карелия).

Проведена классификация с использованием кластерного и дискриминантного анализов 38 территориальных образований России на основе данных РМЭЗ<sup>3</sup>. В результате кластеризации были получены 8 групп регионов. По результатам пошагового дискриминантного анализа

<sup>3</sup> РМЭЗ представляет собой серию поэтапных общенациональных, репрезентативных опросов домохозяйств, проводившихся в РФ с 1992 г. Сбор данных на первом этапе, состоящем из четырех волн (панельных опросов), осуществлялся в 1992–1993 гг. Государственным комитетом по статистике России Госкомстатом РСФСР. Было охвачено 16000 человек в более чем 6000 домохозяйств. Информация собиралась как на все домохозяйство в целом, так и на каждого члена семьи в отдельности. Сбор данных на втором этапе РМЭЗ (волны 5, 6, 7) осуществлялся осенью 1994, 1995, 1996 гг. Институтом социологии Российской Академии наук. Были проведены три панельных опроса 11 тысяч респондентов в 4000 домохозяйств по специально разработанной вероятностной выборке домохозяйств: Swafford M., Et al. Sample of the Russian Federation Rouds V, VI and VII of the Russian Longitudinal Monitoring Survey. Technical Report. March, 1997.

из 31 вопроса индикативного и рефлексивного характера наиболее информативным по разделению выделенных групп регионов оказалось сочетание следующих параметров:

- рефлексивные (беспокойство потерять работу);
- индикативные (законченное образование, профессиональная группа).

По степени выраженности выделенной совокупности параметров выявлены особенности экономической активности работающего населения в каждой из 8 выделенных групп регионов, что не противоречит гипотезе о взаимосвязи и взаимообусловленности особенностей региональных рынков труда и типов экономической активности населения. Конкретизация этой гипотезы и углубление регионального компонента выполнялась на примере РК через решение двух задач.

Первая задача – выявление особенностей регионального рынка труда Республики Карелия – решается через построение многомерной классификации территориальных рынков труда Карелии, определяющей внешние, объективные условия для реализации экономической активности населения. В результате анализа рынка труда региона на основе данных государственной статистики были выявлены два основных класса территорий Республики Карелия:

I класс – территории со структурной безработицей (предложение и спрос высокие);

II класс – депрессивные территории (предложение высокое, спрос низкий).

Выявленная классификация подтверждает существование дифференциации территориальных рынков труда региона, что должно учитываться при разработке мероприятий по содействию занятости безработных граждан в регионе.

Вторая задача по проверке гипотезы о взаимосвязи и взаимообусловленности особенностей региональных рынков труда и типов экономической активности населения решается через построение типологии экономической активности занятого населения Республики Карелия<sup>4</sup>, нацеленной на выявление и оценку внутреннего индивиду-

<sup>4</sup> Использованы данные Госкомстата и экономико-социологических обследований, проводимых в рамках ряда проектов при финансовом содействии российских научных фондов при непосредственном участии автора с использованием методов математической классификации (факторного, дискриминантного, кластерного).

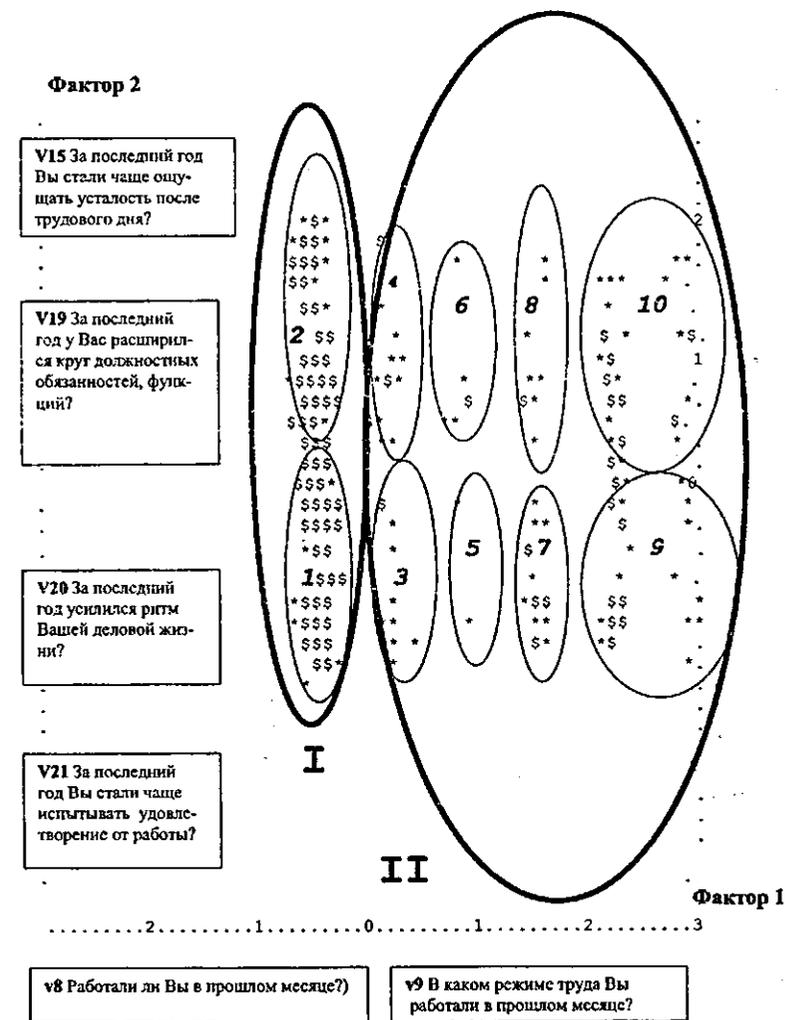
ально-мотивационного потенциала экономической активности населения. Исследование основано на данных о занятом населении, поскольку эта категория с уже реализованной экономической активностью, которая отражает точку равновесия между спросом и предложением на рынке труда. Выявление типов реализованной экономической активности позволит определить, на развитие каких особенностей личностного потенциала должна быть ориентирована политика занятости при решении проблем по содействию занятости граждан, ищущих работу. Методика типологии включает разработку интегрального показателя «интенсивность деловой жизни», базирующегося на сочетании индикативных и рефлексивных параметров (режим труда, характер занятости, круг должностных обязанностей, ритм деловой жизни, удовлетворенность работой, усталость от работы).

Полученная в ходе исследования типология позволила выявить пять относительно однородных групп занятых, отличающихся по значению интегрального показателя, отражающего экономическую активность занятого населения (см. рис., табл.).

**Распределение респондентов по уровню интенсивности деловой жизни**

Интенсивность деловой жизни	Номера групп респондентов	Число респондентов (%)
Ниже средней	4, 6	3,3
Средняя	3, 5, 2	36,9
Выше средней	1	43,0
Высокая	8	1,4
Крайне высокая	7	3,2
Не определена*	9, 10	12,2

\* Интенсивность деловой жизни занятых респондентов из групп 9 и 10 не определена в силу того, что они находились в оплачиваемом ежегодном отпуске или отпуске по болезни.



Расположение объектов (респондентов) в факторном пространстве:

\$ – совпадение координат нескольких объектов; I, II – классы респондентов; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 – группы респондентов; v8, v9 – вопросы с наиболее высокими нагрузками по фактору 1; v15, v19, v20, v21 – вопросы с наиболее высокими нагрузками по фактору 2

Здесь можно отметить, что категории сверхзанятого и частично занятого населения немногочисленны. И можно говорить только о наметившихся двух тенденциях среди занятого населения: распространение неполной занятости наряду со сверхзанятостью определённой части занятого населения. Динамика данных экономико-социологических обследований последних лет подтверждает усиление дифференциации экономической активности и тенденций к сверхзанятости и неполной занятости.

Таким образом, период либерализации трудовых отношений привел к трансформации традиционного представления о занятости. Формируется занятость нового типа. Усиливается дифференциация занятого населения по степени интенсивности деловой жизни. Появились новые группы занятого населения: сверхзанятые и частично занятые.

Это неизбежно в случае экономической дифференциации региональных рынков труда. В депрессивных регионах происходит повышение неполной занятости в виду сокращения вакансий на рынке труда. В районах же со структурной безработицей можно наблюдать одновременно два процесса: рост неполной занятости сопровождается ростом сверхзанятости, что подтверждает гипотезу о взаимосвязи и взаимообусловленности особенностей регионального рынка труда и типов экономической активности населения.

В данном контексте формирование российской политики занятости должно максимально учитывать региональный компонент в условиях высокой дифференциации региональных рынков труда. Государственная политика занятости в рамках имеющихся административно-управленческих ресурсов может учесть данную дифференциацию, по крайней мере, на уровне макроэкономических параметров. Вместе с тем следует отметить ограниченность имеющихся ресурсов в том случае, когда речь идет об учете микроэкономических параметров - экономической активности населения, связанной с личностно-мотивационным потенциалом.

В этой связи актуализируется необходимость активизации политики занятости в регионе за счет сочетания форм государственного и дополнительного содействия занятости населения с учетом успешно апробированных отечественных и международных практик.

В третьей главе оценивается эффективность мер государственной политики занятости на уровне региона – Республики Карелия - на основе анализа двух параллельных, взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов.

Первый процесс связан с институциональным становлением и трансформацией государственной службы содействия занятости, как основного и единственного агента, проводящего и реализующего государственную политику занятости. В диссертации проводится структурно-функциональный анализ трансформации государственной системы содействия занятости на уровне региона за период с 1991 по 2001 г. На основе данного анализа делается вывод о том, что централизация и финансовых средств, и административного ресурса региональных структур содействия занятости неизбежно привели к сворачиванию активных форм содействия занятости (программы обучения и переподготовки, молодежные программы и т. п.), что стало причиной снижения эффективности государственной политики содействия занятости на региональном уровне за рассматриваемый период.

Второй процесс, отражающий эффективность политики занятости, связан с динамикой регионального рынка труда. На основе данных обследований населения по проблемам занятости (Госкомстат РФ) автором проведен анализ особенностей и проблем регионального рынка труда Республики Карелия за десятилетний период реформирования в сопоставлении с ситуацией на рынках труда России и Северо-западного федерального округа. Автор приходит к выводу, что, несмотря на наметившуюся с 2000 г. тенденцию экономического оживления и снижения уровня официальной безработицы, в Республике Карелия сохраняются следующие негативные процессы, подтверждающие недостаточную эффективность государственных форм содействия занятости:

- высокий уровень общей безработицы;
- устойчивое сохранение значительной доли длительных безработных (не работают более года), наиболее сложной категории клиентов служб занятости;
- высокая безработица в сельской местности; появление «династий безработных».

В ряде муниципальных образований, особенно в сельской местности, малых городах, ориентированных на моно экономическое развитие, наблюдается устойчивый высокий уровень безработицы, который сопровождается распространением антисоциальных явлений и процессов (ухудшение криминальной обстановки, наркомания, алкоголизм и т. п.). В данном контексте повышается актуальность расширения и концентрации всех возможных дополнительных способов и ресурсов содействия занятости.

Следует отметить, что развитые западные страны, несмотря на высокий экономический потенциал и отлаженную систему государственного содействия занятости, тем не менее, имеют проблемы на рынке труда, связанные с межрегиональной и межтерриториальной дифференциацией, длительной безработицей, сопровождающейся социальной эксклюзией и маргинализацией.

Обращение к международному опыту позволило обнаружить успешные практики консенсуального развития политики содействия занятости через сочетание государственных и негосударственных форм, активизацию местных (муниципальных) инициатив, консолидацию и расширение социальных групп, вовлеченных в процесс формирования социального партнерства в социально-трудовой сфере на уровне территориальных образований.

Поиск механизмов и способов решения региональных проблем стимулирования экономической активности населения привел автора к выделению по меньшей мере двух моделей, представляющих научный и практический интерес для развития политики занятости России и ее регионов.

Изучение мер политики занятости ряда зарубежных стран (на примере Австрии, Венгрии, Дании, Финляндии, Нидерландов, Ирландии, Германии) позволило выявить и проанализировать такие нетрадиционные дополнительные формы содействия занятости безработных граждан, как трудовые артели и местные партнерства занятости.

Трудовая артель - такая модель посредничества между работодателем и безработными гражданами, которая выполняет функцию трудоустройства с детализированным учетом специфики как предложения, так и спроса на рабочую силу. Анализ деятельности трудовых артелей позволил автору выявить несколько их типов. Одни артели функционируют как резерв высококвалифицированной рабочей силы, другие выполняют функцию предоставления временной или сезонной работы безработным гражданам. Третьи осуществляют свою деятельность, ориентируясь на оживление спроса в определенном отраслевом сегменте экономики. Четвертые ориентируются на решение проблем, характерных для локальных территориальных образований, специфических социальных групп безработных.

Функционирование артели предполагает индивидуальную работу с каждым членом трудовой артели, включающую выявление инициативы, разработку личного плана мероприятий, социальную реабилитацию, повышение квалификации, обучение, организация трудовой

153192к

практики. Кроме того, одной из важнейших функций, которые может выполнять трудовая артель, состоит в создании «инкубационной» среды, максимально приближенной к реальной ситуации, в рамках которой апробируется трудовая или предпринимательская практика безработного.

Особенность трудовых артелей состоит в том, что свою функцию посредничества они осуществляют в тесном контакте с представителями местных властей, общественных организаций, ассоциаций работодателей, профсоюзов, государственных служб занятости, учебных заведений.

В диссертационном исследовании анализируется еще одна дополнительная форма содействия занятости безработных граждан, представленная в мировой практике, - местное партнерство занятости. В отличие от предыдущей формы, а именно, трудовой артели, местное партнерство занятости, обладая рядом похожих функций, имеет свои особенности. Помимо функций содействия занятости они влияют на развитие формального института рынка труда с выходом на национальную политику, увязывают решение проблем безработицы с общим социально-экономическим развитием территории.

В данном контексте, по мнению автора, выделенные модели дополнительных форм содействия занятости могут стать предметом для научной и научно-практической дискуссии по их адаптации к российским условиям и развитию региональных основ содействия экономической активности населения.

Итогами диссертационного исследования стали:

1. Методика и инструментарий иерархического исследования экономической активности занятого населения в условиях дифференциации региональных рынков труда.

2. Многомерная классификация территориальных рынков труда Карелии, определяющая внешние, объективные условия для реализации экономической активности населения.

3. Типология экономической активности занятого населения Республики Карелия на основе построения интегрального показателя «интенсивность деловой жизни», базирующегося на сочетании индикативного и рефлексивного подходов.

4. Обоснование необходимости активизации политики занятости в регионе за счет сочетания форм государственного и дополнительного содействия занятости населения с учетом успешно апробированных международных практик.

#### По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Белая Р.В. Методика оценки реальных особенностей процессов на рынке труда и занятости // Социально-экономическое, духовное и культурное возрождение Карелии. Материалы международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2000. 0,6 п. л.

Белая Р.В., Морозова Т.В. Особенности региональных рынков труда и занятости населения России // Социально-экономические реформы: региональный аспект. Материал Третьей Российской научно-практической конференции (г. Вологда, 17-20 января 2001 г.). Вологда, Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2002 (участие автора - 0,2 п. л.)

Белая Р.В., Морозова Т.В., Харин В.Н. Анализ закономерностей районирования территории региона по признакам социально-экономической структуры населения // Экономические отношения и управление в экономике Республики Карелия в условиях рыночных преобразований. Сборник научных статей. Выпуск 2. Петрозаводск, Карельский научный центр РАН, 1998 (участие автора - 0,1 п. л.)

Белая Р.В., Морозова Т.В., Спектор Е.Н., Харин В.Н. Результаты моделирования социально-экономической дифференциации населения Республики Карелия // Адаптация экономики Карелии к работе в новых условиях. Труды Института экономики Карельского научного центра Российской академии наук. Выпуск 3. Карельский научный центр РАН, 1999 (участие автора - 0,1 п. л.)

Белая Р.В., Стафеев С.В. Байсовская сеть для анализа структуры занятости // Мониторинг социально-экономических процессов Республики Карелия. Вып. 4. Петрозаводск, 2000 (участие автора - 0,1 п. л.)

Белая Р.В., Харин В.Н., Спектор Е.Н. Социально-экономическая типология развития районов Республики Карелия // Экономика Северо-запада: проблемы и перспективы развития. С-Петербург, 2002. № 2 (12) (участие автора - 0,2 п. л.)

Kharin V.N., Belaya R.V., Spector E.N. Multivariate Analysis of economic activity of the employed population // Computer Data Analysis and Modeling: Robustness and Computer Intensive Methods: Proc. Of the Sixth International Conference. Vol. 1. Minsk: BSU, 2001 (участие автора - 0,1 п. л.)

Morozova T. ja Belaja R. Sortavalan kaupungin vaeston nykyisia ongelmia ja elämantavan erityispiirteita // Sortavala rajakaupunki. Joensuu, 2001 (участие автора - 0,5 п. л.)