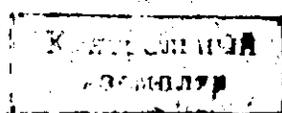


3305(С122)

П 95



На правах рукописи

**ГУРОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**Социально-экономическое развитие  
лесных поселений Республики Карелия**

**Специальность 08.00.04 – Региональная экономика**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Санкт-Петербург  
2000**

330.5(С122)

Р 95

Работа выполнена в Институте экономики  
Карельского научного центра Российской академии наук

Научный руководитель: кандидат экономических наук  
старший научный сотрудник  
Козлов Александр Федорович

Научный консультант: кандидат экономических наук  
старший научный сотрудник  
Морозова Татьяна Васильевна

Официальные оппоненты: доктор географических наук  
профессор  
Чистобаев Анатолий Иванович

кандидат экономических наук  
главный специалист  
АХК "Кареллеспром"  
Макарихин Александр Васильевич

Ведущая организация: Карельский Государственный  
педагогический университет

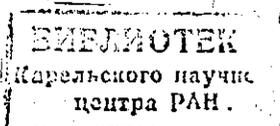
Защита состоится "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_ 2000 года в \_\_\_\_ часов  
на заседании диссертационного совета Д 063.83.13  
при Санкт-Петербургском государственном университете  
экономики и финансов по адресу:  
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая д.21, ауд. \_\_\_\_\_

150375 K

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
Санкт-Петербургского государственного университета  
экономики и финансов

Ученый секретарь  
Диссертационного Совета

Караваев А.В.



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы:** исследования обусловлена необходимостью решения современных социально-экономических проблем развития лесных поселений, связанных со стабилизацией социально-экономического положения региона и поиском эффективных направлений экономического развития. На общем фоне безработицы, социальной напряженности, экономического кризиса и банкротств лесных предприятий, социально-экономическая ситуация в лесных поселениях существенно различается. Она зависит от особенностей их формирования, развития и функций в социально-территориальной структуре региона, а также особенностей экономической структуры поселений, характеристик лесного предприятия, на базе которого они были созданы и жизнедеятельности местного населения.

Современный этап развития лесных поселений характеризуется серьезными переменами форм и методов их социально-экономического устройства, в частности появлением новых экономических субъектов, таких как, малые предприятия, частные предприниматели, фермеры, а также трансформацией функций градообразующих лесных предприятий. В связи с этим важным исследовательским вопросом является поиск эффективных социально-экономических направлений развития лесных поселений, которые зависят от социально-субъектной среды и эффективности хозяйствования на уровне поселений – появлении новых рабочих мест, повышении доходов населения, улучшении работы объектов социальной сферы.

**Целью работы** является определение и обоснование эффективных направлений социально-экономического развития лесных поселений Республики Карелия (РК).

### Задачи:

- ретроспективный анализ развития лесной промышленности и социально-территориальной структуры РК;
- системный и структурно-функциональный анализ социально-экономического устройства лесных поселений;
- обоснование и разработка комплексной методики обследования лесных поселений;
- выявление особенностей социально-экономического положения лесных поселений РК;
- систематизация лесных поселений разных типов;
- определение экономических направлений развития лесных поселений разных типов и обоснование их эффективности;

- разработка рекомендаций для стабилизации современного социально-экономического положения лесных поселений.

**Объект исследования** носит трехуровневый характер – лесные поселения РК, лесные предприятия и домохозяйства.

**Предмет исследования** - дифференциация структуры лесных поселений и моделей социально-экономического развития разных типов.

**Методологическая, методическая и информационные базы исследования** Методологической основой исследования является диалектический подход к изучению развития лесных поселений, системный и структурно-функциональный анализы структуры поселений. В работе широко использованы экономико-статистический, сравнительный, графический, описательный, расчетно-аналитический, ретроспективный методы анализа и обработки информации, а также методы анкетирования и интервьюирования, построения таблиц сопряженности. Для обработки эмпирических данных использовались компьютерная программа Excel V7 и программа математической обработки данных SPSS.

Теоретической базой исследования послужили труды ученых экономистов, социологов и эконом-географов Заславской Т.И., Рывкиной Р.В., Воевода И.Н., Петрова А.П., Ковалева С.А., Хорева Б.С., Бурлаченко Г.Ф., Чертова Л. Г., В.В. Владимирова В.В. и многих других. Основную информационную базу исследования составили материалы Государственного комитета по статистике РК и Государственного архива РК, нормативные и законодательные акты РФ и РК, эмпирические материалы экспедиционных обследований районов РК творческого коллектива Института экономики КНЦ РАН и другие источники информации.

**Научная новизна работы** заключается в следующем:

1. Определена роль лесозаготовительных предприятий в современном социально-экономическом развитии лесных поселений РК;
2. Разработана комплексная методика обследования лесных поселений, основанная на междисциплинарном подходе к исследованию трех взаимосвязанных подсистем поселений: “население – предприятие – территория”;
3. Предложена социально-экономическая типология лесных поселений по социально-территориальному и производственно-экономическому критериям формирования и развития поселений в системе сельского расселения Карелии и территориальном разделении труда лесной промышленности;
4. Определены гипотетические модели функционирования лесных поселений разных типов и экономические направления развития на

основе анализа их современного социально-экономического потенциала.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в том, что методологические и аналитические материалы диссертации были использованы в научных отчетах Института экономики Карельского научного центра РАН: “Экономические проблемы перехода региона к устойчивому развитию (на примере Республики Карелия)” УДК 338.2 (470.22) № Гос. рег. 01.9.80001973, “Основные направления и перспективы социальной трансформации РК” УДК 338 (470) № Гос. рег. 01.9.90 001744 и в научно-исследовательских отчетах по проектам ФЦП “Интеграция” №K0985 «Стратегии устойчивого развития лесосырьевых районов РК», РФФИ №97-06-80058 Приграничные регионы: проблемы социально-экономического развития», международным проектам IASA (Laxenburg – Austria) «Институциональные основы развития лесного сектора России», TACIS ENVRUS9704 «Развитие особо охраняемых природных территорий в приграничной полосе РК» и NWRDP “Тайга - модельный лес”.

Результаты диссертационного исследования были использованы при разработке Концепции социально-экономического развития Республики Карелия на период 1999 – 2002 – 2010 гг. и Программы развития лесопромышленного комплекса Республики Карелия на период 1999 – 2002 гг. Основные положения диссертации представлены в докладных записках и рекомендациях, разработанных для Комитета по Социальной политике Законодательного собрания РК, АХК “Кареллеспром” РК.

Результаты анализа социально-экономического развития лесных поселений, лесных предприятий РК, оценка современной социально-экономической ситуации, типология лесных поселений могут быть использованы в качестве теоретического и информационно-аналитического материала при разработке учебных программ и курсов по социально-экономической географии, региональной экономике и управлению региональным развитием.

**Апробация результатов.** Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях Ученого совета ИЭ КНЦ РАН, на научных семинарах отдела социальных и политологических исследований ИЭ, на конференции “Региональная стратегия социально-экономического развития северных регионов России” в г. Петрозаводске (1997 г.), на двух международных научно-практических семинарах “Социальная устойчивость лесного хозяйства” в г. Йоэнсу (1997 г.) и “Международное сотрудничество в научных исследованиях” в г. Петрозаводске (1998 г.), на научно-практической конференции

“Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития” в г. Санкт-Петербурге (1999 г.). Основные положения диссертации представлены в 10 печатных работах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, содержания, 3-х глав, заключения, библиографии и приложения.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования и раскрыты проблемы социально-экономического развития лесных поселений РК. Определены цель, задачи, объект и предмет исследования, определены научная новизна и практическая значимость.

В первой главе “Методологические основы социально-экономического исследования лесных поселений” раскрыты методологические основы диссертационного исследования и определены этапы теоретико-прикладного исследования лесных поселений. В процессе решения поставленной цели применены системный и структурно-функциональный анализы к раскрытию организации и особенностей функционирования лесных поселений. В ходе анализа социально-экономической структуры поселений разработана комплексная методика их обследования.

Во второй главе “Взаимосвязь отраслевых и территориальных факторов социально-экономического развития Карелии” сделана оценка развития лесной промышленности Карелии и трансформации социально-территориальной структуры, проанализированы причины формирования лесных поселений и определено влияние отраслевых методов управления на их социально-экономическое развитие. На основе ретроспективного анализа статистических, архивных материалов относительно особенностей формирования и развития лесных поселений построена типология лесных поселений Карелии. В результате анализа социально-экономической структуры лесных поселений определены гипотетические модели их экономического развития.

Третья глава “Проблемы и перспективы социально-экономического развития лесных поселений” посвящена анализу современного социально-экономического положения лесных поселений на основе эмпирических данных экспедиционного обследования лесосырьевых районов Карелии 1998 г. и обоснованию возможностей реализации различных направлений развития поселений разных типов.

В заключении сделаны выводы комплексного исследования социально-экономического развития лесных поселений Республики Карелия и представлены основные предложения и рекомендации по созданию условий для стабилизации социально-экономической ситуации и реализации экономических направлений развития поселений разных типов.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

1. Лесное поселение является социально-экономической системой, в рамках которой функционируют взаимосвязанные подсистемы “население – предприятие – территория” и его изучение должно реализовываться по комплексной методике социально-экономического обследования.

Для решения проблем социально-экономического развития лесных поселений необходимы ретроспективный и современный анализы социально-экономической ситуации в лесных поселений, основанные на междисциплинарном подходе исследования. Подобная необходимость обусловлена тем, что лесное поселение является открытой социально-экономической системой состоящей из трех подсистем: “население – предприятие – территория”, выполняющих в нем свои специфические функции.

В работе выдвинуты и раскрыты следующие основные критерии, определяющие лесное поселение как социально-экономическую систему:

- *совокупность подсистем поселения “население – предприятие – территория”, имеющих определенный тип строения и образующих целое.* Характеристиками социальной подсистемы являются численность и социально-демографический состав лесного поселения; уровень социального развития – обеспеченность населения жильем и объектами социального назначения; экономической подсистемы – хозяйственная деятельность лесозаготовительных предприятий, расположенных в рамках поселений – промышленно-производственные и финансовые показатели их работы; экологической подсистемы – состояние лесных ресурсов и характеристики лесосырьевой базы лесозаготовительных предприятий, способы природопользования местного населения, в частности побочного лесопользования и личного подсобного хозяйства.

- *определенная автономность развития, которая* предполагает наличие собственных органов территориального управления поселений, районов и единых общественных организаций. Административное деление в известной степени отражает исторический опыт развития территорий, и способствует формированию их социально-политической и экономической целостности.

- *наличие внутрисистемных отношений,* которые заложены в особенностях функционирования поселений. Системообразующие связи определяют профессионально-отраслевую структуру рабочих мест, особенности занятий местного населения, их социальное положение и уровень занятости.

- единые принципы развития системы, ее подсистем, predetermined экономическими особенностями формирования поселений в результате отраслевого разделения труда в лесопромышленном комплексе и реализацией территориального и отраслевого методов управления, заложенных в рамках плановой системы хозяйствования.

Как социально-экономическая система поселение выполняет следующие основные функции, реализующиеся в процессе взаимоотношений между подсистемами:

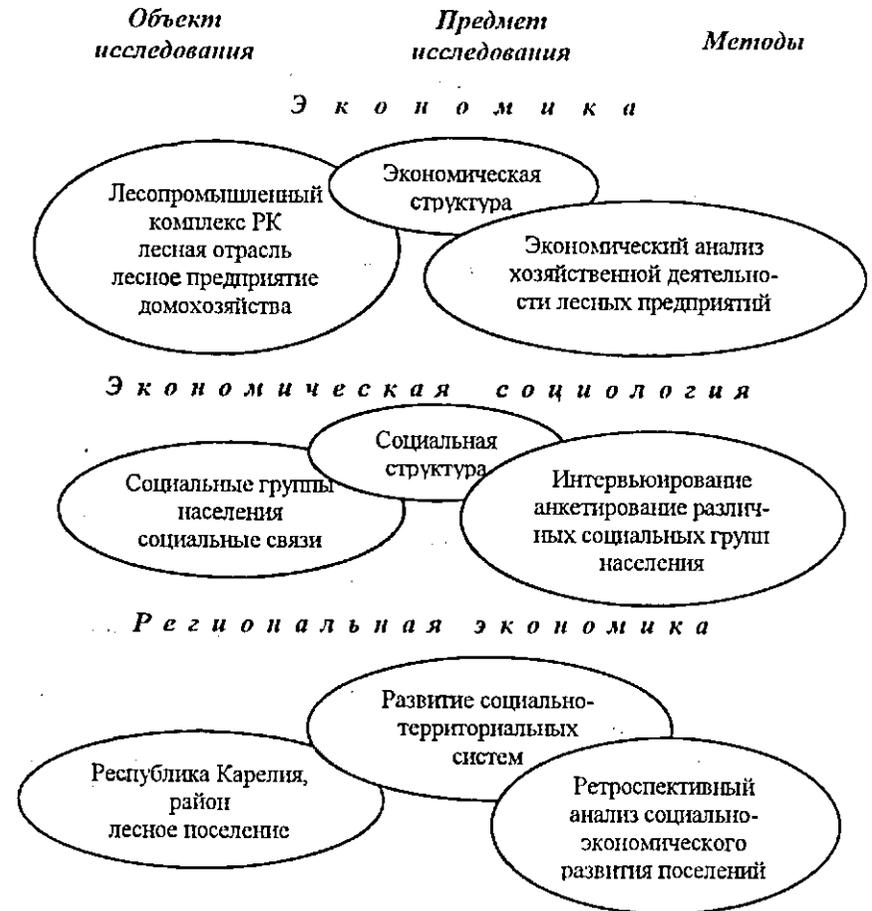
- социально-пространственную, результатом реализации которой является расселение населения лесных поселений;
- рекреационно-природопользовательскую, заключающуюся в особенностях использования леса, как рекреационного ресурса;
- экономическую, реализующуюся в процессе удовлетворения общества лесной продукцией определенных объемов, ассортимента;
- демографическую, заключающуюся в обеспечении умеренно расширенного естественного воспроизводства населения;
- производственно-трудовую, реализующуюся в процессе обеспечения населения рабочими местами;
- социально-экономическую, характеризующуюся особенностями удовлетворения потребностей населения в материально-вещественных благах и социальных услугах.

На основании предложенных характеристик системы поселения и выделения его функций определено место исследования социально-экономического развития лесных поселений в системе научных дисциплин - региональной экономики, экономической социологии и экономики, основные категории которых являются инструментарием для получения научно-практического знания для решения поставленной проблемы (рис. 1).

Междисциплинарные основания исследования лесных поселений легли в основу предложенной комплексной методики обследования. Потребность в ее разработке обусловлена поиском действенных методов для решения современных проблем лесных поселений, вызванных рядом различных факторов: социальных, экономических, территориальных, политических и др.

Следует отметить, что большинство реализуемых методов и способов, практикуемых при обследовании поселений носят специализированный характер, они изучают отдельные стороны либо жизнедеятельности населения, либо функционирования предприятий, их результаты сложно применить на практике и они не могут охарактеризовать развитие поселений в целом.

### Междисциплинарные основания исследования социально-экономического развития лесных поселений РК.



В предложенной методике определены основные источники информации относительно каждой подсистемы (наличные официальные документы, материалы органов государственной статистики - для ретроспективного анализа развития лесных поселений; официальные документы, материалы органов государственной статистики, экономические показатели работы лесных предприятий и лесопромышленного ком-

плекса, характеристики лесного фонда - для анализа развития лесных предприятий; материалы анкетных опросов домохозяйств лесных поселений – для оценки современного социально-экономического положения населения лесных поселений) и методы обработки полученной эмпирической информации (экономико-статистический метод оценки работы лесных предприятий, и экономический анализ деятельности некоторых из них; ретроспективный и сравнительный анализы развития лесных поселений; математическая обработка материалов анкетных опросов населения в системе SPSS и построение таблиц сопряженности).

Каждому исследовательскому уровню соответствуют определенные методы сбора и обработки информации, взаимосвязь между которыми определяется с помощью графических и сравнительно-статистических методов. Особое внимание уделено применению методов качественного формализованного и неформализованного интервью, с помощью которых определяется взаимозависимость ряда социально-экономических процессов, влияющих на отдельные показатели, характеризующих ту или иную подсистему. Специфика особенностей социально-территориального формирования региона предопределила возможность использования целевых методов отбора обследуемых лесных поселений - наиболее типичных для РК.

**2. Типология лесных поселений, построенная по производственно-экономическому и социально-территориальному критериям формирования и развития поселений отражает социально-экономическую структурную дифференциацию поселений.**

В ходе ретроспективного анализа социально-экономических особенностей развития поселений Карелии, таких как размещение в системе сельского расселения и территориальное разделение труда в лесной промышленности, было изучено около 100 лесных поселений. В результате исследования выдвинуты 4 подхода, объясняющих разнообразие лесных поселений - “лесохозяйственный”, “лесохозяйственный”, “социально-территориальный” и “экономико-производственный”. Особенности лесозаготовительного и лесохозяйственного подхода объясняют размещение лесного поселения на базе того или иного производственного подразделения леспромпхоза или лесхоза. На их основании могут быть выделены следующие типы поселений: лесоохранные, лесозаготовительные поселки, поселки химлесхозов, лесопунктов и т.п. Систематизация разнообразных поселений, в зависимости от производственных подразделений, на базе которых они создавались и структуры занатости населения представлена в типологиях, которые получили признание как – функциональные типологии несельскохозяйственных сельских насе-

ленных пунктов, учитывающих внешние функции поселений (социально-пространственную, рекреационно-природопользовательскую, экономическую). Функциональный подход (в работе он раскрыт как лесохозяйственный и лесозаготовительный) основан на реализации преимущественно экономической функции – в обеспечении общества лесной продукцией.

В диссертации построена типология лесных поселений, в основе которой находятся два критерия “социально-территориальный” - место в социально-территориальной структуре локального расселения Карелии и “производственно-экономический” - структурное подразделение лесозаготовительного предприятия, на базе которого создано поселение (табл. 1).

Достоинство типологии по выдвинутым критериям заключается в том, что она раскрывает неоднородность условий жизнедеятельности населения, связанную с местом в системе локального расселения и участием в общественном разделении труда, а также многообразии функций, которые поселения выполняют в обществе, в том числе внутренних (демографическую, производственно-трудовую, социально-экономическую). Социально-экономическая типология имеет существенное значение для объяснения специфики формирования подсистем поселений, и, следовательно, дифференциации их структуры.

Таблица 1  
Социально-экономическая типология лесных поселений

Место в социально-территориальной структуре	в пределах старых сельскохозяйственных деревень или промышленных поселений	вблизи деревень или промышленных поселений	возле железнодорожных развязок, главных рек и озер	в лесных массивах
Структурное подразделение лесного предприятия	(А)	(Б)	(В)	(Г)
мастерские участки, нижние склады, цеха (1)	А1	Б1	В1	Г1
отдельные лесопункты (2)	А2	Б2	В2	Г2
центральные конторы предприятий и лесопункты (3)	А3	Б3	В3	Г3

\* Поселения, формирующиеся на базе лесохозяйственных предприятий не получили широкого распространения в Карелии.

В настоящее время самыми распространенными типами лесных поселений являются: А2, Б2, Б3, В2, В3, Г3.

В период 1960-х - 70-х гг. произошли существенные изменения расчетной лесосеки, она была сокращена на 4 млн. куб. м. Тем не менее, ее освоение оставалось выше установленной нормы в среднем на 2 млн. куб. м. В связи с перерубами, лесосырьевая база леспромхозов, оказалась истощенной, что привело к реорганизации их структурных подразделений, а затем к сокращению лесных поселений. К 1990-м гг. лесных поселений в Карелии стало в 2,5 раза меньше, чем в начале 1960-х. Это произошло за счет уменьшения небольших лесных поселений или их объединения в более крупные на основании районной планировки. По результатам ретроспективного анализа развития лесных поселений, поселения, созданные на базе мастерских участков, нижних складов и лесопунктов в пределах старых сельскохозяйственных деревень и в лесных массивах были подвержены реорганизации в первую очередь. Тем не менее, если в поселении функционировало сельскохозяйственное производство, наряду с лесным, то поселение сохранялось, в отличие от того, в котором сельскохозяйственное производство было закрыто с появлением лесного.

Период приватизации предприятий обусловил переход к новой модели взаимоотношений с региональной и муниципальной властями, когда социальные функции предприятий сводятся к выплате налогов в бюджеты всех уровней и зарплаты работникам. На всех предприятиях завершается этап передачи объектов социальной сферы в ведение территориальных органов управления. Однако ряд предприятий оставили на своем балансе и содержат котельные, электроподстанции, а также оказывают поддержку детским садам, школам и др. учреждениям социальной сферы. Предприятия выполняют социальные функции, в большинстве случаев, по личной инициативе руководства, так как в связи со слабостью местных бюджетов и высокой затратностью коммунального хозяйства, эти функции могут оказаться нереализованными. В связи со сложившейся ситуацией Правительство РК утвердило распоряжение о поддержке социально-значимых предприятий РК (№372-Р от 2.06.99 г.) в котором составлен перечень социально-значимых предприятий (в него вошли все крупные и средние предприятия лесопромышленного комплекса) и утверждены меры по проведению финансового анализа предприятий, позволяющие уйти от банкротства.

Таким образом, лесные предприятия продолжают играть немаловажную роль в жизни поселений, получая определенные льготы со стороны региональных органов власти.

3. Экономические направления развития лесных поселений зависят от особенностей их социально-экономического развития, современного социально-экономического потенциала, и различаются в зависимости от функционирования в рамках моделей поселений разных типов.

В процессе изучения эмпирического материала, характеризующего экономическое устройство лесных поселений разных типов, определенных в социально-экономической типологии, выявлены три наиболее типичные для Карелии модели социально-экономического развития лесных поселений. В основе выдвинутых моделей заложены следующие критерии:

- значимость лесных предприятия для экономики района и выполняемые функции в поселении (в зависимости от объемов налоговых поступлений, объемов производства и каналов реализации продукции, численности промышленно-производственного персонала, уровня занятости населения);

- особенности структуры и жизнедеятельности населения (социально-демографической, структуры занятий, форм ведения личного подсобного хозяйства и побочного лесопользования).

*1 модель – монофункционального лесного поселения*, в котором на протяжении всего исторического периода развития доминировало лесозаготовительное производство. В рамках этой модели функционируют леспромхозы с высокими показателями доходов в местные бюджеты (более 70%) и объемов лесной продукции в номенклатуре продукции района, где деревообработка покрывает только местные нужды. Экономические направления развития могут быть связаны с традиционным использованием лесных ресурсов – лесозаготовкой и развитием деревообработки.

*2 модель – бифункционального лесного поселения*, в котором лесозаготовительное производство функционирует наряду с другим видом хозяйственной деятельности, например деревообработкой, сельским хозяйством, производством строительных материалов. Доминирующая роль в доходах местных бюджетов остается за лесопромышленным комплексом (не менее 50%), также как и объемы выпускаемой продукции между отраслями промышленности. Развитие экономических направлений будет зависеть от эффективности функционирования традиционных направлений; уровня рентабельности их хозяйственной деятельности и стабилизации занятости местного населения.

*3 модель – полифункционального лесного поселения*, в котором одним из видов деятельности является лесозаготовка или деревообработка, наряду с сельским хозяйством, производством строительных

материалов, непронизводственной сферой и т.п. Доля в структуре доходов местных бюджетов отраслей лесопромышленного комплекса составляет менее 50%. Экономические направления развития могут быть связаны с функционированием существующих видов деятельности в зависимости от их эффективности и активизацией новых видов деятельности, например, в сфере малого предпринимательства – сфера услуг, торговля и т.п. или природопользования – туризм.

Выбор того или иного направления зависит от многих факторов, в частности от трансформации социально-экономических функций поселения в регионе (например, в связи с формированием природоохранных территорий, когда планируется получение больших доходов от развития туризма и расширения сферы услуг), а также от формирования современных экономических субъектов, реализующих эти функции.

Анализ результатов экспедиционного исследования лесных поселений при финансовой поддержке РФФИ (№97-06-80058) и ФЦП “Интеграция” (№К0985) по разработанной комплексной методике позволяет охарактеризовать современное социально-экономическое положение в лесных поселениях и обосновать возможности реализации различных направлений развития поселений. Для обследования, с использованием целевых методов отбора, были выбраны 4 типичных поселения (районов с традиционным лесопромышленным освоением), соответствующие выдвинутым моделям развития, в пределах которых были исследованы 320 домохозяйств. Анализ социально-экономического положения обследуемых поселений сделан на основе предложенных в диссертации комплексных показателей, характеризующих системообразующие связи между тремя подсистемами поселения:

1. Уровень занятости и доходы населения. Этот показатель непосредственным образом связан с социально-демографической структурой населения. Демографическая структура лесных поселений характеризуется следующими особенностями: доминированием полных семей, “пожилых” супружеских пар и одиночек старше трудоспособного возраста, и в меньшей степени – неполными семьями с детьми. Среди социальных типов обследуемых домохозяйств преобладает неработающая группа респондентов – это преимущественно пенсионеры и безработные предпенсионного и активного трудоспособного возраста.

На предприятии монофункционального лесного поселения занято 42% трудоспособного населения, за последние 10 лет численность промышленно-производственного сокращена в два раза. На предприятии бифункционального лесного поселения занято 17% населения. Численность персонала сократилась за последние 10 лет в 5 раз. В полифункциональном поселении деревообрабатывающее производство

закрыто в связи с реорганизацией предприятия. Доходы домохозяйств сильно варьируют, тем не менее, в монофункциональном и полифункциональном поселениях они в среднем на 500 рублей выше, чем в бифункциональном.

2. Особенности развития личного подсобного хозяйства (ЛПХ) и побочного лесопользования местным населением. В домохозяйствах монофункционального и бифункционального поселений в структуре питания продукты ЛПХ и дары леса составляют менее одной трети, в отличие от полифункционального, где в зависимости от социально-демографических типов домохозяйств показатели сильно дифференцированы и потребление этих продуктов выше.

3. Социально-экономическое положение лесных предприятий. Определены три типа предприятий: Первый тип – это сохранившиеся на сегодняшний день предприятия, формально сменившие организационно-правовой статус после приватизации и, в значительной степени унаследовавшие традиционно высокую роль в обеспечении жизнедеятельности поселения (акционерные общества в монофункциональных лесных поселениях). Объемы вывозки древесины сократились в среднем в 6 раз. Сбыт продукции предприятия ориентирован на внутренний рынок; в частности, целлюлозно-бумажные комбинаты Карелии. Второй тип – предприятия, созданные на месте бывших леспромхозов, выкупившие их имущество и начавшие работать в “новом режиме, но в старых границах” (общества с ограниченной ответственностью, бывшие акционерные общества в бифункциональных лесных поселениях). Сбыт ориентирован на внешний рынок. Третий тип – предприятия, на которых объявлено конкурсное управление.

На основании проведенных обследований сделаны следующие выводы относительно возможностей реализации тех или иных направлений экономического развития поселений:

– направления, связанные с традиционным использованием лесных ресурсов в рамках 1-й модели реальны для всех подобных поселений; эффективность их функционирования зависит от состояния лесосырьевой базы и социального капитала руководителя, его соответствия требованиям работы в новых экономических условиях. Из анализа лесных ресурсов следует, что расчетная лесосека в среднем по Карелии не используется почти на 3 млн. куб. м., вместе с тем, годовой прирост древесины превышает объемы заготовки;

– во 2-й и 3-й моделях могут быть развиты все существующие направления, однако наиболее эффективными, по результатам обследований, оказались не связанные с развитием лесопромышленного комплекса. Эти поселения оказались в более удобном экономико-

географическом положении, нежели монофункциональные, что является важным фактором активизации их экономической жизни. Следует отметить, что население 2-й модели менее мобильно, ему более свойствен феномен "социальной отчужденности". Население 3-й модели оказалось более адаптировано к современным условиям. Кроме того, круг экономических субъектов, сумевших адаптироваться к новым условиям работы, в рамках полифункциональной модели оказался значительно шире, чем в других. Таким образом, полифункциональные территориальные образования оказались более адаптированы к условиям переходной экономики и развитию новых экономических направлений хозяйствования.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В процессе междисциплинарного анализа современного социально-экономического положения лесных поселений Карелии обнаружен ряд вопросов, требующих пристального внимания и решения для стабилизации функционирования поселений. К ним относятся:

- в сфере жизнедеятельности населения - расширение сфер приложения труда, стимулирование и поддержка экономической активности населения на локальных рынках труда, устранение массовой безработицы;
- в сфере развития лесных поселений - создание условий для реального перехода на новую модель взаимоотношений между региональными, муниципальными органами управления и хозяйствующими субъектами;
- в сфере экономической деятельности предприятий - поиск путей устранения экономического кризиса и стабилизации финансового положения, стимулирование инновационных методов управления предприятиями и организацией производства;

В диссертации предложены основные направления для разрешения существующих проблем и повышения эффективности реализации экономических отношений в рамках лесных поселений:

1. Активизировать взаимоотношения между Правительством Республики Карелия и градообразующими предприятиями лесопромышленного комплекса.

Это направление должно быть реализовано при более активном использовании руководителями предприятий налогового кредита, гарантированного республиканским законодательством. Использование налогового кредита позволит предприятиям сохранить часть средств и стабилизировать финансовое положение, например, направив их на развитие предприятий. Для этого на уровне предприятий необходима раз-

работка инвестиционных проектов, обеспечивающих четкое распределение и эффективное использование ресурсов.

Вместе с тем, для повышения эффективности работы предприятий следует ввести жесткую систему контроля затрат и доходов, калькулирования по видам затрат, в соответствии с федеральной методикой. Необходимо ввести ряд параметров, характеризующих процесс погашения кредиторской задолженности трех уровней: федерального, регионального и муниципального. Оценку параметров предлагается проводить в виде построения графиков расчета с бюджетами и учета их выполнения.

Лесные предприятия занимаются строительством лесных дорог, часть из которых имеет общереспубликанское значение. Предприятиям, занимающимся реконструкцией и ремонтом таких дорог должны быть предоставлены определенные льготы, например, сокращение ставки или снятие дорожного налога.

В работе предложено провести следующие необходимые мероприятия:

- предприятиям активно использовать налоговый кредит и ужесточить систему контроля за доходами и расходами, ввести калькулирование по видам затрат;
- на региональном уровне изменить систему взимания налога с лесных предприятий в Дорожный фонд.

2. Усовершенствовать механизм государственного управления территориальным уровнем развития.

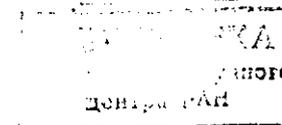
В соответствии с тремя предложенными моделями экономического развития лесных поселений разработаны предложения, обеспечивающие их реализацию.

Для развития монофункциональных и бифункциональных лесных поселений необходима стабилизация современного экономического положения лесных предприятий, а также система мер, обеспечивающая переход предприятий на новую модель взаимоотношений с органами территориального управления. Для этого необходимо провести ряд мероприятий по оценке:

- финансового состояния градообразующего предприятия,
- лесосырьевой базы,
- количества занятых на предприятии и величины мультипликатора занятости.

В зависимости от результата анализа предложенных параметров могут быть осуществлены следующие мероприятия:

1. ликвидация лесного предприятия или переход на вахтовый метод работы (по результатам обследований - вариант развития



бифункционального поселения). В этом случае со стороны государства должна быть разработана система мер налоговой, инвестиционной поддержки малых предприятий и отдельных экономических субъектов – домохозяйств, фермеров, рабочих бригад;

2. поддержка выполнения градообразующих функций предприятиями и закрепление на региональном уровне системы взаимоотношений между муниципалитетами и предприятиями (по результатам обследований - вариант развития монофункционального поселения). Наиболее приемлемой формой подобных взаимоотношений могут стать юридически закреплённые договоры, в которых участвующие стороны гарантируют; со стороны предприятий - сохранить определенное количество рабочих мест и участвовать в содержании объектов социальной сферы, со стороны органов управления - предоставить предприятиям налоговые отсрочки, инвестиционные кредиты, льготное предоставление имущества в аренду.

Для развития полифункциональных поселений необходима поддержка существующих экономических направлений развития, а именно:

1. содействие расширению сферы хозяйственной деятельности домохозяйств, например, в сфере развития кооперативов мелкотоварного сельскохозяйственного производства и сфере услуг;

2. формирование пунктов приема и первичной переработки “даров леса”, сельскохозяйственной продукции и организация рынков сбыта.

В дополнение к предлагаемым мероприятиям в республике необходимо создать Региональный информационный центр при Государственном комитете по лесу Республики Карелия. Важность создания центра обусловлена необходимостью организации целевого сбора и комплексного анализа статистической информации относительно работы предприятий лесопромышленного комплекса. В настоящее время этими направлениями деятельности занимаются одновременно несколько структур Республики Карелия: Госкомстат, Министерство экономики и Министерство финансов, Госкомлеспром и АХК Кареллеспром, которые в полной мере не являются ответственными за контроль и учет работы предприятий.

Целью создаваемой структуры должна стать разработка решений в отношении управления как предприятиями лесопромышленного комплекса, так и развитием всего комплекса на региональном уровне, которые должны быть определены после комплексного анализа всех факторов, влияющих на его экономическое развитие. Одним из важнейших факторов является современное социально-экономическое по-

ложение лесных поселений, методика обследования которых и комплексные критерии анализа представлены в диссертации.

#### ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. К вопросу о платежах за использование лесных ресурсов // Экономические отношения и управление экономикой Республики Карелия в условиях переходной экономики. Петрозаводск, КНЦ РАН, 1998 г., 176-178 с.
2. Методологические основы исследования проблем устойчивого развития лесных поселений Карелии // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития”. Санкт-Петербург, 1999 г., 146-151 с. (совместно с Т.В. Морозовой и Г.Б. Козыревой)
3. Население и хозяйство Пряжинского района в послевоенный период // К 150-летию Русского географического общества. Секция география. Петрозаводск: КГПИ, 1995 г., 21-22 с.
4. Оценка развития отраслей лесного комплекса в условиях рыночных преобразований // Региональная стратегия социально-экономического развития Северных регионов России. Петрозаводск: КНЦ РАН, 1997 г., 32-33 с.
5. Проблемы перестройки лесного комплекса в условиях рыночных преобразований // Экономические проблемы становления рыночных отношений Республики Карелии (проблемы и тенденции развития). Петрозаводск: КНЦ РАН, 1997 г., 31-33 с. (совместно с А.Ф. Козловым)
6. Ретроспективный анализ социально-экономического развития района // Европейский Север в вузовском краеведении. Вологда: ВГПИ “Русь”, 1994 г., 45-46 с.
7. Социально-экономическое развитие лесных поселений в Карелии: постановка проблемы // Адаптация экономики Карелии к работе в новых условиях. Петрозаводск: КНЦ РАН, 1999 г., с. 90-94.
8. The social-economical development of the Pryazha district // Russian Karelian - an opportunity for the west, Joensuu, 1995 г., p.109-111.
9. Environmental protection and forestry in Russian Karelian // Russian Karelian - an opportunity for the west, Joensuu, 1995 г., p. 87-97.
10. Social sustainability – geographical aspect // Social sustainability and the Taiga Model Forest, University of Joensuu, 1998, p.1-8, (with N.B. Polevshikova).