

На правах рукописи

Маз -

Марковская Елена Владимировна

**ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ, СИСТЕМАТИЗАЦИИ
И АРХИВНОГО ХРАНЕНИЯ ФОЛЬКЛОРА
(на материале фольклорных архивов КарНЦ РАН)**

Специальность 10.01.09 - Фольклористика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Петрозаводск - 2006

Работа выполнена в Институте языка, литературы и истории
Карельского научного центра РАН

Научный руководитель	кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Кузнецова Валентина Павловна
Официальные оппоненты	доктор филологических наук, профессор Лойтер София Михелевна кандидат филологических наук Воробьева Светлана Васильевна
Ведущая организация	Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН

Защита состоится 15 марта 2006 г. в 15¹⁵ (ауд. 317) на заседании диссертационного совета ДМ 212. 190. 04 по присуждению ученой степени доктора филологических наук при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Петрозаводский государственный университет», 185910, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Петрозаводского государственного университета.

Автореферат разослан «28» марта 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н. А. Тарасова

2006А
2696

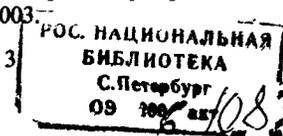
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Проблемы собирания, систематизации и сохранения фольклорных материалов являются актуальными на всех этапах развития фольклористики как науки. Научное и культурное значение имеющихся собраний с каждым годом возрастает, поскольку традиционный фольклор стремительно исчезает, угасают диалекты и говоры, уходят из жизни люди, владеющие сокровищами народного творчества. В то же время, появляются новые формы фольклора, исследователи обращаются к темам, которым раньше не уделяли внимания¹. На этом современном этапе необходимо обобщение использовавшихся ранее методов собирания и разработка на их базе современных подходов, связанных как со спецификой собираемого материала, так и с новыми возможностями, которые дают современные технологии и средства записи.

Особенно остро в последние годы встаёт вопрос сохранения фондов, что связано с угрозой потери рукописных текстов и звуковых записей ввиду их ограниченного срока хранения. Актуальность определяется современным процессом развития новых информационных технологий, что приводит к необходимости разработки новых подходов и методов в обращении с фольклорными материалами.

Отсутствует полная информация по различным фольклорным фондам, в том числе и по фондам Карельского научного центра РАН (КарНЦ РАН). В литературе не освещены подходы к изучению фольклорных фондов. Они должны включать:

¹ Лойтер С.М., Неёлов Е.М. Современный школьный фольклор. - Петрозаводск, 1995; Русский школьный фольклор. От «вызываний» Пиковой дамы до семейных рассказов / Сост. А. Ф. Белоусов. - М., 1998; Разумова И. А. Потаенное знание русской семьи. Быт. Фольклор. История. - М., 2001; Богданов К. А. Повседневность и мифология: Исследования по семиотике фольклорной действительности. - СПб., 2001; Синдаловский Н. А. Легенды и мифы пригородов Санкт-Петербурга. - СПб., 2002; Современный городской фольклор / ред. кол. А. Ф. Белоусов, И. С. Веселова, С. Ю. Неклюдов. - М., 2003.



- характеристику разных аспектов собирания: установок (цели и задачи исследователей); специальных разработок для сбора материала (использование программ и вопросников, интервьюирование, ведение полевого дневника); способов оформления записи (паспортизация); техники записи (ручная, магнитофонная, видео).

- систематизацию имеющихся фольклорных материалов (классификация, наличие каталогов, картотек, путеводителей на бумажной основе и электронных);

- изучение содержания фольклорных собраний, пути их сохранения (перенос на другие носители).

Необходимо проанализировать имеющуюся информацию в научной литературе по всем этим аспектам и разработать унифицированную систему хранения фондовых материалов, что может обеспечить их доступность для исследователей. Систематизация имеющегося материала остается в целом актуальной, но особенности фондов в разных регионах России - объем, специфика (разные языки, системы жанров и т.д.) каждого архивного фонда приводят к необходимости разработки собственных подходов. Для этого необходимо как обобщение уже накопленного другими исследователями опыта систематизации фольклорных фондов, так и работа над новыми перспективами, которые открываются в связи с современными технологиями, позволяющими компьютеризировать архивы (переписывать на лазерные диски и создавать информационные системы по фондам).

Но если по технологическим проблемам можно найти общие подходы, и они в большей степени будут определяться уровнем технической оснащенности, то вопросы законодательного и этического порядка представляются наиболее сложными. Эти проблемы тесно связаны с современными и общими для науки, особенно в России, проблемами авторского права и развития демократического общества. Для их решения необходимо обращение к законодательной основе зарубежных стран и адаптация их разработок для условий России. В отечественной литературе эти проблемы активно поднимаются, но пока не найдены пути их решения. До настоящего времени не решен вопрос о том, какие виды описательных

информационных систем предпочтительнее (ручные каталоги, картотеки, путеводители, электронные каталоги, базы данных), а вопрос об объеме информации, выносящейся в систему Интернет, остается открытым в связи с проблемой авторского права.

Предметом настоящего исследования является собирательская работа, научная систематизация, работа по изучению содержания фольклорных фондов Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН и их компьютеризации. Все этапы, которые проходят фольклорные материалы перед тем как стать объектом изучения для исследователя, являются звеньями одной цепи. Они требуют глубокого осмысления, так как в этой области имеется много спорных вопросов и нерешенных проблем.

Объектом исследования являются фольклорные коллекции Карельского научного центра РАН. Они составляют рукописный фонд, хранящийся в Научном архиве и фонд звуковых и видео записей Фонограммархива Института языка, литературы и истории (ИЯЛИ). Настоящие фольклорные архивы являются одними из крупнейших в России: рукописный фонд насчитывает 369 коллекций, фонд звуковых записей составляет около 4000 часов звучания, видеозаписей – более 150 часов. Не только значительный объем этих архивов позволяет им стать объектом исследования, но и их уникальность. Они содержат материал по всем жанрам севернорусского фольклора, а также наиболее крупные отечественные коллекции фольклора финно-угорских народов Российского Северо-Запада - карелов, вепсов, саамов, финнов-ингерманландцев. Кроме того, фонд фольклорных коллекций Научного архива Карельского научного центра РАН в 1979 г. был признан одним из лучших по составу и научной обработке материала наряду с архивами Риги, Вильнюса, Тарту, Таллинна (Резолюция Всесоюзной конференции по координации собирательской работы и архивного хранения фольклора от 25 октября 1979 г. ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН).

Диссертация выполнена в основном на материалах русскоязычного фонда Научного архива (всего 202 коллекции, в которых содержится около 51 330 единиц хранения). В Фонограммархиве были учтены материалы более 130 экспедиций и записей, сделанных

в Петрозаводске на русском языке (всего около 740 кассет, 17 видеокассет).

Цель и задачи. Цель настоящего исследования - изучение всего процесса получения фольклорного собрания. Этот процесс не ограничивается только собирательской работой (хотя это наиболее важный этап), но включает также систематизацию и хранение фольклорных материалов.

Задачи:

- исследование истории собирательской деятельности на территории современной Карелии;
- анализ методов собирания фольклора с использованием материалов и документов архивов КарНЦ РАН;
- изучение подходов к систематизации и архивному хранению фольклорных материалов, а также возможностей, которые дают новые информационные технологии;
- характеристика фольклорных архивов КарНЦ РАН и сопоставление их с ведущими архивами Санкт-Петербурга и Карелии, содержащими фольклорные материалы.

Теоретико-методологической основой исследования послужили концептуальные положения трудов по теории фольклора В. Я. Проппа, Б. Н. Путилова, И.И. Земцовского, А. С. Каргина и др., касающиеся определения области фольклора, жанра и жанровой классификации.

Исследование опиралось на работы по изучению истории собирания фольклорных материалов на территории Карелии А. М. Астаховой, В. Г. Базанова, Т. И. Сенькиной, А. П. Разумовой, У. С. Конкка, С. М. Лойтер.

Виднейшие отечественные ученые затрагивали в своих работах проблемы систематизации фольклора (В. Я. Пропп, М. К. Азадовский, И.И. Земцовский и др.). В Институте языка, литературы и истории КарНЦ РАН этот вопрос начал разрабатываться в связи с активной собирательской деятельностью и формированием архивного фонда, начиная с 1930-х годов. На современном этапе эти проблемы становятся еще более актуальными в связи с расширением понимания области фольклора. Это приводит к необходимости новых методических разработок по систематизации. Труды исследо-

вателей, определяющие область фольклора, типологию его жанров являются теоретической базой для решения проблем собирания и систематизации фольклорных материалов.

В диссертации учтены методические подходы В. Я. Проппа, В. П. Кузнецовой, Н. Ф. Онегиной, С. М. Лойтер к анализу материалов фольклорных архивов.

Научная новизна.

- Обобщен опыт собирательской работы, методики, применявшиеся исследователями, в том числе сотрудниками ИЯЛИ.

- Впервые объектом исследования стали фонды одного из крупнейших региональных фольклорных архивов России - КарНЦ РАН, изучена его история, структура и содержание фондов.

- Изучены подходы к систематизации фольклорного материала, имеющиеся как в теоретических исследованиях, так и в практике некоторых фольклорных архивов Северо-Запада России. Основная часть работы выполнена на базе архивов КарНЦ РАН.

- Обобщен современный опыт обработки фольклорных фондов с применением современных информационных технологий и способы защиты авторского права в сети Интернет.

- В научный оборот введены новые данные по созданию информационных систем по фольклорным архивам.

Теоретическая значимость. Исследование привлекает внимание к проблеме изучения фольклорных архивов как одной из наиболее насущных в настоящее время и способствует переходу работы с данными архивами на новый, современный информационный уровень. Разработаны пути решения проблем сохранения фондов.

Предложенные разработки могут быть использованы для создания информационных систем, позволяющих исследователям обеспечить доступ к информации о фольклорных материалах, хранящихся в разных учреждениях.

Практическая значимость. Материалы по методам собирания могут использоваться в спецкурсах по собиранию фольклора. Выполненное описание рукописных коллекций Научного архива и Фонограммархива КарНЦ РАН будет использоваться исследователями в работе с фольклорными архивами. Глава по систематизации фольклорных материалов будет полезной для работы в других

фольклорных архивах. Представленная разработка информационной системы Фонограммархива Института ЯЛИ КарНЦ РАН в сети Интернет может быть использована для создания сайтов по фольклорным фондам.

Апробация исследования. Результаты исследования были изложены в докладах на двух международных конференциях «Рябининские чтения» (Петрозаводск, 1999, 2003), на конференции «Поэтическое наследие И. А. Федосовой и фольклорно-этнографические традиции Заонежья» (Кузаранда, Медвежьегорский р-н, 2002), на научной конференции, посвященной 10-летию РГНФ (Петрозаводск, 2004). По теме диссертации опубликовано 5 работ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников (220), трех приложений: Приложение 1 «Описание коллекций русского фонда Научного архива КарНЦ РАН [Фонд 1, опись 1]», Приложение 2 «Описание русского фонда звуковых и видео-записей Фонограммархива ИЯЛИ КарНЦ РАН», Приложение 3 «Электронный каталог Фонограммархива ИЯЛИ КарНЦ РАН»; «Сайт Фонограммархива Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование темы диссертации, актуальность, новизна, сформулированы цели и задачи, определены методологические принципы исследования.

В Главе 1 «Фольклорные фонды КарНЦ РАН» рассматривается становление собирательской работы на территории современной Карелии, история формирования Научного архива. Дается характеристика русского фонда Научного архива (Фонд 1, опись 1) и материалов Фонограммархива. Для этого была составлена условная периодизация, отражающая основные этапы формирования фонда. Каждый период имел свои особенности, что сказалось на содержании и количественном составе материалов.

1 период (1910-1930 гг.) – к этому периоду относятся рукописные материалы местных краеведов и исследователей из Москвы и

Ленинграда, собранные до создания Карельского научно-исследовательского института (КНИИ). Часть коллекций первоначально хранилась в Карельском бюро краеведения.

2 период (1931-1945 гг.) - с возникновением КНИИ начался период формирования своих научных кадров, становление исследовательской работы. К этому периоду относится и работа по собиранию фольклора в военное время. Отмечено, что в этот период в архив поступали только рукописные материалы.

В 1946 году Институт вошел в систему РАН. Далее выделены еще три периода, различающиеся по уровню технической оснащенности и методам записи фольклора.

3 период (1946-1956 гг.) – послевоенное время, когда возрождалась собирательская деятельность, производились только рукописные записи.

4 период (1957-1970 гг.) – изменяется техника записи: начинают использоваться катушечные магнитофоны, записи фольклорных произведений делаются сначала в отрывках, а с внедрением звукозаписывающей техники фольклорные материалы фиксируются полностью.

5 период (1971-2000 гг.) - в эти годы запись на магнитофон становится все более полной, записываются не только фольклорные произведения, но и дополнительный материал, позволяющий фиксировать особенности бытования фольклорных жанров, аспекты исполнения, обстоятельства исполнения, этнографический контекст.

Составлена таблица поступлений в Научный архив основных жанров, которая позволила проследить количество поступлений отдельных жанров в разные периоды и сделать соответствующий анализ. Наиболее ранним является собрание краеведа И. М. Дурова (колл. 27, 28, 34, 40), которое включает записи с 1910 по 1938 гг. С открытия КНИИ в 1931 году начались систематические экспедиционные исследования на территории Карелии и сопредельных областей с участием карельских ученых. Изучение жанрового состава записей русского фольклора, имеющихся в Научном архиве КарНЦ РАН, позволяет проследить динамику собирательского процесса по некоторым жанрам. Наибольшее количество поступивших былин и новин приходится на второй период (310 былин и

347 новин), что в несколько раз превышает поступления в другие периоды. В конце XX в. отмечаются только единичные поступления былин (17 единиц в пятый период, в основном это пересказы), а новины совсем исчезли. Наиболее активно записывали былины в первые годы работы КНИИ, когда стали проводиться систематические экспедиции. Для этого периода характерно большое внимание к этим жанрам со стороны исследователей. Нужно отметить, что большое значение имеет возраст сказителей, которые в этот период были уже пожилыми.

Аналогичную динамику имеют причитания. Максимум поступлений отмечается также во второй период (670 причитаний), второй максимум (295 причитаний) приходится на пятый период. Причитания являются одним из древнейших видов народной поэзии, и внимание к ним во второй период закономерно и сходно с интересом к былинам. Кроме того, увеличение количества записей причитаний в то время связано с войной (солдатские, похоронные причитания). До настоящего времени фиксируется бытование этого жанра, правда, довольно редкое.

Сходная динамика отмечается по поступлению сказок: первый максимум (второй период) включает 1123 текста, второй максимум, значительно меньший по количеству поступлений, приходится на пятый период и включает 713 единиц записи. Сказки записывали в одно время с былинами, однако к концу первого периода их оказалось немного, но среди исполнителей были выявлены незаурядные сказочники. Целенаправленное собирание сказок на территории Карелии началось в 1940-е гг., были открыты новые имена сказочников, что и обеспечило большие поступления сказок в архив. К этому времени относятся активная запись текстов от таких талантливых сказителей как М. М. Коргуев, Ф. Н. Свињин и Ф. П. Господарев. Увеличение поступлений в четвертый и пятый периоды связано с подготовкой сборников сказок и исследований этого жанра. Следует отметить большой вклад Д. М. Балашова по Терскому берегу Белого моря, А. П. Разумовой и А. А. Митрофановой, Е. И. Русаковой, В. П. Кузнецовой, Т. И. Сенькиной, Н. Ф. Онегиной, записавших большое количество сказок на территории Карелии.

Динамика поступления песенного жанра имеет два максимума: первый приходится на второй период и включает 3020 единиц, а второй максимум приходится на четвертый период и включает 3286 текстов песен. Следует отметить, что песни записывались во все периоды собирательской работы в большом объеме. В четвертый период значительное увеличение количества записей связано с расширением географии работы карельских собирателей. Активизируется работа в Мурманской области, проводится ряд экспедиций под руководством Д. М. Балашова, вклад которых составляет около одной трети всех записей песен этого периода.

Аналогичная динамика, сходная с песенной, отмечается по жанру частушки. Первый максимум приходится на второй период (6057 единиц), второй максимум приходится на четвертый период (6225 единиц). Этот жанр активно записывался во все периоды.

На четвертый период приходится максимальное поступление духовных стихов (69 текстов) с уменьшением почти в два раза в пятый период. Поступление этого жанра распределяется довольно равномерно на все периоды, и создается впечатление, что оно в основном определяется социально-политическим строем и поддержанием атеистических настроений в народе, в том числе и среди собирателей.

В этот же период отмечается максимальное поступление преданий (242 единицы), и этот уровень лишь незначительно снижается в пятом периоде. Данная ситуация связана с формированием коллектива исследователей, уделяющих специальное внимание этому жанру. Так, большая часть записей произведений этого жанра была сделана Н. А. Криничной и В. И. Пулькиным.

Количество поступлений заговоров резко возросло в пятый период. Жанр заговора является специфическим объектом собирательской деятельности. Долгое время он находился на периферии фольклористики в связи с общественно-политическими установками советского периода. Аналогичную динамику с максимумом в пятый период имеют этнографические материалы и малые жанры. Их увеличение связано с проведением комплексных фольклорно-

этнографических экспедиций и поступлением большого количества студенческих записей малых жанров, производившихся под руководством С. М. Лойтер.

В Главе 2 «Методы собирания фольклорных материалов» представлены методы собирания, которые использовались первыми исследователями – С. А. Раевским, П. Н. Рыбниковым, А. Ф. Гильфердингом, Б. М. Соколовым, Ю. М. Соколовым, А. М. Астаховой и другими. Рассматривается влияние идеологических предпосылок, которые сопутствовали первым шагам собирателей фольклора Карелии в советский период. Приведены примеры работы со сказителями по составлению «былин» в 1930-50-е гг. В качестве одного из источников дана стенограмма Всекарельского совещания сказителей 25-29 марта 1939 года, проходившего в Петрозаводске. Одна из задач этого совещания - провести литературную учебу для сказителей. В тексте главы приведена газетная статья и новина Н. В. Кигачева, составленная по этой статье. Настороженное и в то же время очень активное отношение к фольклору идеологов 1930-х годов связано с политической трактовкой самих фольклорных материалов. Достаточно ярко сказала об этом в свое время А. М. Астахова: «Несомненно, что сохранность былины в части крестьянства является признаком идеологического консерватизма, и что в классовой борьбе на идеологическом фронте ряд былинных образов выполняют в определенных социальных группах классово-враждебную функцию. Но, с другой стороны, былина включает и ряд таких идеологических моментов, как критика господствующих классов, бунтарство против устоев и т. п., привнесенные в былинку от бедняцких слов²». Влияние на народ идей фольклорных произведений и привело к использованию устного народного творчества в современной на тот момент идеологической борьбе. Все эти новые произведения активно публиковались. Подробный документальный анализ обстановки, в которой проходила работа фольклористов в этот

² Астахова А. М. Изучение фольклора русского населения Карелии (Экспедиции 1931-1932 гг.). Статья. НА КарНЦ РАН. Фонд 1, опись 32, ед.хр. 131.

период, в частности, Беломорского отряда, руководителем которого была А. М. Астахова, сделан в неопубликованной рукописи Т. И. Сенькиной «Из истории фольклористики», хранящейся в Научном архиве КарНЦ РАН. Интерес к репертуару того или иного исполнителя был очень важен. От большинства даровитых сказителей записывались «новины» и «плачи», но был и настоящий научный интерес к личности исполнителя, благодаря которому мы можем прочитать о том, какими были сказители, как они жили, как готовились к исполнению былин, как исполняли и многое другое. Так, в работе К. В. Чистова «Русские сказители Карелии»³ приводятся биографические сведения и личные впечатления автора о таких известных сказителях как И. Т. Фофанов, М. М. Коргуев, П. И. Рябинин-Андреев и других.

В главе обобщаются и анализируются методы собирания, что сделано на основании литературных источников, материалов архива КарНЦ РАН и собственных данных. Учтены технические методы (ручная запись, звуковая, видео), научно-практические разработки (интервью, вопросники и т. д.) и идеологические подходы, зависевшие от особенностей политической обстановки. Учитываются психологические особенности ведения разговора собирателем с мужчинами и женщинами.

Как показало исследование, развитие собирательских методов шло по нескольким главенствующим направлениям:

- Осознание важности и ценности фиксации фольклорных произведений в том виде, в каком они исполняются, без внесения редакторской правки и бережного отношения к записи не только текста и музыки, но и фактов, связанных с личностью исполнителя, и обстоятельств, при которых происходила запись, то есть подробное описание обстановки, местности, а также всех незначительных, на первый взгляд, деталей, таких как: ремарки исполнителя, жестикуляция, мимика.

- Разработка понятий авторского права респондента и собирателя. Если на начальном этапе собирания не указывалась даже

³ Чистов К. В. Русские сказители Карелии. Очерки и воспоминания. - Петрозаводск, 1980.

фамилия исполнителя, то впоследствии стал тщательно фиксироваться паспорт каждой записи.

- Методы, которые развивались под влиянием идеологии, не укрепились, поскольку были искусственно введены в фольклористику. Ослабление идеологического давления позволило собирателям фиксировать ранее «запретные» жанры – былички, заговоры, духовные стихи. Со временем наблюдается расширение спектра фольклорных жанров, которые представляют интерес для собирателя; осознание угасания одних жанров и возникновения других, которые требуют включения их в статус жанра и самостоятельного рассмотрения.

- Наиболее полная и детальная фиксация фольклорного материала стала возможной благодаря повышению уровня технического оснащения исследователей, в соответствии с которым продолжают разрабатываться и новые методы собирательской работы.

Этот краткий анализ показывает, что необходимо учитывать не только саму методику собирания фольклорного материала, но и его современное состояние (неполноту текстов, ограниченное количество информантов, изменение жанрового состава и т. д.). Это должно привести к качественно новым методическим разработкам.

В Главе 3 «Систематизация фольклорных материалов архивов КарНЦ РАН» рассматривается структура Научного и Фонограмм архивов. Приводится определение понятия «фольклор» и трудности при выделении отдельных жанров. Определение области фольклора и его классификация тесно связаны с причинами и способами возникновения новых жанров.

Этим вопросам большое внимание уделял Н. В. Новиков. Он считал, что нельзя ограничивать предмет фольклора исключительно наследием, а следует внимательнее изучать процессы рождения новых образцов народного искусства⁴. В настоящее время прослеживается тенденция расширения области фольклора, подтверждением тому служат издания по городскому фольклору, школьному фольклору, семейным рассказам, а также по семантике современ-

⁴ Цит. по ст.: Мельц М. Я. Николай Владимирович Новиков // Живая старина. – 1997. - № 3. - С. 62.

ных повседневных явлений жизни людей (игра в жмурки, чихание, курение). Авторы уверены, что фольклор проявляется во многих явлениях современной жизни и нуждается в подробном описании и глубоком семантическом анализе. Эти книги подводят итоги собирания постперестроечного современного фольклора и предлагают новые темы и направления будущих исследований. В работе приводятся научные классификации, предложенные В. Я. Проппом, Б. Н. Путиловым, и используемая в архивах КарНЦ рабочая классификация, предложенная Н. Ф. Онегиной, а также каталоги, картотеки и указатели, сделанные фольклористами ИЯЛИ. Дан анализ фольклорно-этнографической базы данных, которая включает электронный каталог и сайт, разработанные коллективом фольклористов и математиков под руководством В.П. Кузнецовой и В.Т. Вдовицына. В главе рассматриваются правовые аспекты использования материалов из сети Интернет.

Заключение

В работе проведено исследование архивов КарНЦ РАН, которое выявило пути формирования одного из крупнейших отечественных собраний фольклора. Изучение динамики поступления материалов показало, что она не совсем отражает картину бытования жанров. Имеют значение особенности исторического периода, приоритетность жанров, а также цели и задачи собирателей. В работе показано, что фольклор использовался как эффективное идеологическое средство, и история фольклористики в Карелии отражала политические перемены. Тем не менее, устойчивое бытование традиционного фольклора и развитых традиций не позволило осуществить изменение их содержания и подмену на идеологически направленные искусственные жанры.

На протяжении длительного исторического периода развивались методы собирательской работы. Исследователи, усилиями которых создавались фонды архивов КарНЦ РАН, явились преемниками и продолжателями собирательского дела, начатого еще в XIX веке. Начиная с 1931 года, когда был сформирован Карельский научно-исследовательский институт, начались систематиче-

ские фольклорные экспедиции карельских ученых, и это способствовало формированию такого ценного и обширного архивного фонда. На современном этапе все чаще проводятся комплексные экспедиции, которые включают междисциплинарные исследования, требующие новых разработок по систематизации данных и их интерпретации.

Проведенный анализ ведущих фольклорных фондов Санкт-Петербурга и Карелии показал, что данные архивы очень сильно различаются по истории формирования, их целевому назначению, объему материалов, языковым особенностям, принципам систематизации, степени обработки и уровням технического оснащения. В них нет единой системы хранения фольклорных материалов, поиск информации занимает длительное время и далеко не все материалы структурированы и описаны. Компьютерные технологии постепенно внедряются и значительно облегчают поиск, но пока нет единой межархивной электронной системы, которая позволила бы обеспечить работу с материалами в разных архивных базах. Отсутствие полного описания фольклорных материалов в большинстве архивов делает невозможным получение конкретной информации, в частности касающейся результатов экспедиций, проведенных исследователями других регионов на территории Карелии. Для архива ИЯЛИ КарНЦ РАН эта информация представляет большой интерес. Будущая разработка межархивных электронных систем должна учитывать специфику используемых в разных архивах классификации жанров и возможность их информационного со вмещения.

В связи с появлением сети Интернет особенно остро встал вопрос об авторском праве собирателей и архивов. Это требует новых разработок, в том числе и юридических.

Проведенное исследование показало, что предмет и задачи фольклористики расширяются и помимо истории и теории включают изучение новых форм, сценарные основы фольклора (относящиеся к видеofиксации) и т. д., что, по-видимому, будет влиять на методику собирания, развитие способов систематизации и хранения фольклора.

Результаты исследования отражены в опубликованных работах:

1. Сказочный репертуар Ефимьи Фофановой – дочери пудожского сказителя И. Т. Фофанова // Мастер и народная художественная традиция Русского Севера: доклады III Международной научной конференции «Рябининские чтения»-99. - Петрозаводск, 2000. - С. 209-214.

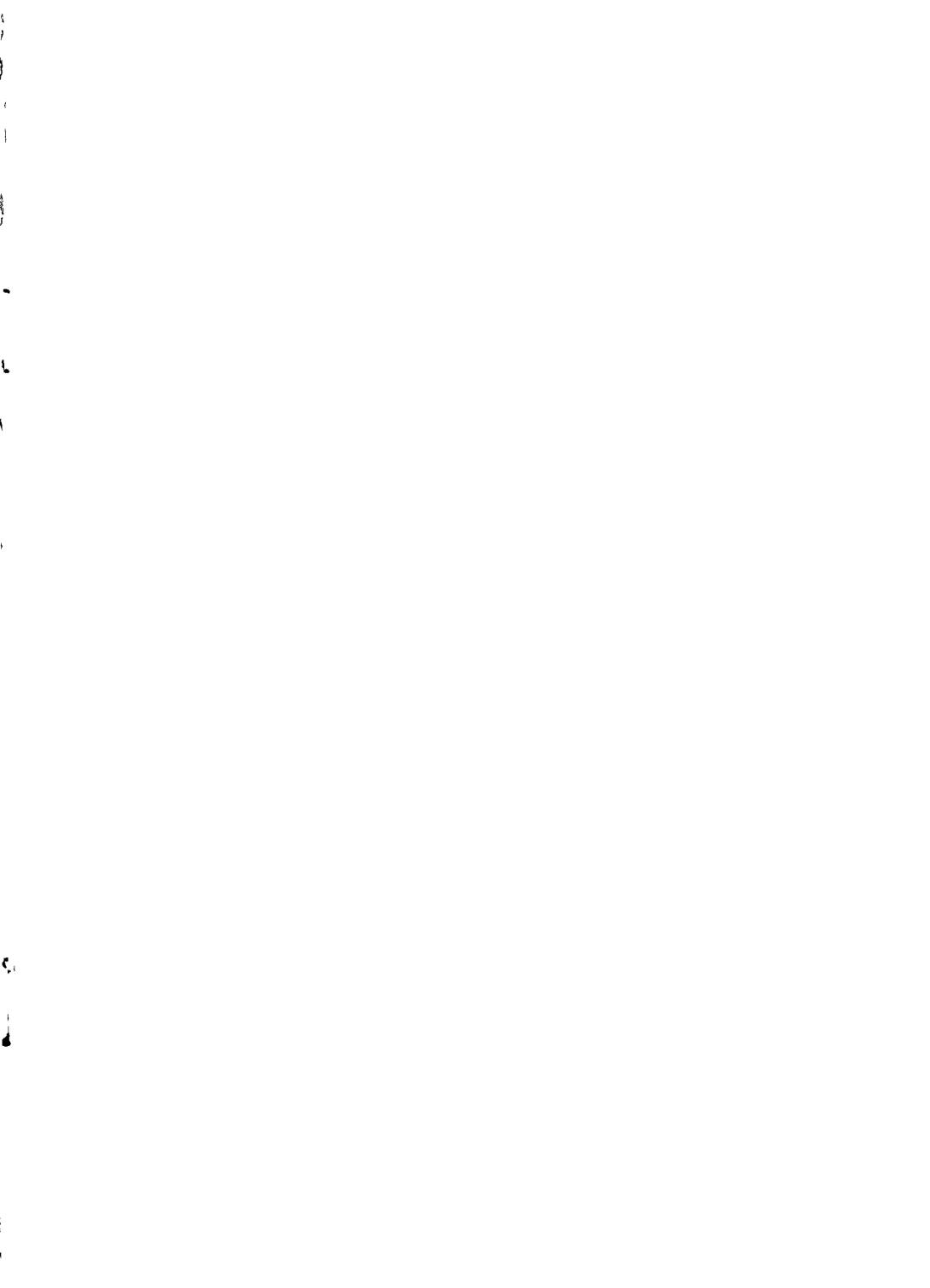
2. Фольклор с. Сумпосад (Карельское Поморье): к проблеме изучения локальной традиции (на материале Научного архива КарНЦ РАН) // Локальные традиции в народной культуре Русского Севера (Материалы IV Международной научной конференции «Рябининские чтения»-2003). - Петрозаводск, 2003. - С. 93-95.

3. Информационные системы фольклорных архивов в сети Интернет: Сб. материалов Всероссийской конференции «Научный сервис в сети Интернет 2001». - М., 2001. - С. 67-69 (в соавторстве с В.П. Кузнецовой и Н.Б. Луговой).

4. Собрание русского фольклора в Фонограммархиве ИЯЛИ КарНЦ РАН, проблемы его систематизации и хранения // Проблемы развития гуманитарной науки на Северо-западе России: опыт, традиции, инновации: Материалы науч. конференции, посвященной 10-летию РГНФ 29 июня - 2 июля 2004 г.: Сб. науч. тр. / ПетрГУ. - Петрозаводск, 2004. - С. 14-17.

5. Экспедиции в Карельское Поморье // Живая старина. - 2004. - № 4 (44). - С. 44-45.

Изд. лиц. № 00041 от 30.08.99. Подписано в печать 00.01.06. Формат 60x84 ¹/₁₆
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Печать офсетная.
Уч.-изд. л. 1,0. Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Изд. № 15. Заказ № 562
Карельский научный центр РАН,
Редакционно-издательский отдел 185003, Петрозаводск, пр. А. Невского, 50



200GA
2696

№ - 2696