

33С1(с122)
Р 64

Контрольный
экземпляр

На правах рукописи

Розанова Людмила Ивановна

РАЗВИТИЕ РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

(на примере аграрно-продовольственного комплекса
Республики Карелия)

Специальность 08.00.05 -

Экономика и управление народным
хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Петрозаводск
2000 г.

Работа выполнена в Институте экономики Карельского научного центра
Российской академии наук

Научный руководитель: кандидат технических наук,
доцент Дружинин Павел Васильевич
Научный консультант: доктор экономических наук
Михальченко Павел Филиппович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Егоров Владимир Федорович,
кандидат экономических наук
Макарихин Александр Васильевич

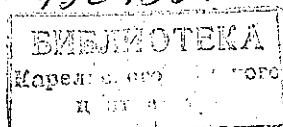
Ведущая организация: Петрозаводский государственный университет

Защита диссертации состоится "___" _____ 2000 г. в 15 часов
на заседании диссертационного совета Д.200.01.01 в Институте проблем ре-
гиональной экономики РАН по адресу: 198 013 г. Санкт-Петербург,
ул. Серпуховская, д. 38

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института проблем регио-
нальной экономики РАН.

Автореферат разослан "___" _____ 2000 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Д.200.01.01, кандидат экономиче-
ских наук, старший научный сотрудник *Шабунина Т.В.*



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Рост производства в основных отраслях промыш-
ленности Карелии и, как следствие, рост доходов стимулирует развитие потребитель-
ского сектора, где доминирующее положение занимают продовольственные товары,
доля которых в объемах продаж розничной торговли по отношению к непродовольст-
венной группе соотносится в пропорции 6:4.

Несмотря на то, что девальвация рубля явилась импульсом для подъема произ-
водства импортозамещающей продукции, ситуация на продовольственном рынке оста-
ется сложной вследствие истощения сырьевых ресурсов. В Карелии глубина спада
поголовья скота и птицы за 8 лет реформ достигла 65-90%. Регрессирующее влияние на
местное производство оказал импорт мяса, возросший в России в 1990-1997 гг. с 1,5 до
3 млн. тонн, заняв в фондах потребления 41% против 13% в 1990г. После падения
курса рубля восполнить импорт продовольствия в прежних объемах невозможно из-за
необходимости обслуживания возросшего внешнего долга.

Дефицит продовольствия (разница между рациональной нормой потребления и
предложением, а не наличие в торговле) является фактором сдерживания экономиче-
ского роста, т.к. в условиях дефицита избежать инфляции можно сжатием платежеспо-
собного спроса. В то же время продукция пищевой промышленности обладает высокой
конкурентоспособностью, что делает отрасль привлекательной как для отечественного,
так и для иностранного бизнеса. Именно этот факт требует определить значение собст-
венного производства для развития регионального продовольственного рынка, заставля-
ет критически оценить причины, обусловившие потерю рыночной ниши местными
производителями, рассмотреть возможности увеличения доходов в аграрном секторе
путем увеличения его товарности на основе вовлечения в оборот местных ресурсов.

До сих пор еще не разработан пакет реформ аграрного сектора, который мог бы
заложить основы экономического роста и способствовать интеграции объектов продо-
вольственного рынка. Несогласованная политика в вопросах реформирования сель-
скохозяйственных и перерабатывающих предприятий стала причиной их обособления.
Результатом системной трансформации социально-экономического уклада стал распад
хозяйственных объединений, утрата их координирующей роли на рынке продовольст-
венных товаров и, как следствие, - потеря управляемости, переходящая в труднообра-
тимый процесс. Негативные тенденции, связанные с падением объемов производст-
ва, как в сельском хозяйстве, так и на перерабатывающих предприятиях, деформацией
межотраслевых экономических отношений, социальной депрессией, приняли устойчи-
вый характер. Дезинтеграционные процессы стали результатом расхождения интере-
сов.

Высокая степень дезинтеграции требует решения проблемы формирования систе-
мы взаимосогласованных стратегических решений, целью и результатом которых
должно стать определение основных направлений деятельности и развития хозяйствен-
ных единиц, позволяющих координировать их внутреннее и внешнее поведение. Стра-
тегическим приоритетом развития продовольственного рынка должна стать ориента-
ция на собственные ресурсы, нацеленная на их укрупнение и концентрацию в целях

более полного и рационального использования объединенного потенциала. Как показал исторический опыт России и ход современных аграрных преобразований, товарную основу продовольственного рынка составляли крупные сельскохозяйственные предприятия, разрушение которых всегда приводило к сокращению производства и ухудшению продовольственного обеспечения. Преодоление кризисного состояния продовольственного рынка происходило путем создания новых структур, способных реализовать преимущества крупного производства. Поэтому за основу диссертационного исследования развития рынка продовольственных товаров принимается интеграция хозяйствующих субъектов.

Интеграция с точки зрения экономического эффекта оценивается с двух позиций:

- улучшение структуры общественного производства на основе увеличения доли пищевой промышленности, т.к. продажа продовольственных товаров обеспечивает сейчас наиболее быстрый оборот и накопление капитала;
- повышение доходов занятого в данном секторе населения, вовлеченного в товарное производство на основе интеграции.

Интеграция предполагает объединение в целое каких-либо частей или элементов. В экономическом смысле большое значение имеет тот факт, кто и что объединяет, на каких условиях и с какой целью. В условиях переходной экономики при ориентации экономической политики государства на рыночные основы право на существование получили такие организационные формы и структуры, которые по критериям эффективности оказались дешевле, мобильней, потребовали меньших издержек для получения одного и того же результата.

Диссертационное исследование построено на поиске эффективных форм хозяйствования, которые способствуют восстановлению собственности на результаты труда, личной заинтересованности субъекта хозяйственной деятельности и учитывают трансцендентальный смысл каждой отдельной хозяйственной единицы, входящей в интегрированные образования. Интеграционная модель строится не на отторжении и обособлении частного сектора, а на включении его в систему общих интересов агропромышленного комплекса, объединяющего индивидуальные, акционерные и государственные предприятия и хозяйства.

Вопросам целесообразности укрупнения хозяйственных объектов на основе кооперации, а также комплексному подходу к реформированию аграрного сектора были посвящены труды ученых и государственных деятелей Н.Х.Бунге, М.Х.Рейтерна, М.И.Туган-Барановского, Н.Д.Кондратьева, А.В.Чаянова. Предложены методы совершенствования форм хозяйствования и хозяйственных связей в современных условиях учеными Б.И.Попкус, Е.Серовой, Р.Янбых, И.Н.Буздаповым, В.Д. Мартыновым, Л.А.Овчинцевой. Однако в современных исследованиях комплексному подходу в изучении процессов трансформации форм хозяйствования уделяется недостаточно внимания. В предлагаемой работе процессы формирования новых хозяйственных структур рассматриваются во взаимосвязи с изменениями внешней среды и оцениваются в их эволюционном развитии.

Цель работы: Поиск наиболее рациональных способов формирования рыночных структур и выработка механизмов управления ими, обеспечивающих эффективное функционирование продовольственного рынка, переход на новые формы интеграционных отношений, строящихся с учетом как индивидуальных, так и коллективных интересов. Основная целевая установка исходит из того, что становление устойчивых взаимосвязей субъектов продовольственного рынка возможно лишь на основе свободы выбора форм сотрудничества и четко определенных "правил игры", которые согласуются с институциональной средой.

Поставленная цель выдвигает следующий круг задач:

1. Аналитическая оценка причин, препятствующих созданию новых организационно-хозяйственных форм.
2. Поиск путей перехода к конкурентоспособным структурам хозяйствования.
3. Выявление критериев оценки внутренних и внешних условий для определения стратегии развития продовольственного рынка.
4. Разработка концептуальных основ выбора рациональных форм интеграции, способствующих стабильному экономическому развитию регионального рынка продовольственных товаров.

Методологическая база. Принимая во внимание, что всякая закономерность относительна и имеет исторический характер, а человек, как субъект социальной системы, несет в себе богатое наследие хозяйственного труда предшествующих поколений и ощущает влияние современных условий, в определении интеграционной стратегии используется метод воспроизведения событий прошлого, или *ретроспективный прогноз*. Используя труды отечественных и зарубежных ученых, в работе устанавливаются причинные связи, типологические обобщения, общие понятия в области изучаемых процессов трансформации форм хозяйствования и проблем интеграции с учетом местных особенностей и современных базовых характеристик, оцениваемых по статистическим данным.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются личные хозяйства населения, сельскохозяйственные, перерабатывающие, обслуживающие предприятия, действующие организационно-хозяйственные структуры аграрно-продовольственного комплекса республики. Исследуются только те объекты продовольственного рынка, которые связаны в технологической цепи преимущественно с региональным аграрным сектором. За отправную точку в построении хозяйственных связей принимается сельскохозяйственное производство как первичное звено, определяющее развитие последующих звеньев. Предметом исследования является динамика развития рынка продовольственных товаров.

На защиту выносятся основные положения:

1. Обоснование целесообразности развития рынка продовольственных товаров на основе многообразия организационно-хозяйственных форм, способствующих формированию конкурентной среды и становлению эффективных способов хозяйствования в условиях переходного периода.

2. Доказательство целесообразности формирования интеграционных отношений на кооперативной основе, уравновешивающей баланс индивидуальных и коллективных интересов.

3. Обоснование необходимости развития кредитной кооперации как устойчивого механизма движения товарно-денежных потоков в интегрированных структурах.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. На основе базовой экономической модели, отражающей территориальную специфику аграрно-продовольственного комплекса, выявлены закономерности эволюционного развития интеграционных процессов с учетом макроэкономических факторов влияния;

2. Показана несостоятельность директивного метода реформирования при внедрении "сверху" новых форм интеграции в условиях отсутствия объективных экономических предпосылок и необходимых институциональных преобразований в сфере земельных отношений и системе денежных обязательств;

3. Доказана целесообразность включения мелкотоварного производства, использующего потенциал личных хозяйств населения, в интегрированные структуры на основе кооперации;

4. Определены наиболее выгодные по природно-климатическим условиям и близости к промышленным центрам и транспортным магистралям районы, где целесообразно воссоздание кооперативных принципов хозяйствования с целью увеличения объемов сбыта и улучшения снабжения населения Карелии;

5. Обоснована эффективность развития кредитной кооперации как устойчивого механизма движения товарно-денежных потоков и альтернативы действующей кредитной системы.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что предложенные концептуальные основы были использованы при разработке Программы развития агропромышленного комплекса Республики Карелия на 1999-2000 гг. и Концепции социально-экономического развития Республики Карелия на период 1999 - 2002 - 2010 гг. Основные положения и результаты работы представлены в научных отчетах "Исследование региональной системы управления и ее влияния на долгосрочные тенденции развития экономики Республики Карелия" (№01960001417), "Перспективы развития народного хозяйства Республики Карелия" (№01940003221), "Исследование и моделирование условий перехода к стабильному экономическому росту северного периферийного региона" (№01990001743), "Исследование проблем перехода к устойчивому экономическому росту приграничного периферийного региона" (грант РГНФ №98-02-02242), "Интеграция высшего образования и фундаментальной науки на Европейском Севере" ФЦП "Интеграция" (проект №2.1-634).

Апробация работы. Основные положения и результаты работы докладывались и обсуждались в Законодательном собрании Республики Карелия, заседаниях ученого совета и научных семинарах Института экономики Карельского научного центра, на

межрегиональной научно-теоретической конференции "Проблемы развития производственной инфраструктуры в рыночной экономике", международных научных конференциях "Карелия смотрят друг на друга", "Приграничные регионы в переходный период", "Международное сотрудничество в научных исследованиях" (секция "Сельское хозяйство"), межрегиональной научно-практической конференции "Социально-экономическое развитие Карельского Прибеломорья", межрегиональном семинаре "Кредитные союзы как инструмент активной социальной поддержки населения в современных экономических условиях".

По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 4,5 п.л.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, рассматриваются цель и задачи исследования, теоретические и методологические подходы в исследовании, отражаются научная новизна, практическая значимость работы и апробация ее результатов.

В первой главе "Теоретические и методологические аспекты формирования хозяйственного уклада в аграрно-продовольственном секторе" рассматриваются важнейшие условия развития рыночного хозяйства: упорядочение земельных отношений, возможности получения доступного кредита для развития производства, мотивационный аспект рационального ведения хозяйства в условиях многоукладности. В методологическом построении применена модель стадийной типологии процесса реформирования аграрного сектора экономики, в которой за основу принимается российская специфика, связанная с развитием частного предпринимательства, переходом к рыночным отношениям, укреплением института частной собственности, отходом от общинного землевладения и становлением частной собственности на землю.

Исторический метод используется как наиболее приемлемый в силу того, что современная аграрная реформа до сих пор не подкреплена цельной теоретической и методологической базой и существует необходимость знания истории предмета. Поэтому труды российских ученых, принимавших активное участие в разработке и практическом применении теории кооперации, документальные источники составили основу исследовательской базы. Изучены аналитические записки Н.Х.Бунге, М.Х.Рейтерна, П.Д.Святополк-Мирского, В.Н.Коковцова, речи П.А.Столыпина, а также научное наследие М.И.Туган-Барановского, А.В.Чаянова, Н.Д.Кондратьева, А.Н.Челинцева, Н.П.Макарова, П.А.Кропоткина и др. Использовались труды современных российских ученых: Понкис Б.И., Буздалова И.Н., Серовой Е., Янбых Р., Мартынова В.Д., Овчинцевой Л.А., Фигуровской Н.К., Симонова В.В., Козловой Е.Н., Лунден И.Л. и др., а также немецких ученых Беме К., Шнаар Д., английского специалиста по крестьяноведению Теодора Шанина.

В диссертационном исследовании особое внимание акцентируется на условия функционирования продовольственного рынка. Из опыта прошлых реформ следует

подчеркнуть, что государство, пройдя определенный период либерализации экономической деятельности со многими отрицательными последствиями для отечественного товаропроизводителя, перешло к более активным методам государственного регулирования. Они заключались в следующем:

- смещение тяжести налогового бремени с крестьянства на другие условия и объекты налогообложения;
- поддержание покровительственного характера таможенной политики, позволившего не только создать благоприятные условия для экспорта и развития внутреннего рынка (вследствие запрета на ввоз готовой продукции), но и повысить таможенные сборы;
- тесная взаимосвязь таможенной политики с системой налогообложения, оказывающая стимулирующее влияние на производство, торговлю и потребление;
- подчинение железнодорожного тарифного регулирования правительственному руководству, благодаря сохранению государственной собственности на сеть железных дорог, имеющих стратегическое значение;
- введение винной монополии, способствующей увеличению государственных доходов;
- укрепление национальной валюты;
- кредитно-финансовая политика способствовала повышению уровня накоплений, обеспечившего развитие и доступность кредита.

Кредиты Крестьянского банка стали важным фактором формирования земельной собственности и становления частного крестьянского землевладения. Рыночная конкуренция привела к дифференциации хозяйств. Происходил естественный процесс вытеснения экономически несостоятельных хозяйств жизнеспособными. В дальнейшем крепкие крестьянские хозяйства составили основу кооперативной формы предпринимательства, поскольку зажиточная часть крестьянства являлась более активной и развитой. Общине в начале реформ отводилась роль гаранта сохранения социальной стабильности.

Исследования показали, что во многих странах Латинской Америки при реформировании аграрного сектора в 70-е годы нашего столетия сохранение коллективных хозяйств было характерным для переходного периода, как некогда в России сохранение общинного землевладения. При изучении документальных источников были выявлены следующие факторы влияния:

- повышению результативности аграрного сектора способствовала передача прав земельной собственности эффективным владельцам на условиях конкурентного отбора;
- кредитная кооперация играла существенную роль при трансформации крестьянского хозяйства из натурального в товарное;
- степень кооперированности хозяйств находилась в прямой зависимости от уровня товарности того или иного продукта, имущественного положения субъектов кооперации;

- ускорению кооперативного движения способствовали институциональные преобразования и научное обеспечение процесса кооперации, вошедшее в себя практический опыт;

- улучшение условий конкуренции (налоговая и таможенная политика государства) способствовало выходу продукции кооперативных объединений на международный рынок;

- преимущества вертикальной кооперации проявлялись при повышении рыночной конъюнктуры.

Во второй главе "Оценка современного потенциала объектов продовольственного рынка" при использовании метода статистического и экономического анализа, дается характеристика производственной инфраструктуры, оценивается место и роль в увеличении ресурсного потенциала мелкотоварного производства, включающего личные подсобные хозяйства населения, дачные хозяйства и фермерские, анализируется ситуация на продовольственном рынке. На основе анализа существующих организационно-хозяйственных форм оценивается их эффективность и устойчивость в рыночных условиях, влияние на развитие рынка.

За 8 лет реформ на сельскохозяйственных предприятиях Карелии снижение общего объема производства составило 72%, в личных хозяйствах - 14%. Доля хозяйств населения в валовом объеме продукции сельского хозяйства выросла с 19% в 1991 г. до 58% в 1998 г. (здесь и далее используются статистические данные ГКС РФ и ГКС РК). Это в условиях, когда хозяйства населения не получают дотаций, оставаясь практически отстраненными от товарного производства. Между тем сельскохозяйственные предприятия остаются наиболее неустойчивыми в финансовом отношении. По итогам работы за 1998 г. в сельском хозяйстве республики получен убыток в сумме 86,8 млн. руб. С прибылью закончили год 12 хозяйств из 60. Объем валовой сельскохозяйственной продукции составил 923,8 млн. руб.; кредиторская задолженность - 345,6 млн. руб., дебиторская - 62,5 млн. руб.

Одной из причин ухудшения ситуации на региональном рынке продовольственных товаров является падение доходов населения. Номинальная заработная плата в августе 1999г. по отношению к августу 1998г. увеличилась на 58%, средняя пенсия - на 12,4%, потребительские цены - на 116,3 %. При ослабленном денежном спросе население максимально сокращает свои наиболее эластичные продовольственные потребности (жиры, молочные продукты, мясо, яйца) и устремляет спрос на основные продукты питания (хлеб, крупы, соль). В структуре оптовой торговли Карелии за 9 месяцев 1999г. в сравнении с аналогичным периодом прошлого года при сокращении реализации мясопродуктов наблюдается значительное увеличение продаж хлебопродуктов: оптовыми и промышленными предприятиями реализовано в 2,2 - 3,5 раза больше макаронных изделий, в 13 раз крупы, в 1,1 раза муки. Смещение спроса вызывает соответствующее изменение предложения, поэтому производство мяса снижается. Рынок мясомолочной продукции остается малоемким по причине глубокой дифференциации социального состава потребителей. Производство мяса в убойном весе на душу населения в Карелии снизилось с 31 кг в 1990 г. до 8,6 кг в 1997 г., молока - с 221 кг до 105 кг, яиц - с 327 до

122 штук. В то время как рациональная норма потребления составляет: мяса и мясо-продуктов 78 кг, молока и молокопродуктов - 390 кг, яиц - 291 шт.

Глубокий спад производства животноводческой продукции и в птицеводстве обусловлен не только снижением платежеспособного спроса, значительными импортными поставками аналогичной продукции, монополизмом перерабатывающих отраслей, но и ухудшением состояния рынка хлебопродуктов. На 1999-2000 хозяйственный год Россия располагает примерно одной третью зерна в сравнении с 1992 г., когда производство составило 106,9 млн. тонн и было закуплено 28,9 млн. тонн по импорту. С 1994 г. стоимость зерна на мировом рынке выросла, импорт сократился. Это становится препятствием для развития внутреннего продовольственного рынка.

В то же время отмеченный рост промышленного производства в 15 городах и других населенных пунктах Карелии стимулирует развитие производства продовольственных товаров, позволяет переориентировать территориально рынки сбыта сельскохозяйственной продукции, активизировать процессы интеграции мелких товаропроизводителей для облегчения выхода их продукции на рынок. При этом необходимо повышать результативность аграрного сектора с опорой на эффективного собственника, использующего потенциал семейного хозяйства.

Становлению фермерских хозяйств мешают финансовые и технические трудности. За 1998 г. количество фермерских хозяйств сократилось с 654 до 548. С начала фермерского движения в республике разорилось 430 хозяйств. Вместе с тем возросла численность семей, занимающихся коллективным и индивидуальным садоводством и огородничеством, со 106,2 тысяч в 1992 г. до 129,9 тысяч в 1997 г. Посевная площадь увеличилась с 8,5 до 10,9 тыс. га. В среднем на одну семью приходится от 5 до 12,5 соток. Занимая 11,8% пахотных земель, личные хозяйства населения производят 85% картофеля, 51 - овощей, 49 - мяса, 41 - молока, 100% шерсти.

Возросла роль личного сектора в производстве молока. В Медвежьегорском, Лахденпохском, Олонецком, Пудожском районах и г. Питкяранте при сокращении производства молока сельскохозяйственными предприятиями (1997 г. в % к 1990 г.) соответственно до 42%, 23, 51, 30 и 32%, в личных хозяйствах увеличилось в 1,4; 1,6; 1,6; 2,0 и 2,1 раза. Во многих районах личный сектор стал доминирующим, что дает основание считать его базой для организации кооперативов. В рамках кооперации потенциал индивидуального производителя-собственника и его коллективистский менталитет в полной мере реализуется в формах совместной деятельности.

В работе дана оценка негативной роли дезинтеграционных процессов. Разрыв хозяйственных связей привел к неэффективному использованию производственных мощностей перерабатывающих предприятий - на уровне 15-30%, снижению ресурсного обеспечения. Ослабление интеграционных отношений произошло по причине значительного снижения объемов переработки. Производство продуктов питания промышленной выработки с 1991 г по 1998 г. снизилось: мяса - с 14,8 тыс. тонн до 3 тыс. тонн, колбасных изделий - с 6,6 до 2,6, масла сливочного - с 1,7 до 0,4, цельномолочной продукции с 111,9 до 16,4, кондитерских изделий - с 8,3 до 1,1 тыс. тонн.

Это повлекло за собой увеличение условно-постоянных затрат на единицу продукции на стадии переработки и снижение доходности сельскохозяйственных предпри-

ятий вследствие уменьшения удельного веса сырьевой составляющей. В конце 80-х - начале 90-х годов в молочной отрасли Карелии стоимость сырья в конечной продукции приближалась к 90%, сейчас - менее 50%. Когда разница между закупочной ценой и ценой реализации конечной продукции велика, поставщики сырья стремятся получить ее в свой доход, что и служит мотивацией для создания собственной базы переработки. В то же время это приводит к дроблению рынка сбыта, увеличению затрат вследствие неполной загрузки производственных мощностей. Кроме того, у перерабатывающих предприятий возникает проблема с обеспечением сырьем. Эти обстоятельства заставляют искать способы взаимодействия перерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий для усиления их конкурентных позиций на продовольственном рынке.

Следует отметить сильную сторону для реализации интеграционных преимуществ:

- наличие производственной инфраструктуры (комбикормовый завод, крупная оптовая база поставки хлебопродуктов, хранилища, перерабатывающие предприятия);
- образовательная база, позволяющая включать в учебные программы подготовку менеджеров нужной специализации (университет и филиалы столичных вузов, институт повышения квалификации при Минсельхозпрод), а также специалистов в области мелкого кредита (банковская школа);
- приграничное положение республики облегчает обмен опытом в организации фермерских хозяйств и кооперативов;
- рост производства в отдельных отраслях (переориентация рынков сбыта);
- потенциал роста емкости внутреннего рынка не менее 70% (базовым можно считать уровень производства 1990-91 гг.).

Слабая сторона в том, что:

- не реформированы налоговая, страховая, банковская системы, отсутствует механизм защиты от рисков;
- низкая платежеспособность большей части населения;
- сложная ситуация на рынке хлебопродуктов, оказывающая непосредственное влияние как на потребительский рынок, так и на кормовую базу животноводства.

В третьей главе "Концептуальные основы стратегии развития регионального рынка продовольственных товаров" предлагаются стратегические направления развития продовольственного рынка региона на основе совершенствования организационно-хозяйственных форм. Практическое отсутствие в Карелии широкого социального слоя крепких хозяйствующих субъектов порождает в концептуальном плане множественность подходов (сохранение в переходный период коллективных форм, содействие частному предпринимательству ...), что и учитывается автором при обосновании тех или иных форм хозяйствования, которые наиболее соответствуют нынешнему уровню социально-экономического развития.

В развитии процессов интеграции отчетливо выделяются два взаимосвязанных аспекта: методологический и прикладной. Методологический аспект связан с научной

концепцией проблемы, которая призвана обосновать правильный выбор форм интеграции. В концептуальном плане учитываются внутренние противоречия хозяйственных отношений в условиях многоукладности сегментов продовольственного рынка, связанных как с правами собственности на землю и средства производства, так и с проблемой распределения дохода от реализации произведенной продукции. Основное противоречие заложено в противостоянии по вопросам доминирования фактора труда или капитала. Прикладной аспект связан с реализацией концептуальных основ на таких законодательно очерченных условиях, которые сводят к минимуму эти противоречия. Если права субъектов регламентируются законодательством и четко обозначены, то отношения в интегрированных структурах принимают цивилизованный характер.

На основе анализа существующего потенциала предложены формы интеграции, позволяющие поддерживать результативность крупного производства (создание холдингов, объединяющих птицеводческие и животноводческие комплексы с поставщиками хлебопродуктов; образование молочного союза, в котором в качестве предприятия-интегратора выступает молококомбинат) и развитие мелкотоварного производства на кооперативных началах. Обоснована целесообразность сохранения государственного сектора в отдельных сферах деятельности.

Учитывая длительность периода естественного развития (накопление капитала, практического опыта, адаптация к новым хозяйственным условиям), государство должно взять на себя функцию активизации интеграционных процессов: подготовка кадров, распространение опыта, инвестирование эффективных проектов реформирования и т.д.

Из основных критериев, определяющих приоритетность выбора форм интеграции, выделены:

- *экономическая эффективность*, позволяющая более результативно использовать объединенные ресурсы (снижение затрат на приобретение оборудования, создание инфраструктуры, экономия по заработной плате сокращаемых служб, применение прогрессивных технологий и т.д.);

- *управляемость* коллектива, позволяющая при укрупнении повысить целенаправленность и маневренность предприятия, что достигается, если руководство обладает высоким управленческим потенциалом;

- *научно-технический прогресс и технический уровень производства*, позволяющий реализовать вошедшими в объединенную структуру предприятиями с невысоким научно-техническим уровнем лучшие технологии, имеющиеся у предприятия-интегратора;

- *информационная проницаемость* (прозрачность информационной среды), способствующая обеспечению легкости получения информации и эффективности контрольных функций, переливу положительного опыта в интегрированной структуре.

В целях соблюдения баланса между интенсивностью дезинтеграционных процессов (в случае создания нерациональных организационно-хозяйственных форм с их последующим распадом) и процессов интеграции государство должно совершенствовать корпоративное законодательство в направлении создания механизмов, обеспечивающих систему сдерживающих и уравновешивающих компонент в составе интересов

руководства, трудового коллектива и акционеров. Кроме того, оно должно способствовать созданию таких интегрированных структур, где баланс интересов уравновешивается самоконтролем и самоуправлением. При выборе форм интеграции следует пересмотреть философию хозяйствования, считая, что субъектами рынка являются *самостоятельные* товаропроизводители, *собственники* произведенной *продукции* и *полученного дохода*

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ.

1. *Обоснование целесообразности развития рынка продовольственных товаров на основе многообразия организационно-хозяйственных форм, способствующих формированию конкурентной среды и становлению эффективных способов хозяйствования в условиях переходного периода.*

Продовольственный рынок представляет собой соединение различных сегментов экономики, влияющих при посредстве механизма изменения цен и доходов на уровни производства и потребления. Удельный вес продовольственных товаров в розничном товарообороте, а также их ассортиментная структура служат социальным барометром, определяющим уровень благосостояния и характер воспроизводства общества. Отмеченный повсеместно после августовского кризиса 1998 г. рост продаж хлеба как универсального заменителя ценных продуктов питания, а теперь и угроза его удорожания свидетельствуют об усилении кризисных явлений.

Требуется мобилизация внутренних резервов для стимулирования развития собственного производства на основе объединения имеющегося потенциала. Стимулом для объединения объектов продовольственного рынка является улучшение конкурентных позиций, получение дополнительной прибыли, минимизация издержек.

Интеграционный процесс - это сложная система взаимозависимых производственных, финансовых, трудовых и имущественных отношений между хозяйственными единицами, объединенными общими экономическими интересами. Исследуя факторы, обуславливающие дезинтеграционные процессы или, наоборот, способствующие интеграции, автор приходит к выводу, что мотивация к объединению или разделению определяется не только внутренними условиями хозяйствования, но и внешней экономической и правовой средой, методами государственного регулирования в сфере таможенной, налоговой, тарифной, кредитно-финансовой политики - то есть надежностью общих условий хозяйствования.

Придерживаясь в методологическом отношении исторически-реалистической точки зрения на проблему восстановления и последующего развития аграрно-продовольственного комплекса, следует заметить, что процесс адаптации субъектов хозяйствования к рыночным условиям происходит медленно. После длительного функционирования экономических объектов на базе государственной собственности требуются определенные условия для укрепления института частной собственности. Глубо-

ким институциональным преобразованиям должны сопутствовать адекватные механизмы их осуществления.

Повышение экономического потенциала - это то, что мы имеем на "выходе" (поставленная цель). На "входе" стояла задача реформирования неэффективного хозяйства. Способом ее решения была приватизация, целью которой являлся поиск эффективных способов хозяйствования, переход собственности на условиях конкуренции эффективным владельцам.

Исследование восстановительных периодов выявило определенные закономерности. Начальным условием динамичного развития продовольственного рынка от доминирования натуральной формы до специализированного товарного производства, осуществляемого в корпоративных формах, является укрепление позиций (*накопление капитала, совершенствование практического опыта и т.д.*) производителей первичного звена. Затем уже внешние факторы и условия определяют дифференциацию по видам деятельности и формам делового сотрудничества.

Анализ процесса эволюции сельского хозяйства соседней Финляндии в послевоенный период выявил фактор постепенности перехода крестьянских хозяйств от ориентации на полное самообеспечение к совершенным формам кооперации в виде специализированных союзов. Когда целью сельскохозяйственного производства было «самообеспечение собственно крестьянского хозяйства, ... сельские поселения приобретали характер мелкоструктурной мозаики - каждое подворье возделывало много различных культур растений и держало различный скот». Затем происходила постепенная переориентация крестьянских хозяйств на рынок, повышалась их товарность: крупные хозяйства реализовывали на рынок свыше 70% произведенной продукции. Процесс совершенствования форм происходил по мере развития производственной инфраструктуры, *индустриализации* сельскохозяйственного производства, повышения уровня *специального образования* сельского населения, *дифференциации крестьянских хозяйств по видам специализации, объемам производства и территориям* (Uuno Vario, 1968).

Реформирование аграрно-продовольственного комплекса региона находится в начальной стадии, для которой характерны неустойчивые формы организации хозяйства, подверженные постоянной трансформации. Среди прибыльных хозяйств Карелии есть и государственные, и частные коллективные с долевым участием работников, и смешанные (с государственной долей). На данном этапе развития эффективность сельскохозяйственного производства в меньшей степени определена формой собственности или размером предприятия. Устойчивость тех или иных форм определяется не в последнюю очередь умелым руководством и степенью завоевания рыночного пространства. Преимущества будут на стороне тех производителей, которые имеют более разветвленную сеть сбыта.

Основной целью интеграции сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий является усиление их конкурентных преимуществ. При формировании возможных вариантов интеграционных отношений с тем или иным объектом просчитывается эффективность каждого варианта по уровню затрат и результатов. Вертикальная интеграция приводит к снижению затрат тогда, когда требуемый объем производства

настолько велик, что обеспечивает соответствующую экономию на масштабах производства. Стремление к интеграции усиливается при повышении товарности.

Оценка состояния производственной инфраструктуры аграрно-продовольственного комплекса региона показала, что использование ресурсов потенциальных объектов интеграции - производственных мощностей комбикормовой, мясо- и молокоперерабатывающей промышленности, находится на уровне 20-30%. Причем истощается и сырьевой потенциал.

Малый объем производства не позволяет снижать себестоимость. Условно-постоянные затраты на единицу продукции, особенно при значительно возросших доходах административно-управленческого персонала, вытеснили из себестоимости продукции сырьевую составляющую не менее чем на 30-40%. В таких условиях происходит распад ранее существовавших хозяйственных связей, поскольку для поставщиков сырья интеграция "вперед" становится невыгодной: они не могут оплачивать высокие издержки по переработке и им выгоднее строить отношения с крупными перерабатывающими предприятиями на контрактной основе. Перспектива вертикальной интеграции с централизацией управления на региональном уровне возможна при увеличении потребительского спроса и доминирующем положении на продовольственном рынке местных товаропроизводителей.

В 1990 г. специализированное объединение "Карелмолаагропром", распавшееся в ходе реформирования отрасли, располагало действующими мощностями по выпуску 132,6 тыс. тонн цельномолочной продукции (ЦМП). При загрузке их на 85% оно было заинтересовано в развитии собственной сырьевой базы. Сейчас при сокращении производственных мощностей до 95,1 тыс. тонн ЦМП их использование составляет 30%. Количественные изменения спада стали причиной потерь качественных, т.к. преимущества крупных перерабатывающих предприятий и специализации производства не могут проявляться, если рынок остается недостаточно емким вследствие глубокой дифференциации социального состава потребителей.

Невыгодные условия интеграционных отношений ориентируют сельскохозяйственные предприятия на создание собственной перерабатывающей базы. С одной стороны это уменьшает затраты в результате экономии на транспортных издержках и рационального использования отходов, поскольку переработка производится непосредственно в хозяйстве. Но увеличиваются издержки на содержание дополнительной инфраструктуры. Использование мощностей остается на низком уровне - около 25%.

Причина в том, что акционерные общества, построившие в последние годы собственные молокоперерабатывающие предприятия сосредоточены в южной части республики и ориентированы в основном на рынок г.Петрозаводска, где имеются свои перерабатывающие предприятия, уровень производства которых за годы реформ упал на 70-80%. Не выходя из зоны деятельности крупных перерабатывающих предприятий, они становятся конкурентами. Тем самым они сужают друг для друга рынок сбыта: происходит его дробление, что приводит к ослаблению их конкурентных позиций вследствие потери эффекта от масштаба продаж. Независимость продаж и каналов распределения не привела к желаемому успеху, т.к. цены отличаются незначительно, а

продукция однородна. В выигрыше остается покупатель, так как в условиях жесткой конкуренции между производителями он выбирает более качественный товар.

Раньше при размещении перерабатывающих предприятий одним из главных критериев был выбор оптимального варианта сырьевых зон, мощности и рынка сбыта. В рыночной экономике этот фактор тем более нельзя не учитывать.

В России такие же проблемы пришлось преодолеть на стадии становления маслодельческих кооперативов, когда на волне повышенного спроса было построено чрезмерно много мелких заводов, которые вступили между собой в ожесточенную конкуренцию за рынки сбыта и сырьевую базу. Разорившиеся заводы затем были выкуплены крестьянами на кооперативных началах.

Целесообразность включения в интегрированную структуру или наоборот выделения из нее ремонтных, авторемонтных, строительных и других обслуживающих производств должна определяться экономической выгодой. Когда затраты на их содержание велики, лучше пользоваться услугами таких предприятий на договорной основе. Здесь критерии эффективности интеграции те же, что и в рассмотренном случае взаимодействия сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающей промышленностью. Пессимистические опасения в отношении коммерциализации сфер обслуживания сельского хозяйства не всегда оправданы. Так, анализ динамики индексов цен на сельскохозяйственную продукцию, тарифов автотранспорта и розничных цен на продовольственные товары показал, что лишь на первом этапе перехода к рыночным отношениям наблюдался резкий дисбаланс. В 1995-1997 гг. индексы цен и тарифов начинают сближаться, что говорит о влиянии рыночных сил: спроса и предложения.

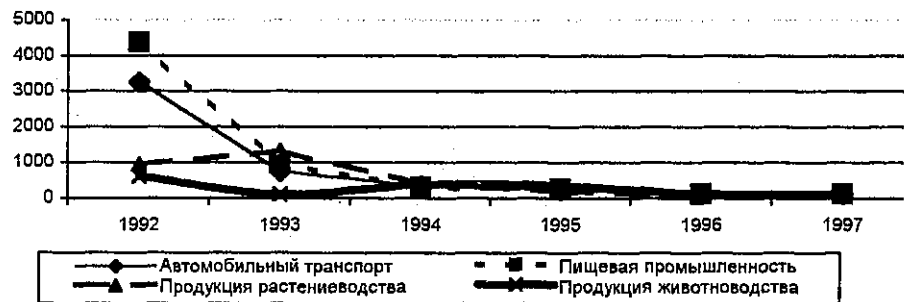


Рис. 1 Динамика индексов цен и тарифов.

Оценка имеющегося потенциала показала, что, с одной стороны, для сельскохозяйственных предприятий существует проблема переработки, с другой, - перерабатывающие предприятия, как входящие в состав сельскохозяйственных, так и, наоборот, включающие в свой состав предприятия-поставщики сырья, не могут обеспечить оптимальную загрузку мощностей. Поэтому процесс интеграции должен идти как сверху в направлении от крупных перерабатывающих предприятий к поставщикам сырья, так и

снизу, вовлекая в кооперацию мелкие хозяйства, устраняя с рынка торговых посредников, уменьшая накладные расходы за счет сокращения звеньев в продвижении товара от производителя к конечному потребителю.

2. Доказательство целесообразности формирования интеграционных отношений на кооперативной основе, уравнивающей баланс индивидуальных и коллективных интересов.

Несмотря на то, что личные хозяйства населения обеспечивают сейчас 58% валового объема производства сельскохозяйственной продукции, их роль еще недостаточно оценена. Назрела необходимость выработки стратегии развития данного сектора на основе кооперации, от реализации которой будет зависеть длительность периода трансформации форм хозяйствования: либо малоэффективная обобщественная коллективная форма ведения хозяйства будет надолго законсервирована вследствие преобладания низкорентабельных и убыточных хозяйств, либо ставка будет сделана на эффективного собственника и частный сектор станет базовым в построении интегрированных организационно-хозяйственных форм.

По классификации моделей рынка сельское хозяйство относится к чистой конкуренции, при которой колебания спроса и предложения для производителей всегда ощутимы. Устойчивость на рынке проявляют более гибкие и мобильные структуры, готовые всегда сориентироваться на постоянно меняющиеся требования рынка и сохранять потенциал при снижении рыночной конъюнктуры. Способность к быстрому возрождению после кризиса показала кооперативная форма, так как всегда сохранялась ее базовая основа - индивидуальное крестьянское хозяйство. Эффективность кооперативной системы хозяйствования доказывает тот факт, что в тех или иных формах кооперации в 1917 г. состояло около 84 млн. человек (более половины населения России).

Кооперативная форма сейчас наиболее распространена в странах с развитой рыночной экономикой. Удельный вес кооперативов в сбыте основных продуктов сельского хозяйства, особенно мясных и молочных, в Дании, Норвегии, Швеции и Финляндии составляет от 55 до 100%. В реорганизованном сельском хозяйстве восточной части ФРГ главными производителями продукции остаются кооперативы и общества гражданского права (объединения крестьянских хозяйств с целью совместной деятельности).

Несмотря на то, что крестьянское хозяйство удивительно гибкий и стойкий организм, приспосабливающийся даже к самым неблагоприятным условиям, его деятельность чаще всего носит натуральный характер, нацеленный на удовлетворение собственных потребностей. Вместе с тем потенциал многих личных хозяйств позволяет им выйти из разряда натуральных в товарные. Но для этого необходимо создать соответствующую рыночную инфраструктуру и условия, облегчающие выход мелких товаропроизводителей на рынок. Важным условием для выживания мелкого производства является кооперация.

Организационно-хозяйственная структура кооператива формируется таким образом, что часть хозяйственного аппарата строится на началах индивидуального хо-

зяйства, другая обобществляется в кооператив. Всякий успех или неуспех, достигнутый в кооперативной части аппарата, немедленно отражается на его частнохозяйственной базе, и, наоборот, всякие дефекты в хозяйстве членов лишают устойчивости кооперативную часть. Эта взаимозависимость естественным образом ориентирует на объединение интересов членов кооператива, которые являются *самостоятельными* товаропроизводителями, *собственниками* произведенной *продукции* и *полученного дохода*.

А.В.Чаянов считал характерной чертой кооперативного предприятия то, что оно никогда не может являться самодовлеющим предприятием, имеющим собственные интересы, лежащие вне интересов создавших его членов; оно обслуживает своих клиентов, которые являются его хозяевами и строят его управление так, чтобы оно было *непосредственно ответственно перед ними* и только перед ними. Этим и определяются принципы управления кооперативными предприятиями: органически присущий кооперативным формам *демократизм*, *выборность руководящих органов*, *контроль избравших их членов кооператива*.

Северо-запад России традиционно был ориентирован на молочное производство. Для Карелии перспектива такой специализации привлекательна по причине большей зрелости для кооперации молочного хозяйства. Исследования сырьевых зон позволяют сделать вывод, что наиболее благоприятными районами для возрождения кооперативного движения являются районы Приладожья, а также Пудожский и Медвежьегорский, где в начале 90-х годов производилось от 605 до 1065 кг молока на душу населения - в 2-5 раз выше внутрирайонной потребности, а сейчас там успешно развивается частный сектор.

Для Карелии в пищевой отрасли характерны малые размеры предприятий, поэтому данный фактор позволяет ориентироваться при организации кооперативных структур на создание:

- собственной базы переработки, хранения, транспортировки продукции;
- собственной системы материально-технического снабжения;
- собственной системы кредитно-финансового обслуживания на основе взаимного кредитования, позволяющей сократить процентные ссудные ставки.

Организационная структура может представлять собой предложенную автором схему на рис. 2.

По степени централизации кооперативы могут быть многоуровневыми или двух-трехуровневыми, в зависимости от района и масштабов деятельности, радиуса поставок продукции. Учитывая переходный характер экономики и нереальность широкомасштабного завоевания как внутреннего, так и, тем более, внешнего рынка в ближайшей перспективе в начальной стадии возникновения и становления сельскохозяйственных кооперативов целесообразно ограничиваться двумя-тремя уровнями: первичные кооперативы, районные союзы (ассоциации), специализированные объединения.

Локальный характер деятельности кооперативов позволит в начальный период наработать практические навыки, избежать крупных неудач ввиду малого района и оборотов. Преимуществом при этом служит и такой факт, что объединяются люди на принципах доверия. Малый район кооперирования гарантирует большую стабильность, т.к. члены кооператива будут знать друг друга. Это дополняет контрольные функции. В

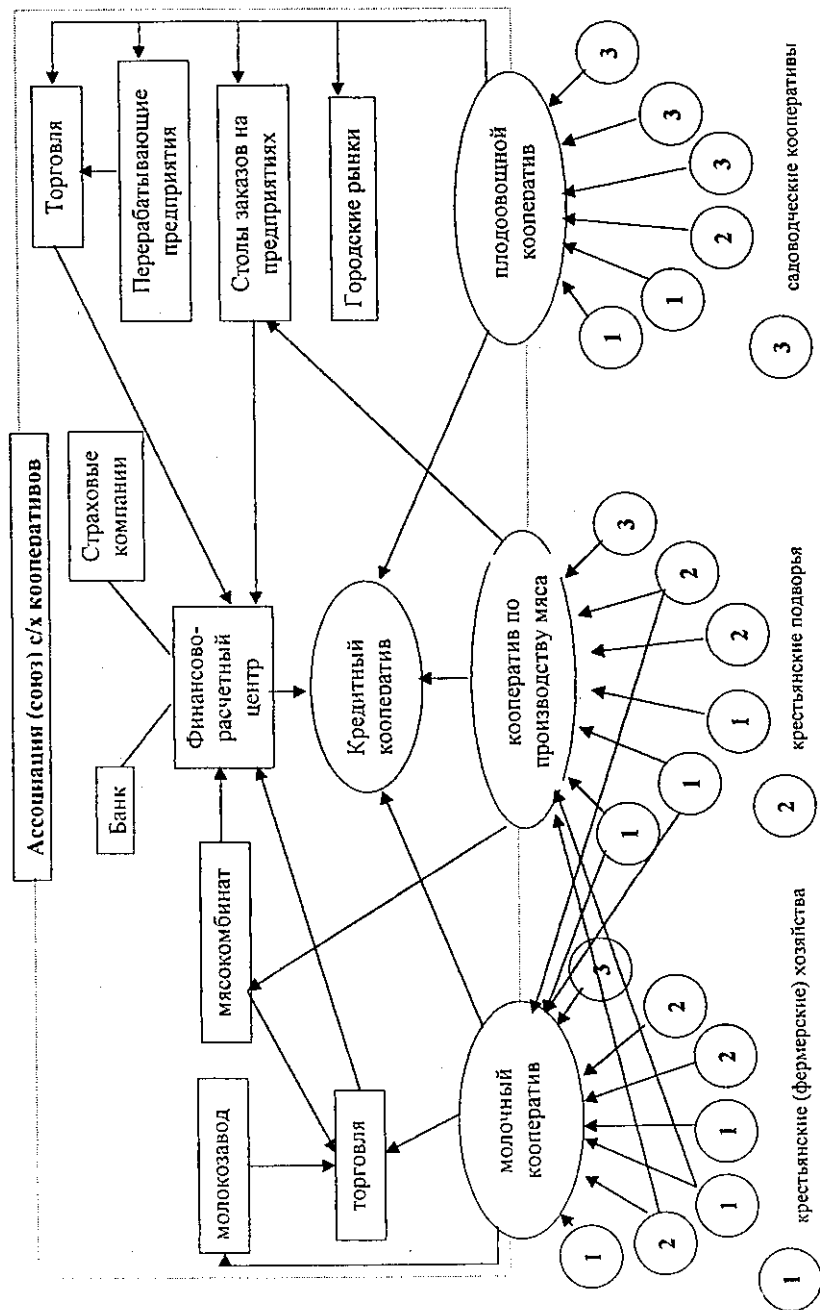


Рис. 2. Схема организационной структуры ассоциации (союза) сельскохозяйственных кооперативов

то же время, безусловно, расширение кооператива уменьшит накладные расходы на единицу продукции вследствие увеличения масштаба. Но здесь определяющим является фактор времени.

Для успешной деятельности на первом этапе выдвигаются требования: не максимизация прибыли, а устойчивость положения на рынке, обеспечивающую сохранность производства. Как показали исследования, в России кооперативы завоевывали свои позиции на рынке лучшим качеством продуктов, в отличие от фальсифицированной продукции у торговых посредников. Это и сейчас дает преимущество местным производителям, поскольку качество большинства видов предлагаемой на рынке продукции, завозимой извне, снижено.

При определении размера кооперативов следует исходить из принципа минимизации постоянных расходов. Определяя направления развития сельскохозяйственной кооперации необходимо ориентироваться на высокую квалификацию членов правления, поскольку для сохранения положения необходимы знания рынка.

При выборе тактики деятельности кооператива следует учитывать стадии его жизненного цикла, а также изменения внешней и внутренней среды. Но вместе с тем большая устойчивость кооперативных структур определяется тем, что в отличие от торгового капитала их деятельность базируется на иных принципах. Если торговый капитал преследует чаще всего максимальную прибыль, переключаясь с одной сферы деятельности на другую в случае уменьшения доходности, то есть, взяв свою выгоду в условиях повышенной конъюнктуры, уходит, то кооператив более ответственно подходит к стратегии развития. Ведь для него при изменении условий стоит угроза не только потери дохода в виде торговой наценки, но и самого производства. В сельской местности возможностей открыть новое дело слишком мало. Таким образом, стратегия развития кооперации ориентирована на устойчивость, но не на одно стремление получить прибыль любой ценой. Рыночную конъюнктуру для местных товаропроизводителей можно оценивать как благоприятную, поскольку предложение ослаблено, спрос обострен и цены высоки.

3. Обоснование необходимости развития кредитной кооперации как устойчивого механизма движения товарно-денежных потоков в интегрированных структурах.

Ориентация на путь товарного развития требует создания надежной системы денежного обращения. Сельское хозяйство и перерабатывающие предприятия в силу сезонности своего производства и в целях развития своих производительных сил заинтересованы в своевременном и дешевом кредите. Государственная политика должна воздействовать на процессы интеграции, прежде всего, путем организации эффективной системы сельскохозяйственного кредита. Процесс реформирования банковской системы еще не завершен. В правительстве России подготовлен проект постановления о создании государственного Россельхозбанка на базе находящегося под управлением АРКО банка СБС-АГРО. Зависимость товаропроизводителей от состояния кредитно-

финансовой сферы заставляет искать альтернативные пути развития системы товарно-денежных отношений.

Как показали исследования, эффективность государственной системы кредитования была очень низкой и объяснялась ее пассивной ролью продавца денег: выполнялись функции распределения государственных средств без ориентации на эффективного заемщика. Коммерческие банки, осуществлявшие кредитование аграрного сектора, выполняли те же функции распределения. Опыт развития кредитно-финансовой деятельности показывает, что совершенствование системы кредитования происходит по мере усиления контрольных функций и ответственности участников кредитного рынка.

Высокую надежность обеспечивает кооперативная система кредитования. Сельскохозяйственная кредитная кооперация существовала в России до 1931 г. Ее целью было предоставление кредитов на производственные нужды индивидуальным крестьянским хозяйствам и кооперативным объединениям. Кредитной кооперации отводилась ведущая роль, поскольку финансирование других видов сельскохозяйственной кооперации составляло неотъемлемую обязанность местных кредитных кооперативов.

Сейчас в России в рамках действующего законодательства создаются кредитные союзы. Главная цель создания кредитных союзов - сделать для пайщиков кредит дешевым и доступным. Успешное функционирование кредитной кооперации предопределяется ориентацией на дееспособных пайщиков. Вкладывая свои личные средства, пайщики усиливают ответственность за их рациональное использование. Поэтому контроль деятельности правления становится первостепенной функцией совета, что гарантирует сохранность вкладов и надежность системы. Создание системы мелкого кредита способствует концентрации средств и в условиях нестабильности банковской системы обеспечивает функционирование мелкотоварного производства.

Заключение. Эффективность функционирования рынка продовольственных товаров обеспечивается созданием конкурентоспособных структур, способных реализовать преимущества крупных, средних и малых форм организации, аккумулировать потенциал мелких производителей и содействовать выходу произведенной продукции на рынок. Быстрый распад, а в отдельных случаях и полная ликвидация прежних интегрированных хозяйств и их производственной инфраструктуры, был обусловлен обобществленной, "бесхозяйной" собственностью, бесконтрольным ее распоряжением. Ключевым моментом реформирования рыночно ориентированных интегрированных структур является хозрасчет, на котором строятся интеграционные отношения.

Определяя направления развития продовольственного рынка, главным ориентиром следует выбрать повышение уровня самообеспечения региона жизненно важными продуктами питания.

Итогом исследования стали следующие результаты:

1. Исследованы применяемые в современной практике организационно-правовые формы интеграции и дана оценка их эффективности и перспективности для развития продовольственного рынка.
2. Обоснована целесообразность развития кооперативных форм хозяйствования как наиболее соответствующих социальной рыночной экономике

3. Определены наиболее выгодные по природно-климатическим условиям и близости к промышленным центрам и транспортным магистралям районы, где целесообразно воссоздание кооперативных принципов хозяйствования с целью увеличения объемов сбыта и улучшения снабжения населения Карелии.
4. Доказана целесообразность включения мелкотоварного производства, использующего потенциал личных хозяйств населения, в интегрированные структуры на основе кооперации;
5. Личные хозяйства населения рассмотрены не только с точки зрения самообеспечения продуктами питания, но и как источник повышения товарности сельскохозяйственного производства при условии интеграции хозяйствующих субъектов.
6. Доказана необходимость включения в товарное производство значительно большего числа субъектов хозяйствования, т.к. имеющийся дефицит продовольствия является сдерживающим фактором экономического роста.
7. Обосновано признание равных прав и возможностей для развития разных форм собственности и хозяйствования в условиях переходного периода в целях формирования эффективных форм на основе конкуренции.
8. Обоснована эффективность развития кредитной кооперации как альтернативы действующей кредитной системы.
9. Разработаны концептуальные основы стратегии развития аграрно-продовольственного комплекса Карелии.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ:

1. Розанова Л.И., Савин А.М., Феклистова К.Т. Агрпромышленный комплекс. / Коллект. моногр. "Проблемы рационального природопользования и развития производительных сил Республики Карелия": Петрозаводск: КНЦ РАН, 1994 - с. 113-125.
2. Розанова Л.И. Проблемы продовольственного рынка и их влияние на структуру питания населения // Материалы науч.-практ. конф. "Проблемы развития производственной инфраструктуры". Петрозаводск: КНЦ РАН, 1994 - с. 72-80.
3. Розанова Л.И. Пищевая промышленность в переходный период // Материалы науч.-практ. конф. " Карелии смотрят друг на друга". Петрозаводск: КНЦ РАН, 1994 - с. 63-66.
4. Розанова Л.И. Проблемы функционирования перерабатывающих отраслей АПК РК в условиях перехода к рыночным отношениям // Препринт доклада Петрозаводск: КНЦ РАН, 1996 - 28 с.
5. Rozanova L. Viten uudistukset ovat vaikuttaneet maatalouteen ja elintarviketuotantoon? // Carelia, 1996, №9 - S. 57-58.
6. Розанова Л.И. Продовольственный рынок и финансовая устойчивость // Экономические проблемы становления рыночных отношений Республики Карелия: Петрозаводск: КНЦ РАН, 1997 - с. 42 -44.

7. Розанова Л.И. Влияние состояния рынка продовольствия на госбюджет // Тезисы докладов науч.-практ. конф. "Региональная стратегия социально-экономического развития регионов России". Петрозаводск: КНЦ РАН, 1997 - с. 77-79.

8. Розанова Л.И. Продовольственный рынок и финансовая устойчивость (история и современность) // Проблемы региональной экономики, 1998, №3-5 - с. 298-302.

9. Розанова Л.И. Отражение макроэкономических методов регулирования на ситуации в экономике региона // Экономические отношения и управление в экономике Республики Карелия в условиях рыночных преобразований: Петрозаводск: КНЦ РАН, 1998 - 143-159.

10. Розанова Л.И. Проблемы интеграционной стратегии в АПК // "Адаптация экономики Карелии к работе в новых условиях: Петрозаводск: КНЦ РАН, 1999 - с. 150-153.

