

На правах рукописи



Зудов Илья Геннадьевич

**ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ДИНАМИКИ СТРУКТУРЫ
ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

**Санкт-Петербург
2005**

Работа выполнена в Институте экономики Карельского научного центра Российской академии наук

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Лаптев Александр Александрович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Рудаков Михаил Николаевич

кандидат экономических наук, доцент
Сачук Татьяна Викторовна

Ведущая организация: Санкт-Петербургский экономико-математический институт

Защита состоится 6 декабря 2005 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 002.079.01 в Институте проблем региональной экономики Российской академии наук по адресу: 190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д. 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института проблем региональной экономики Российской академии наук.

Автореферат разослан 3 ноября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук



Т.В. Шабунина

2006-4
27596

2251100

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из центральных проблем экономической науки за все время ее существования является проблема достижения *долгосрочного и непрерывного экономического роста*, как страны, так и отдельного региона, которая приобретает все более динамичный и вероятностный характер, и на современном этапе этой эволюции появляются качественно новые ее черты и признаки. Масштабность и глубина этих изменений позволяет сделать вывод о становлении экономики, которая в текущем столетии будет носить *постиндустриальный характер*.

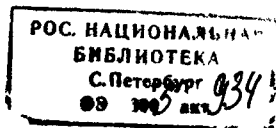
Научно-обоснованное соотношение понятий «экономический рост» и «социально-экономическое развитие» как системы определяется тем, что экономический рост - это увеличение количественных параметров системы таких как, ВВП, производство товаров и услуг, тогда как социально-экономическое развитие отражает улучшение качественных параметров - нравственного, интеллектуального потенциала.

Основным количественным показателем, характеризующих экономический рост, является валовой внутренний продукт (ВВП), а на уровне отдельного региона - валовой региональный продукт (ВРП), который оценивает величину стоимости товаров и услуг, созданной в результате производственной деятельности институциональными единицами на экономической территории данной страны, как правило, за год.

Актуальность исследования состоит и в том, что необходимо выделить факторы, которые способствуют долговременному увеличению возможностей удовлетворять все более разнообразные потребности населения в продуктах экономической деятельности, особенности осуществления этого процесса в регионе, а так же выявить основные проблемы, возникающие при этом.

Степень научной разработанности проблемы. Существует большой спектр работ, посвященных проблемам экономического развития, разработано множество теорий экономического роста. Это связано, главным образом, с постоянным изменением и усложнением общественных отношений и, как следствие, с необходимостью разработки все более адекватных способов воздействия на экономическую систему.

История государственного регулирования восходит к концу средневековья. В то время основной экономической школой была *школа меркантилистов*. Она провозглашала активное вмешательство государства в экономику через разработанную политику протекционизма. Меркантилисты в



этой связи утверждали, что главный показатель богатства страны - количество золота.

Рассмотрение предпринимателя как главной движущей силы экономического развития, а именно его стремление к достижению своих частных интересов, а также как своего благосостояния, так и общества в целом, нашло свое отражение в классической теории одного из основоположников экономической науки *А. Смита*, получившее свое развитие в теории предпринимательства *Й. Шумпетера*. Теориям экономического роста и управлению экономическим развитием, посвящены работы известных ученых в области экономики: *М. Брауна, Р. Вернона, Е. Домара, Х. Инниса, К. Кларка, Дж. Кейнса, Э. Мида, Г. Мюрдаля, Р. Солоу, А. Фишера, Р. Харрода, Дж. Хикса, А. Хиризмана, Э. Хекшера, Д. Цейтлина* и других. Концепции устойчивого развития предложены в работах: *Г. Брунтланда, Р. Констанца, В. Парето* и других. Структурным сдвигам в экономике, посвящены работы: *К. Жюгляра, С. Кузнеця, Н.Д. Кондратьева, Й. Шумпетера* и других. Теории экономических циклов развивались: *Дж. А. Гобсоном, У. Джевонсом, Т. Мальтусом, Ж. Сисмонди, М. Фридменом* и другими.

Проблемы социально-экономического развития на региональном уровне исследуются такими учеными, как *В.И. Бутов, А.Г. Гранберг, В.Г. Игнатов, Н.П. Кетова, О.П. Литовка, В.Е. Рохчин, А.А. Румянцев, К.В. Павлов, И.И. Сигов, А.И. Татаркин* и другими.

В Республике Карелия вопросами социально-экономического развития региона занимаются ведущие карельские экономисты: *В.Б. Акулов, П.В. Дружинин, А.А. Лаптев, Е.Г. Немкович, М.Н. Рудаков, Ю.В. Савельев, Т.В. Сачук, А.И. Шишкин* и другие.

Большинство исследований в области социально-экономического развития региона рассматривают проблемы, связанные с отдельными аспектами данного процесса. Анализ структуры и динамики ВРП с позиции поиска факторов, которые способствуют ускорению экономического развития региона, встречается редко, что обуславливает необходимость научной проработки указанной тематики.

Основной рабочей гипотезой стало предположение о том, что исследование изменения динамики структуры валового регионального продукта позволяет выявить основные факторы экономического роста региона.

Целью диссертационной работы является моделирование и выявление факторов в структуре валового регионального продукта, которые способствуют ускорению социально-экономического развития региона как в разрезе повышения эффективности их использования, так и в обеспече-

нии устойчивости и прогнозируемости социально-экономических процессов.

Для достижения поставленной цели в соответствии с принятой гипотезой были сформулированы следующие задачи:

1. проанализировать существующие теории экономического развития и возможность их применения на региональном уровне, выявить особенности применения и оценки решений в планировании и управлении территориальным развитием;
2. исследовать социально-экономические процессы в регионе во взаимосвязи с изменением объема ВРП Республики Карелия с целью изучения тенденций в развитии экономики территории;
3. использовать индексный метод для анализа динамики объема ВРП, с точки зрения поиска факторов, влияющих на ее изменение;
4. провести анализ интенсивности изменения и неравномерности распределения структуры отраслей формирующих валовую добавленную стоимость на территории Республики Карелия;
5. выявить закономерности в структуре и динамике валовой добавленной стоимости, создаваемой как в Республике Карелия, так и в федеральных округах РФ, а также территориальных субъектах, входящих в Северо-Западный Федеральный округ;
6. выработать основные предложения по ускорению социально-экономического развития региона.

Объектом исследования является процесс изменения структуры ВРП в условиях переходной экономики на уровне региона.

Предметом исследования является изменение динамики и структуры ВРП в аспекте возможностей по ускорению социально-экономического развития региона.

Теоретическую и методологическую основы исследования составляют: системный подход, труды отечественных и зарубежных авторов в области мировой и региональной экономики, теория управления сложными экономическими системами и социальными процессами, теория моделирования и прогнозирования на основе статистических данных. Социальные и экономические процессы в работе рассматриваются диалектически: в их единстве, взаимосвязи и развитии. С целью решения поставленных задач использованы методы математической статистики, методы корреляционно-регрессионного анализа. Использование современных программных средств, таких как *Microsoft Office Excel 2003*, *Statistica 6.0*, *SPSS 11.0 for Windows*, позволило достичь высокой точности в вычислениях и наглядности в построении графиков.

В ходе исследования были использованы материалы научно-исследовательских работ Института экономики КарНЦ РАН, статистические данные, аналитические материалы министерств и ведомств, материалы научно-практических конференций, нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Карелия.

Научная новизна полученных в ходе исследования результатов заключается в следующем.

1. Выявлены факторы, влияющие на социально-экономическое развитие региона с 1998 по 2003гг.: девальвация рубля 1998г., рост реальных располагаемых доходов населения, увеличение объемов производства товаров и инвестиций в основной капитал.

2. Установлена тенденция динамики объема ВРП региона с использованием индексного метода анализа с точки зрения поиска факторов, влияющих на ее изменение, а также взаимосвязь темпа роста отраслей с их долей в общей валовой добавленной стоимости региона.

3. Выявлена динамика интенсивности изменения и неравномерности распределения отраслей формирующих валовую добавленную стоимость Республики Карелия.

4. Показаны зависимости между темпом роста физического объема ВРП и долей сферы услуг в валовой добавленной стоимости.

5. Определены пути ускорения темпов роста экономики региона.

Практическая значимость результатов состоит в возможности использования результатов исследования в подготовке и принятии управленческих решений органами государственной власти и местного самоуправления при разработке мер по ускорению социально-экономического развития региона; в процессе дальнейшего исследования проблем, связанных с влиянием иных факторов на социально-экономическое развитие региона; при подготовке курсов и программ по отдельным темам региональной экономики и государственного регулирования экономики.

На защиту выносятся следующие основные положения.

1. Выявленные факторы, влияющие на социально-экономическое развитие региона с 1998 по 2003гг.: девальвация рубля 1998г., рост реальных располагаемых доходов населения, увеличение объемов производства товаров и инвестиций в основной капитал.

2. Исследование тенденций динамики объема ВРП региона с использованием индексного метода анализа с точки зрения поиска факторов, влияющих на ее изменение, а также взаимосвязь темпа роста отраслей региона с их долей в общей валовой добавленной стоимости.

3. Определение динамики интенсивности изменения и неравномерности распределения отраслей, формирующих валовую добавленную стоимость Республики Карелия.

4. Установленные зависимости между темпом роста физического объема ВРП и долей сферы услуг в валовой добавленной стоимости.

5. Направления по ускорению темпов роста экономики региона.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 7 публикациях автора самостоятельно и 1 в соавторстве, докладывались на секции «Экономика, управление и технологии» 57-й научной студенческой конференции, посвященной 65-летию Петрозаводского государственного университета; на научной школе управления «Стратег» (Петрозаводск, Институт экономики КарНЦ РАН); обсуждались на Республиканском теоретическом семинаре в Институте экономики Карельского научного центра РАН.

Структура и объем диссертационной работы. Поставленные цели и задачи диссертационной работы определили ее структуру. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, содержащего 119 наименований и 2 приложений. Объем диссертации 120 страниц. Работа содержит 43 рисунка, 7 таблиц.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, отражена теоретическая значимость и прикладная ценность результатов, сформулированы основные защищаемые положения.

В первой главе «Развитие региона как управляемый процесс в современных условиях» исследованы особенности процесса управления регионом в современных условиях. В этой связи были рассмотрены основные теории экономического развития. Различаясь в базовых, фундаментальных подходах, все они предлагают свои поведенческие гипотезы, используют разные понятия и категории, различным образом объясняют процесс развития и дают различные руководящие указания.

Анализ работ, посвященных рассмотрению развития региона как управляемого процесса в современных условиях, выявил большой мировой опыт, который накоплен по проблемам регионального развития. В Республике Карелия за относительно небольшой период времени станов-

ления рыночных отношений также существует опыт, связанный с управлением региональным развитием в рамках государства.

История государственного регулирования восходит к концу средневековья, хотя сама эта идея была провозглашена представителями экономической мысли Древнего Мира – *Аристотелем, Платоном, Конфуцием*. В то время основной экономической школой была школа меркантилистов. Она провозглашала активное с помощью системы протекционизма вмешательство государства в экономику. *Меркантилисты* поэтому утверждали, что источником богатства людей и страны является количество золота, т.е. деньги. В связи с этим они призывали поощрять экспорт и сдерживать импорт.

Следующей ступенью развития представлений о роли государства стали работы *А. Смита*, в которых он утверждал, что «свободная игра рыночных сил, невидимая рука рынка создает гармоничное устройство». В соответствии с *классическим подходом* государство должно обеспечивать безопасность жизни человека и его собственность, разрешать споры. Иными словами, делать то, что индивидум либо не в состоянии выполнить самостоятельно, либо делает это неэффективно.

В своем описании системы рыночной экономики Адам Смит доказывал, что именно стремление предпринимателя к достижению своих частных интересов является главной движущей силой экономического развития, увеличивая в конечном итоге благосостояние как его самого, так и общества в целом.

Главное заключалось в том, что для всех субъектов хозяйственной деятельности должны быть гарантированы основные экономические свободы, а именно: свобода выбора сферы деятельности, конкуренции, торговли.

В 30-е годы прошлого века, после глубочайшего спада экономики в США, *Дж. Кейнс* выдвинул свою теорию, в которой опроверг взгляды классиков на роль государства. Теорию Кейнса можно назвать «кризисной», так как он рассматривает экономику в состоянии депрессии. По его теории, государство должно активно вмешиваться в экономику по причине отсутствия у свободного рынка механизмов, которые по-настоящему обеспечивали бы выход экономики из кризиса. Кейнс считал, что государство должно воздействовать на рынок в целях увеличения спроса, так как причина капиталистических кризисов - перепроизводство товаров. Он предлагал несколько инструментов: гибкая кредитно-денежная политика, новая бюджетно-финансовая политика и другие. Однако Кейнсианская модель могла быть устойчивой только в условиях высоких темпов роста.

Под воздействием экономического кризиса, когда Кейнсианские пути выхода из кризиса только раскручивали инфляционную спираль, произошла кардинальная перестройка системы государственного регулирования и слож-

лась новая, *неоконсервативная* модель регулирования. Экономический рост в данной модели рассматривается как функция от накопления капитала, которое осуществляется из двух источников: за счет собственных средств (капитализации части прибыли), за счет заемных средств (кредитов). Поэтому в соответствии с этой теорией государство должно обеспечить условия для процесса накопления капитала и повышения эффективности производства.

В начале XX века ученые-экономисты США, положили начало новому направлению экономической мысли, которое ныне принято называть *институционализмом*.

Если неоклассики исходили из тезиса А. Смита о совершенстве рыночного хозяйственного механизма и саморегулируемости экономики, то институционалисты движущей силой экономики наряду с материальными факторами считают также духовные, моральные, правовые и другие факторы, рассматриваемые в историческом контексте. Другими словами, институционализм в качестве предмета своего анализа выдвигает как экономические, так и неэкономические проблемы социально-экономического развития.

В начале двадцатого века в Америке сформировалась группа ученых из различных отраслей наук, целью которой было по-новому осмыслить процесс управления. Результаты исследований группы специалистов привели к открытию новой области научной мысли и они назвали эту новую науку *кибернетикой*. Кибернетика есть наука об управлении и связи. Но для того чтобы иметь возможность управлять экономикой, которая состоит из взаимосвязей самых различных элементов, необходимо чтобы данная система развивалась (эволюционировала).

Были исследованы теории экономического развития, которые нашли свое отражение в трудах: *Харольда Адамса Инниса («сырьевая теория»); Алана Дж. Б. Фишера и Колина Кларка («теория структурных изменений»); Роберта Солоу и Теодора Свана («неоклассическая теория роста») и другие.*

Среди них была выделена теория *«полюсов роста» (Гуннара Мюрдала, Альберта Хиришмана)*. Основной категорией их теории является понятие отрасли промышленности. В теоретической модели отрасли являются первичной единицей анализа, они рассматриваются как нечто существующее в абстрактном экономическом пространстве. В теории «полюсов роста» понятию «экономическое развитие» дается следующее определение: это структурное изменение, вызванное ростом новых, «увлекательных» отраслей. Данные отрасли содержат в себе движущую силу экономического развития. Эти отрасли – полюса роста, которые сперва иницируют, а затем распространяют развитие на окружающее пространство. *Практическое значение применения данной теории является возможность исполь-*

зования ее при разработке стратегий центров экономического роста в регионе.

При анализе качества регионального развития была использована *теория стадий роста Д. Белла*, согласно которой экономическое развитие многих стран и регионов сопровождается *изменением структуры общественного производства*. Во всех странах и регионах экономическое развитие проходит три основных стадии: *доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное*.

Учитывая то, что в Республике Карелия доминирующими отраслями являются добывающие и перерабатывающие отрасли - лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность, черная металлургия, электроэнергетика и опираясь на теорию стадий роста Д. Белла – можно утверждать, что регион находится на индустриальной стадии экономического развития. Однако, проведенный анализ показал, что в последние годы наметилась *тенденция к росту добавленной стоимости создаваемой в нематериальной сфере* (торговля, транспорт, операции с недвижимым имуществом, финансы, страхование, здравоохранение, связь), которая свидетельствует об изменениях в структуре отраслей, производящих добавленную стоимость на территории.

Исследование развития региона как управляемого процесса в современных условиях выявило, что по проблемам регионального развития накоплен большой мировой опыт, в Республике Карелия также за относительно небольшой период времени становления рыночных отношений есть опыт, связанный с управлением региональным развитием, который следует расширить и дополнить качественно, в соответствии с меняющейся ситуацией в рамках экономики региона.

Во второй главе «Исследование динамики ВРП Республики Карелия за период 1994-2003гг. представлен экономико-математический анализ динамики, структуры ВРП и выявлены существующие тенденции развития региона.

Структура проведенного анализа включает в себя три части. В первой части проведено исследование временных рядов показателей, характеризующих ВРП и динамику социально-экономических процессов в республике. Вторая часть анализа содержит использования индексного метода для исследования динамики ВРП, производства товаров, услуг и факторов, влияющих на ее изменение. Третья часть посвящена исследованию показателей, характеризующих структуру ВРП региона.

Эмпирической базой данного исследования являются данные, предоставленные Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия и Министерством экономического

развития Республики Карелия (МЭР РК). Показатели ВРП республики за 2004-2005гг. приводятся справочно, на основании данных МЭР РК.

Валовой региональный продукт Республики Карелия (ВРП РК) является основным, обобщающим показателем социально - экономического развития региона. ВРП характеризует конечные результаты хозяйственной деятельности на региональном уровне. Выполнение расчета ВРП необходимо для оценки результатов функционирования и прогнозирования дальнейшего развития экономики региона.

В развитии динамики объема ВРП РК как в абсолютных, так и в относительных показателях, можно выделить условно два периода (рис. 1): 1994-1998гг., 1998-2003гг.

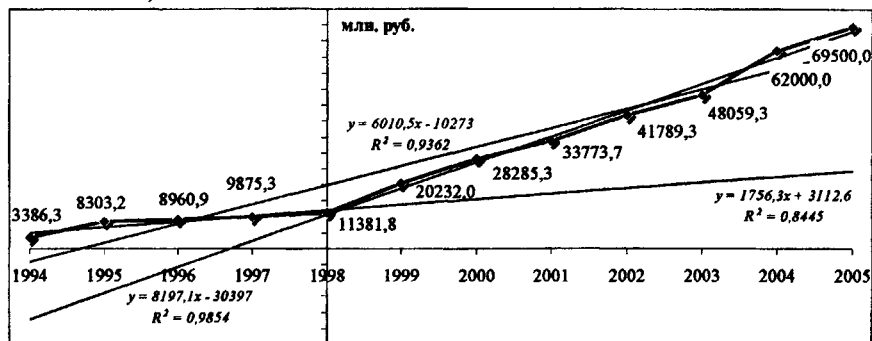


Рис. 1 Динамика объема ВРП Республики Карелия, в текущих ценах

Объем ВРП республики в 1995 году в сравнении с 1994 годом увеличился в 2,5 раза. Столь стремительный рост объема ВРП обусловлен влиянием сферы производства товаров, доля которой в структуре ВРП увеличилась с 51,1% до 56,9%. К сожалению, данный рост был вызван исключительно ростом цен на продукцию (товары, работы, услуги).

За период 1995-1998гг. объем ВРП увеличился в 1,4 раза в сравнении с 1995 годом. Средний темп прироста за этот период составил 11,1%. Год 1998 является переломным в развитии динамики ВРП. В период 1995-1998гг. в структуре ВРП республики преобладает сфера производства услуг, что сказывается на динамике объема ВРП республики.

Начиная с 1999 года, происходит вновь рост доли отраслей, производящих товары в структуре валовой добавленной стоимости, что положительно сказывается на росте объема ВРП. В период 1998-2003гг. ВРП республики вырос с 11381,8 млн. руб. до 48059,3 млн. рублей, т.е. он вырос в 4,2 раза, при среднем темпе прироста в 33,4%.

Исследованные временные периоды динамики ВРП республики в текущих ценах, позволили выявить, что темпы роста ВРП начиная с 1998 года в среднем превышают темпы роста ВРП за период 1995-1998гг

Однако оценка показателя ВРП в текущих ценах не позволяет прямо измерить изменение физического объема произведенных и использованных товаров и услуг.

Для изучения реального увеличения объема ВРП был проведен анализ с использованием индексов изменения физического объема ВРП (рис. 2).

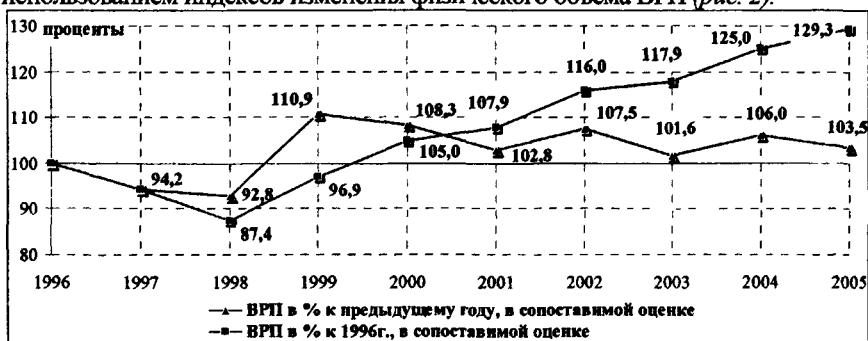


Рис. 2 Динамика изменения физического объема ВРП Республики Карелия

После снижения валового регионального продукта республики в 1998 году по сравнению с 1997 годом на 7,2%, в период с 1999 по 2003 годы данный показатель ежегодно увеличивался, при среднем темпе прироста в 6,2%.

Объем ВРП в 1999 году составил 110,9% по отношению к 1998 году. Только в 2000 году объем ВРП республики превысил уровень 1996 года на 5%, что определило пересечение кривых роста физического объема ВРП и продолжение данной тенденции роста ВРП в последующие годы.

Между темпом роста производства отраслей промышленности и темпом роста физического объема ВРП присутствует тесная прямая зависимость, в то время как влияние производства отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги на рост ВРП менее предсказуемо (рис. 3, 4).

Рост промышленного производства по своим темпам опережает рост ВРП республики (рис. 3), в то время как увеличение объема услуг отстает от роста ВРП (рис. 4). Преобладание влияния производства товаров на развитие ВРП над влиянием сферы услуг продолжалось до 2002 года.

Рост услуг в 2002 году в значительной мере был обусловлен рыночной средой, когда возрос спрос на услуги именно рыночного характера такие, как: торговля и коммерческая деятельность, информационно-

вычислительное обслуживание увеличили свой объем в значительной мере. С 2002 года значительно возрос спрос на услуги, в связи с ростом доходов, как следствие роста промышленного производства в 1999-2001 гг.

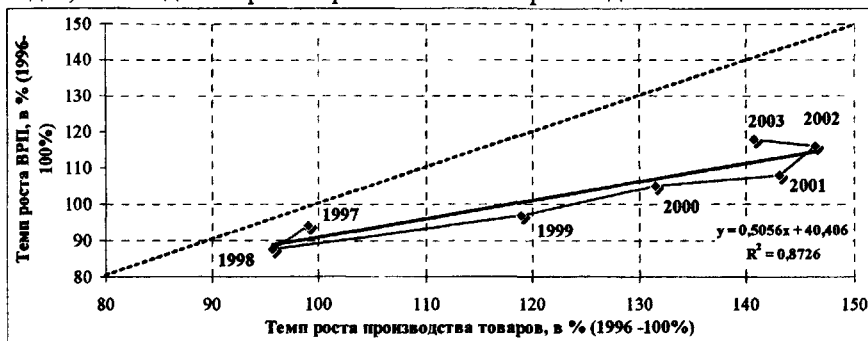


Рис. 3 Динамика темпов роста товаров и ВРП Республики Карелия, в сопоставимых ценах

В период с 1998-2000 гг. наблюдается преобладание темпов роста инвестиций в сектор экономики по производству товаров.

С 2001 года темпы роста инвестиций в Республике Карелия в сферу услуг стремительно опережают развитие инвестиций в отрасли производства товаров. В итоге за период с 1996-2003 гг. инвестиции в основной капитал товарных отраслей выросли 1,3 раза, отрасли оказывающие услуги в 1,5 раза.

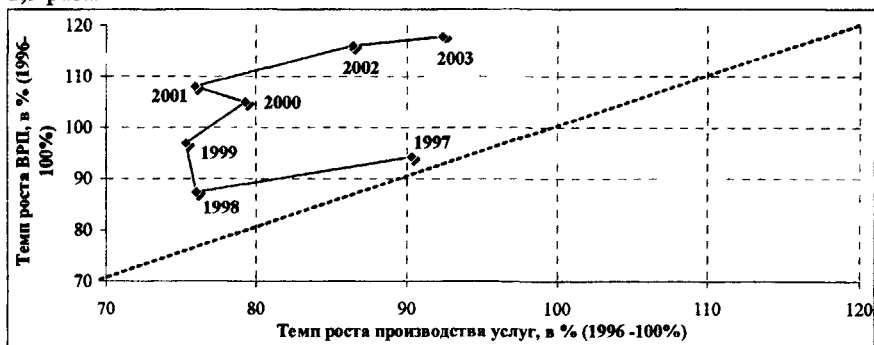


Рис. 4 Динамика темпов роста производства услуг и ВРП Республики Карелия, в сопоставимых ценах

Производство валового регионального продукта определяется множеством факторов, среди которых можно выделить: уровень, цен, изменение объема выпускаемой продукции, производительность труда, изменение фондоотдачи и фондовооруженности, численности занятых в экономике.

Для изучения влияния данных факторов на динамику ВРП республики, была использована в исследовании следующая система взаимосвязанных факторных индексов:

$$I_{ВРП} = (q_1 p_1) / (q_1 p_0) \times \left[(q_1 p_0 / O \Phi_1) / (q_0 p_0 / O \Phi_0) \right] \times \left[(O \Phi_1 / N_1) / (O \Phi_0 / N_0) \right] \times (N_1 / N_0), \quad (1)$$

где: $I_{ВРП}$ -	индекс изменения объема ВРП РК к предыдущему году, в %;
$q_1 p_1$ -	объем ВРП РК отчетного года в текущих ценах, в млн. руб.;
$q_1 p_0$ -	объем ВРП РК отчетного года в ценах года сравнения, в млн. руб.;
$O \Phi_1$ -	основные фонды в экономике на конец отчетного года, в сопоставимых ценах, млн. руб.;
$O \Phi_0$ -	основные фонды в экономике на конец года сравнения, в сопоставимых ценах, млн. руб.;
N_1 -	среднегодовая численность занятых в экономике отчетного года, тыс. чел.;
N_0 -	среднегодовая численность занятых в экономике года сравнения, тыс. чел.;
N_1 / N_0 -	индекс роста численности занятых в экономике, в % предыдущему году;
$(q_1 p_1) / (q_1 p_0)$ -	индекс изменения цен (P), в % к предыдущему году;
$[(q_1 p_0 / O \Phi_1) / (q_0 p_0 / O \Phi_0)]$ -	индекс фондоотдачи (FO), в % к предыдущему году;
$[(O \Phi_1 / N_1) / (O \Phi_0 / N_0)]$ -	индекс фондовооруженности (ФВ), в % к предыдущему году;
$[(q_1 p_0 / O \Phi_1) / (q_0 p_0 / O \Phi_0)] \times [(O \Phi_1 / N_1) / (O \Phi_0 / N_0)] \times (N_1 / N_0)$ -	индекс физического объема ВРП (Q), в % к предыдущему году;
$[(q_1 p_0 / O \Phi_1) / (q_0 p_0 / O \Phi_0)] \times [(O \Phi_1 / N_1) / (O \Phi_0 / N_0)]$ -	индекс изменения производительности труда (W), в % к предыдущему году.

Индексный анализ показал (Табл. 1), что увеличение цен на продукцию (товары, услуги) является определяющим фактором в динамике роста объема ВРП республики. Рост реального объема производства с 1999 года сопровождался увеличением производительности труда, по сравнению с 1998 года она увеличилась на 21,6%. С 1999 года рост инвестиций в основной капитал отраслей производства товаров и сферы рыночных и нерыночных услуг способствовал повышению производительности труда, которая вследствие подъема фондоотдачи и, как следствие, увеличение выпуска продукции (товаров, услуг) стала важнейшим фактором роста экономики и определила дальнейшую тенденцию увеличения в последующие годы объема ВРП Республики Карелия.

Таблица 1.

Влияние цен, физического объема, производительности, фондоотдачи, фондовооруженности, численности на изменение ВРП, в % к предыдущему году

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВРП	110,2	115,3	177,8	139,8	119,4	123,7	115,0
ВРП (P)	117,0	124,2	160,3	129,1	116,2	115,1	113,2
ВРП (Q)	94,2	92,8	110,9	108,3	102,8	107,5	101,6
Q (W)	101,7	99,8	104,2	104,6	103,9	106,5	98,7
Q (ФВ)	97,0	111,8	90,0	87,9	94,9	98,4	93,6
Q (ФО)	104,8	89,2	115,9	119,0	109,5	108,1	105,4
Q (N)	92,7	93,0	106,4	103,5	99,0	101,0	103,0

При исследовании взаимосвязи долей отраслей, формирующих валовую добавленную стоимость Республики Карелия (ВДС РК) и динамики данных отраслей (рис. 5) выявлено, что в экономике Республики Карелия отрасли сферы услуг сильно дифференцированы по доле их добавленной стоимости в общей валовой добавленной стоимости, формируемой всеми отраслями экономики республики. На центр тяжести динамики отраслей огромное влияние оказывает промышленность, доля которой в структуре валовой добавленной стоимости Республики Карелия в среднем за 1999-2003гг. составляла 42%.

Проведенный анализ выявил, что сфера услуг постепенно расширяется, увеличивая свою долю в структуре валовой добавленной стоимости Республики Карелия, а также то, что темп роста отраслей сферы услуг примерно соизмерим с темпом роста отраслей производства товаров. Динамика отраслей транспорта и торговли, может сформировать экономическую основу для дальнейшего развития эффективных производств, про-

цесса обновления производственных мощностей, модернизации производства, но темпы роста транспортных услуг значительно отстают по своей динамике от отраслей промышленности и строительства.

Потенциал роста и влияние на общую динамику сферы услуг имеет также отрасль операций с недвижимым имуществом, при увеличении строительства и росте реальных доходов населения, ее доля в структуре валовой добавленной стоимости Республики Карелия постепенно увеличивается. Перспективы на увеличение имеет отрасль связи, рост которой также зависит от доходов населения и модернизации оборудования.

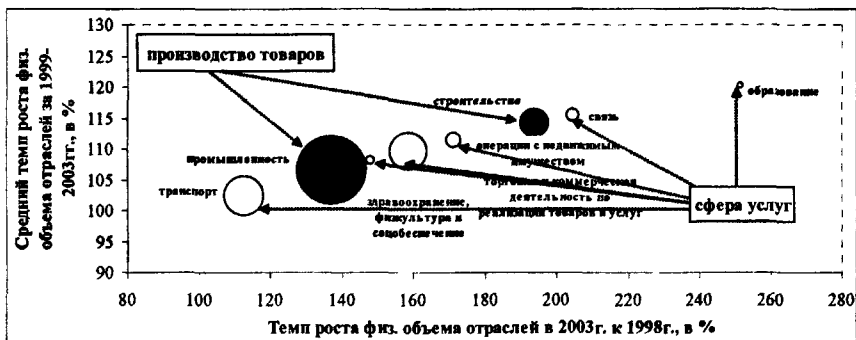


Рис. 5 Динамика темпов роста физического объема отраслей в 2003г. к 1998г., средний темп роста физического объема отраслей за период 1999-2003гг., средней доли отраслей в структуре валовой добавленной стоимости Республики Карелия за 1999-2003гг. (размер круга)

Нахождение социально-экономического развития Республики Карелия на этапе стабилизации создаст, на наш взгляд, благоприятную почву для дальнейшего роста сферы услуг. При активном привлечении инвестиций в эту сферу и создании необходимой инфраструктуры для развития сферы услуг будет заложен фундамент для более равномерного распределения валовой добавленной стоимости и капитала по отраслям экономики республики и, как следствие, выравнивание диспропорций в социально-экономическом развитии региона.

Показатель ВРП, рассчитанный производственным методом, позволяет характеризовать вклад отдельных отраслей экономики республики, оказывающих услуги и производящих товары.

Отраслевая структура региона является не только результатом социально-экономического развития региона, но и управляемым фактором его экономического роста. Реализация задачи возобновления экономического роста возможна при условии активного влияния на структурные преобразования.

Для обоснования необходимых сдвигов в структуре экономики республики на перспективу были проведены исследования отраслевой структуры, складывающихся пропорций экономического развития и выявление факторов, обуславливающих их изменения.

Для оценки интенсивности структурных сдвигов был использован показатель *среднего линейного изменения (темпа прироста) по модулю* (рис. 6), который рассчитывается по формуле:

$$I_d = \frac{\sum_{i=1}^n \left| \frac{d_i^t - d_i^{t-1}}{d_i^{t-1}} \right|}{n}, \quad (2)$$

где: d_i^t - доля i -ой отрасли в валовой добавленной стоимости в момент времени t ; (1994 год = $t-1$)
 n - число отраслей.

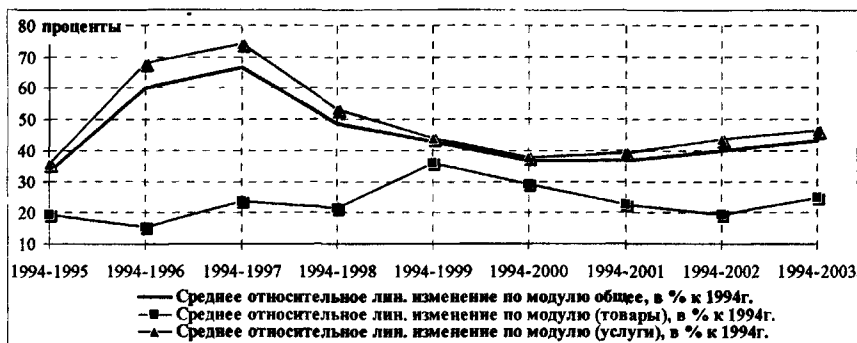


Рис. 6 Динамика показателя среднего линейного изменения (темпа прироста) по модулю, в %

Показатель среднего линейного изменения характеризует изменение доли отрасли в общем итоге по данной сфере отраслей и показывает в процентном выражении отраслевой структурный сдвиг по отношению к году сравнения. Исследования динамики отраслевой структуры валовой добавленной стоимости показали, что во всех отраслях (материального и нематериального производства) в результате преобразований, осуществляемых в ходе реформ, наблюдаются структурные сдвиги. Максимальная интенсивность структурных сдвигов в ВРП республики наблюдалась в 1997 году.

Последующие периоды характеризуются значительным снижением интенсивности структурных сдвигов. Выявлено, что тенденция общей интенсивности изменения отраслевой структуры валовой добавленной стоимости региона по годам, обусловлена в значительной мере сферой услуг, ее колебание в большей степени зависит от структурных изменений в этой сфере. Наметившееся снижение показателя среднего линейного изменения в последние годы свидетельствует о наметившейся стабилизации отраслевой структуры валовой добавленной стоимости региона, т.е. структура отраслей экономики республики, формирующих ВРП, в каждый последующий год изменяется на примерно равную величину процентов.

Для исследования равномерности формирования структуры ВРП по отраслям экономики республики в рамках каждого года за период 1994-2003гг. был использован коэффициент структурной неравномерности (рис. 7), который рассчитывается по формуле:

$$f = \sum_{i=1}^n |ny_i - 1|, \quad (3)$$

где: y_i - доля i -ой отрасли в валовой добавленной стоимости Республики Карелия, в долях.

n - число отраслей.

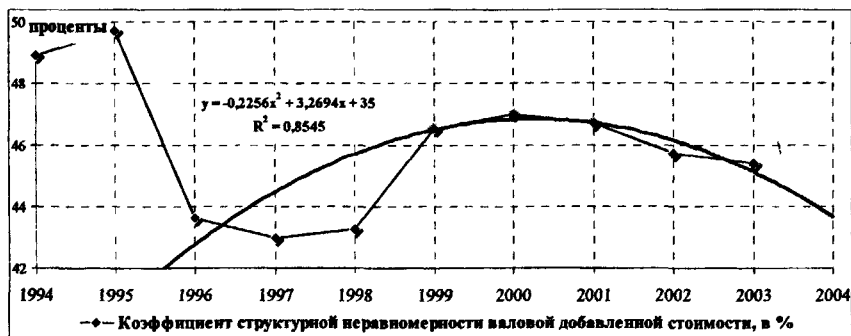


Рис. 7 Динамика коэффициента отраслевой структурной неравномерности валовой добавленной стоимости, в %

С 1999 года динамика коэффициента структурной неравномерности с высокой степенью точности ($R^2 = 0,85$) описывается зависимостью:

$$y = -0,2256 t^2 + 3,2694 t + 35, \quad (4)$$

где: y - коэффициент структурной неравномерности отраслей формирующих валовую добавленную стоимость, в %;
 t - параметр времени (для 1999 г. $t = 1$).

Коэффициент структурной неравномерности показывает, насколько равномерно распределена общая валовая добавленная стоимость по отраслям экономики региона.

Динамика коэффициента неравномерности, начиная с 2000 года, становится более предсказуемой, что означает стабилизацию структуры отраслей экономики, а тенденция снижения коэффициента структурной неравномерности свидетельствует о более равномерном вкладе отдельных отраслей экономики региона в общую величину валовой добавленной стоимости, о чем свидетельствует изменение коэффициента от 45,7% до 47%, в период с 1999-2002гг. Основная значимость коэффициента структурной неравномерности заключается не в количественной оценке процесса, а качественной оценке тенденций в динамике структурной неравномерности.

Исследование отраслевой структуры ВРП выявило, что уровень динамики неравномерности распределения отраслей формирующих валовую добавленную стоимость Республики Карелия задается сферой услуг, в тоже время характер изменений по годам зависит от производства товаров, а именно: промышленности.

При совмещении графика структуры валовой добавленной стоимости Республики Карелия и графика коэффициента структурной неравномерности (рис. 8) выявлено, что кривая коэффициента неравномерности повторяет характер изменений отраслей производства товаров в структуре валовой добавленной стоимости Республики Карелия.



Рис. 8 Динамика структуры валовой добавленной стоимости Республики Карелия и коэффициента структурной неравномерности

Это обстоятельство также подчеркивает тот факт, что *сфера производства товаров оказывает определяющее воздействие на структуру отраслей формирующих валовую добавленную стоимость Республики Карелия*, и как следствие структурные изменения в этой сфере влияют на изменение ВРП РК. Этот факт также свидетельствует о том, что на характер динамики ВРП РК до 2002 года оказывало влияние лишь сфера производства товаров.

Снижение показателя среднего линейного изменения и коэффициента структурной неравномерности с 2000г. свидетельствует о том, что в экономике республики происходят затухающие изменения связанные, прежде всего со стабилизацией тенденций в изменении отраслевой структуры ВРП Республики Карелия. Изменения доли отраслей сферы услуг и производства товаров в структуре валовой добавленной стоимости в период 1994-2003гг. свидетельствуют о том, что движущей силой развития экономики в периоды кризиса выступает сфера производства товаров, которая влияет на создание базы для эффективного развития сектора услуг.

В третьей главе «Экономика региона, рекомендации по ускорению социально-экономического развития» рассмотрены особенности, связанные с рассмотрением путей ускорения социально-экономического развития региона, через призму анализа структурных тенденций в развитии ВРП, как среди федеральных округов РФ, так и отдельных регионов Северо-Западного Федерального округа, а также разработаны рекомендации по данному вопросу.

Анализ межрегионального развития показал, что для наиболее адекватной оценки социально - экономического развития региона необходимо учитывать, не только объем ВРП на душу населения, но и динамику роста данного показателя во времени, что особенно важно при стратегическом планировании развития территории. У Федеральных округов РФ, обладающих значительной долей сферы услуг в валовой добавленной стоимости, прослеживается более динамичный прирост ВРП в периоде с 1999-2002гг. (рис. 9).

Так у Центрального, Северо-Западного, Южного федеральных округов в среднем за 1999-2002гг. в структуре валовой добавленной стоимости была значительна доля сферы услуг и как следствие этого, темп роста физического объема ВРП у данных округов за тот же период оказался выше, чем у федеральных округов, где преобладает в структуре валовой добавленной стоимости сфера материального производства (Уральский, Приволжский, Сибирский, Дальневосточный федеральные округа).

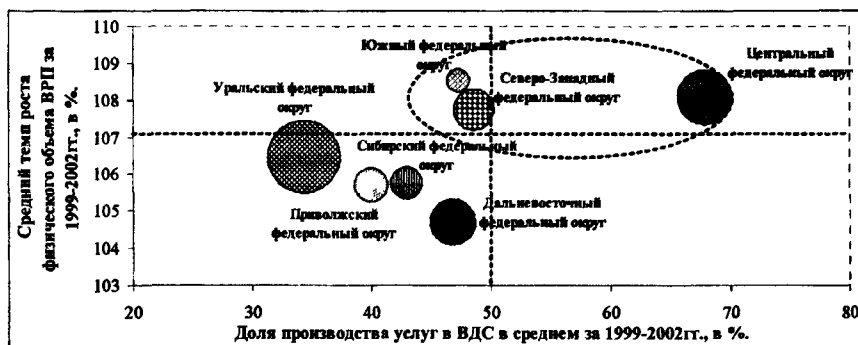


Рис. 9 Анализ Федеральных округов РФ в зависимости от среднего темпа роста физического объема ВРП за 1999-2002гг., доли производства услуг в ВДС в среднем за 1999-2002гг., среднего объема ВРП на душу населения за 1999-2002гг. (размер круга).

При ретроспективном анализе выявлено, что имеет место позитивная тенденция к росту в структуре валовой добавленной стоимости сферы услуг по регионам Северо-Западного Федерального округа, которая, в свою очередь, должна, на наш взгляд, отражаться и на корректировке планов развития конкретного региона, учитывающая меняющуюся структуру ВРП. При рассмотрении регионов, входящих в Северо-Западный Федеральный округ, только 6 регионов из 10-ти имеют средний темп прироста ВРП за 1999-2002гг., превышающий уровень в 7,2% (рис. 10).

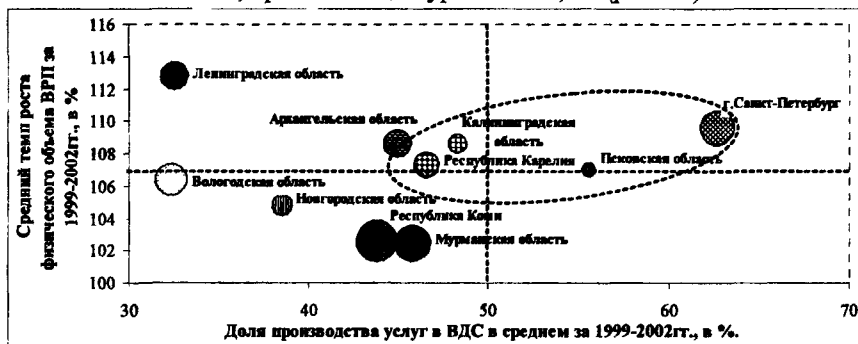


Рис. 10 Анализ регионов в Северо-Западном Федеральном округе в зависимости от среднего темпа роста физического объема ВРП за 1999-2002гг., доли производства услуг в валовой добавленной стоимости в среднем за 1999-2002гг., среднего объема ВРП на душу населения за 1999-2002гг. (размер круга).

Из этих 6 регионов только Санкт-Петербург и Псковская область имеют ярко выраженное преобладание сферы услуг в структуре ВДС.

У таких регионов, как Республика Карелия и Калининградская область, присутствует тенденция к возрастанию сферы услуг. Тенденции к постепенному увеличению сферы услуг присутствуют и у таких регионов, как Мурманская область и Республика Коми.

При исследовании динамики физических объемов ВРП и производства услуг по Республике Карелия, период 2002-2003 гг. характеризуется преобладанием динамики производства услуг над производством товаров, вследствие этого, общее физическое изменение ВРП обусловлено преимущественно сферой услуг (рис. 11).



Рис. 11 Изменение физического объема ВРП и сферы услуг по Республике Карелия, в % к предыдущему году

Следовательно, ускорение темпов роста экономики региона, определяется в настоящее время, прежде всего, развитием секторов экономики, связанных со сферой услуг и развивающих общую инфраструктуру региона, а именно: транспортом, непроизводственными видами бытового обслуживания населения, операциями с недвижимым имуществом и другой коммерческой деятельностью. Эти отрасли, в свою очередь, формируют экономическую основу для развития эффективных производств, процесса обновления производственных мощностей, модернизации производства и дальнейшего роста. Ресурсом для роста этих отраслей становятся ресурсы, потребляемые сегодня в неэффективных отраслях промышленности, и повышение результативности деятельности нерыночного сектора экономики.

Анализ возможности удвоения ВРП республики и оценки потенциала роста в основных отраслях экономики, выявил, что к 2012 году при активной диверсификации экономики и структурных сдвигах в пользу обра-

батывающих отраслей и сектора услуг, возможно удвоение добавленной стоимости, остающейся на территории республики.

Наряду с мерами по техническому перевооружению, росту производительности труда и развитию конкуренции необходимо продолжать качественное изменение структуры ВРП республики, которые раскрываются в заключении. Рост внутреннего регионального продукта не самоцель, а источник развития социальной сферы, снижения бедности, повышения качества жизни людей, и только при таком подходе возможно осуществление поставленных целей.

Исследование динамики и структуры валового регионального продукта (на примере Республики Карелия), осуществленное с позиции системного подхода и теории управления сложными экономическими системами, позволило сформулировать следующие *основные результаты*:

1. анализ социально-экономических процессов в регионе во взаимосвязи с изменением ВРП выявил, что экономика Республики Карелия находится на стабилизационном этапе экономического развития. Между темпом роста производства отраслей промышленности и темпом роста физического объема ВРП присутствует тесная прямая зависимость, в то время как влияние производства отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги на рост объема ВРП менее предсказуемо. С 2002 года по темпам роста производство в нематериальной сфере опережает темпы роста отраслей производства товаров, тем самым, внося больший вклад в увеличение производства ВРП в сравнении с отраслями материального производства;

2. методом индексного анализа выявлено, что с 1999 года рост инвестиций в основной капитал отраслей производства товаров и сферы рыночных и нерыночных услуг способствовал повышению производительности труда, которая вследствие подъема фондоотдачи стала важнейшим фактором роста экономики региона и определила дальнейшую тенденцию увеличения в последующие годы объема ВРП Республики Карелия. Сфера услуг постепенно расширяется, увеличивая свою долю в структуре валовой добавленной стоимости Республики Карелия. При этом темп роста отраслей сферы услуг соизмерим с темпом роста отраслей производства товаров;

3. выявлена тенденция общей интенсивности изменения структуры отраслей формирующих валовую добавленную стоимость, а также, что уровень динамики неравномерности распределения отраслей формирующих валовую добавленную стоимость Республики Карелия задается сферой услуг, в тоже время характер изменений по годам зависит от производства товаров в промышленности;

4. анализ структурных тенденций в развитии ВРП среди федеральных округов РФ показал, что для оценки социально - экономического развития региона, необходимо учитывать динамику роста данного показателя во времени. У регионов обладающих значительной долей отраслей сферы услуг в валовой добавленной стоимости прослеживается более динамичный прирост ВРП в периоде с 1999-2002гг. При анализе структуры валовой добавленной стоимости среди регионов Северо-Западного Федерального округа выявлена тенденция к росту сферы услуг;

5. определены пути ускорения темпов роста экономики региона, которые направлены на изменение отраслевой структуры экономики, в том числе через ее модернизацию, определены приоритеты для развития республики:

- увеличение темпов роста доли сферы услуг в структуре валового регионального продукта (операции с недвижимым имуществом, непродовольственные виды бытового обслуживания населения);
- развитие инфраструктуры региона (транспорт, связь);
- формирование высококвалифицированной рабочей силы (наука, образование);

6. добывающие отрасли не могут обеспечить ускоренного темпа роста социально-экономического развития региона. В диссертации показано, что для обеспечения высоких и устойчивых темпов экономического роста без прогрессивных структурных сдвигов в экономике Республики Карелия не обойтись.

Диссертационная работа является частью исследований в рамках реализации «Концепции социально-экономического развития Республики Карелия на период 1999-2002-2010 гг.» учитывающая как уже имеющийся опыт по проблеме управления социально-экономическим развитием региона, а также дополняя его еще мало изученными аспектами данного процесса.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Зудов И.Г. Валовой региональный продукт и факторы, влияющие на его изменение // Труды Института экономики КарНЦ РАН. Молодые ученые экономики. – Петрозаводск, 2005. – 0,26 п.л.;

2. Зудов И.Г. Внутренний региональный продукт, как показатель эффективности экономического развития Республики Карелия // Экономическое и социальное развитие регионов России: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2005. - 0,11 п.л.;

3. *Зудов И.Г.* Исследование динамики структуры ВРП за период 1994-2004гг. (на примере Республики Карелия) // Материалы 57 научной студенческой конференции. – Петрозаводск, 2005. - 0,06 п.л.;
4. *Зудов И.Г.* Инструменты налогового регулирования инвестиционной привлекательности региона // Материалы III Всероссийской научно-технической конференции «Вузовская наука - региону», Вологда, 25 февраля 2005г. – Вологда, 2005. - 0,17 п.л.;
5. *Зудов И.Г.* Региональное налоговое регулирование инвестиционной привлекательности как предпосылка для устойчивого социально-экономического развития (на примере Республики Карелия) // Уровень и качество жизни населения в Республике Карелия. Труды Института экономики КарНЦ РАН. Вып. 9. – Петрозаводск, 2005. - 0,32 п.л.;
6. *Качушкин Е.Н., Зудов И.Г.* Роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии Республики Карелия // Уровень и качество жизни населения в Республике Карелия. Труды Института экономики КарНЦ РАН. Вып. 9. – Петрозаводск, 2005. – 0,24 п.л. (участие соискателя 0,12 п.л.);
7. *Зудов И.Г.* Структурные изменения в валовом региональном продукте Республики Карелия // Уровень и качество жизни населения в Республике Карелия. Труды Института экономики КарНЦ РАН. Вып. 9. – Петрозаводск, 2005. - 0,22 п.л.;
8. *Зудов И.Г.* Циклические изменения в структуре валовой добавленной стоимости и их влияние на тенденции в социально-экономических процессах Республики Карелия // Труды Института экономики КарНЦ РАН. Молодые ученые экономики. – Петрозаводск, 2005. – 0,24 п.л.

Изд. лиц. № 00041 от 30.08.99. Подписано в печать 03.11.05.
Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Печать офсетная.
Уч.-изд. л. 1,4. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Изд. № 78. Заказ № 539

Карельский научный центр РАН
185003, Петрозаводск, пр. А. Невского, 50
Редакционно-издательский отдел

№ 23349

РНБ Русский фонд

2006-4

27596