

П. А. ВАСИЛЬЕВ

ИЗУЧЕНИЕ ЭКОНОМИКИ КАРЕЛИИ

Лес — основное богатство Карельской АССР. На лесозаготовительных, лесообрабатывающих и лесоперерабатывающих предприятиях занято 68% всего количества рабочих промышленности, а их продукция составляет до 58% от продукции всей крупной промышленности республики. Поэтому вопросы рациональной организации лесного хозяйства, возможного объема главной рубки, размещения лесозаготовок и предприятий по переработке древесины, снижения издержек производства в лесной промышленности и т. д. имеют для Карелии жизненное значение.

Недостаточная разработанность проблемы пользования лесами в условиях социалистического хозяйства и недостаточно продуманная практика эксплуатации привели к неравномерному освоению лесов, несоответствию между размещением лесозаготовок и размещением запасов древесины, а также, местами, к преждевременному использованию сырьевых баз лесоперерабатывающих предприятий. Поэтому вопросы рационального использования лесных богатств, установления размеров главной рубки и размещения предприятий лесозаготовительной и лесообрабатывающей промышленности уже давно привлекали внимание экономистов. Эти вопросы разрабатывал И. В. Первозванский¹ (умерший в 1953 г.), ими уже много лет занимается И. З. Полуйко². В настоящее время И. З. Полуйко разрабатывает тему „Объем главной рубки и размещение лесозаготовок и отраслей по переработке древесины в КАССР“.

Много внимания уделял И. В. Первозванский экономическому обоснованию целесообразного использования древесного сырья и отходов лесозаготовок и лесопереработки. В статьях³, брошюрах⁴ и рукописных работах⁵ он на многочисленных примерах показывает высокую рентабельность использования отходов. Например, Шуйско-Виданский

¹ И. В. Первозванский. О возможном размере главного пользования в лесах КФССР. Изв. К-Ф филиала АН СССР, № 1, 1951, стр. 40—57.

² И. З. Полуйко. К вопросам лесопользования в лесах Севера. Изв. К-Ф филиала АН СССР, № 3, 1949, стр. 3—22.

³ И. В. Первозванский. Вопросы экономики и организации производства на предприятиях лесной и бумажной промышленности. Изв. К-Ф филиала АН СССР, № 2, 1950, стр. 3—9.

⁴ И. В. Первозванский. Лесохимическая промышленность в Карело-Финской ССР. Госиздат КФССР, Петрозаводск, 1951.

⁵ И. В. Первозванский. Использование лесосечных отходов. Рукопись, 1949. Архив Карельского филиала АН СССР.

леспромхоз в 1950 г. заготовил 250 тыс. m^3 древесины. При этом он сжег не менее 40 тыс. m^3 сучьев и вершин, затратив на это 130 тыс. руб. Прибыли от лесозаготовок леспромхоз не имел. В то же время если бы леспромхоз использовал лесосечные отходы, можно было бы получить: древесно-волокнистых плит — 1260 тыс. m^2 , кормовых сухих дрожжей для скота — 135 т и эфирного масла — 21 т. Общая стоимость дополнительной продукции составила бы более 6,3 млн. руб. (по существовавшим тогда ценам). Кроме того, леспромхоз сэкономил бы свыше 100 тыс. руб. и многие тысячи человеко-дней труда рабочих на сжигании отходов.

К этому можно добавить, что и в настоящее время положение с использованием порубочных остатков в леспромхозах не изменилось.

Аналогичное положение можно наблюдать и на предприятиях деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, где лесохимическое использование отходов особенно легко осуществимо, т. к. там отходы обычно концентрируются в немногих местах, и расходы на их сбор и доставку к пунктам переработки минимальны. Экономический эффект здесь также будет весьма значителен.

Большой интерес и на сегодняшний день представляет богатая фактами и цифрами диссертация И. В. Первозванского „Развитие лесного хозяйства и лесной промышленности в КФССР“¹.

Значительное внимание отделом уделялось изучению экономики лесозаготовительной промышленности республики.

В результате исследований, проводившихся в 1953—1957 гг. по темам „Пути снижения себестоимости продукции лесозаготовительной промышленности КФССР“ и „Изучение и обобщение передового опыта организации труда на лесосеке в Карелии“, перед министерствами лесной промышленности КАССР и СССР был поставлен ряд вопросов, часть которых получила то или иное разрешение, а часть из них и в настоящее время остается открытыми. К числу последних относятся, главным образом, вопросы об упорядочении заработной платы и премий: изменение системы премирования мастеров за выполнение и перевыполнение норм выработки рабочими, поскольку такой вид премирования способствует искусственному завышению показателей производительности труда рабочих; пересмотр тарификации рабочих по группам профессий, в целях более правильного установления тарифных ставок отдельным категориям рабочих; замена существующей ныне сдельно-прогрессивной оплаты труда на лесосеке сдельно-премиальной системой, с выплатой премий за выполнение и перевыполнение всей бригадой месячных и полумесячных заданий и т. д. В 1957 г. И. З. Полушко выполнил работу „Рациональное использование запасов древесины Кемского бассейна Карельской АССР“. В этой работе впервые даны методы решения вопросов главной рубки леса, показано размещение лесозаготовок и предприятий по переработке древесины в эксплуатационных лесах третьей группы, с невысоким уровнем освоения лесов.

Западно-Карельская комплексная экспедиция, осуществленная в 1948—1952 гг., должна была на основании уже имевшихся материалов и вновь собранных сведений наметить схемы экономического развития малозаселенных и хозяйственно отсталых районов Западной Карелии.

¹ И. В. Первозванский. Развитие лесного хозяйства и лесной промышленности в КФССР. Рукопись, 1953. Архив Карельского филиала АН СССР.

Большая часть предложений, относившихся к экономическим разделам по этим районам, ныне устарела. Однако отдельные выводы из работ экспедиции могут быть учтены при разработке планов, особенно генеральных планов, охватывающих несколько пятилеток. К их числу относятся поднятые экспедицией и частично обоснованные экономическими расчетами вопросы о Костомукшском железорудном месторождении и об организации торфодобывающей и торфоперерабатывающей промышленности.

Открытие в северо-западной части КАССР крупного Костомукшского месторождения железистых кварцитов с запасами, намного превышающими запасы Оленегорского месторождения, при средней характеристике руд, практически мало отличающейся от характеристики оленегорских руд, позволяет поставить вопрос о возможности вовлечения этого месторождения в эксплуатацию в одну из будущих пятилеток, особенно если учесть, что Костомукша лежит на 400 километров ближе к промышленным центрам, чем Оленегорское месторождение. Костомукшские руды могут явиться дополнительной сырьевой базой для Череповецкого металлургического комбината или для другого металлургического предприятия, которое, возможно, будет сооружено на Северо-Западе страны.

Большинство находящихся в Карелии предприятий (целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей отраслей), а также намечаемые к строительству предприятия по выработке из отходов древесины ценной химической и строительной продукции являются теплоемкими и энергоемкими. Это побудило Западно-Карельскую комплексную экспедицию особо заняться сравнением экономической эффективности различных видов топлива: дров, угля и торфа.

Приведенные расчеты показывают, что наиболее дешевым энергетическим топливом для ТЭЦ в условиях КАССР является фрезерный торф, добываемый в районе со средней дальностью доставки по узкоколейной железной дороге около 20 км. В этом случае фрезерный торф, со средней влажностью 40%, франко-место потребления (стоимость 1000 больших калорий) будет в 2 раза дешевле дров и в 1,6 раза дешевле печорского угля. При этом необходимо иметь в виду, что потребление торфа позволит значительно разгрузить железную дорогу и сократить объем дальних перевозок.

Участвовавшие в экспедиции болотоведы и торфоведы показали, что климатические особенности Карелии не являются непреодолимым препятствием для развития торфодобывающей промышленности и что использование фрезерного торфа в камерных топках с предварительной подсушкой вполне целесообразно.

Обладая огромными запасами торфа и организуя планомерное его использование, Карелия могла бы значительно усилить и улучшить свои топливные и сырьевые запасы, тем более, что в настоящее время замена дров в топливном балансе идет по пути повышения удельного веса дальнепривозного каменного угля.

Следует ожидать, что дальнейшая механизация торфодобывающего производства позволит обойтись, возможно минимальным количеством рабочей силы, в которой Карелия остро нуждается.

Рыболовство в народном хозяйстве Карелии играет большую роль. Особенно велико значение колхозов, находящихся на побережье Белого моря. Результаты изучения их экономики, представляющие теоретический и практический интерес, сейчас готовятся к печати.

Вместе с тем, еще до окончания всей работы в республиканские руководящие организации был представлен ряд докладных записок, где одновременно с констатацией тех или иных недостатков предлагались мероприятия для их устранения.

Наибольшее принципиальное и практическое значение имеют не разрешенные до сих пор вопросы о более решительном внедрении элементов хозрасчета в отношения между колхозами и моторно-рыболовными станциями и о недостатках в премировании колхозов за сверхплановый вылов рыбы. В настоящее время хозяйственный расчет в отношениях между МРС и колхозами фактически отсутствует. Услуги, оказываемые моторно-рыболовной станцией колхозу, оплачиваются последним в виде определенного процента от стоимости выловленной рыбы и зависят только от стоимости рыбы и от видов лова, но не от объема тех услуг, которыми колхоз пользовался, и не от количества орудий лова, которые предоставляла станция.

Существующая система не стимулирует заботу колхоза о сохранности и экономном использовании снастей. В результате суммы, полученные МРС от колхозов, нередко малого (в 2—3 раза) меньше одной только стоимости изношенных орудий лова, не говоря уже о стоимости других услуг.

Существующая система премирования не стимулирует и обязательного выполнения годового плана вылова рыбы. Установлены многочисленные случаи, когда колхоз, не выполнивший годового плана добычи или превысивший годовой план всего на 1—2 центнера, все же получает десятки тысяч рублей премиальных. Это следствие того, что премирование не связано органически с выполнением годового плана. Премии выдаются колхозу за перевыполнение квартальных планов, в то же время за невыполнение квартальных планов колхоз материально не отвечает.

Значительное место в работе экономистов занимают вопросы размещения производительных сил и экономической географии. Среди них следует отметить исследования А. А. Романова, относящиеся к характеристике природных условий в связи с размещением и специализацией сельского хозяйства¹.

Значительной работой, выпущенной Карельским филиалом Академии наук СССР совместно с Институтом географии Академии наук СССР, является книга „Карельская АССР“². Это — результат коллективного труда 19 научных работников и первый опыт физико-географической и экономико-географической характеристики республики.

В работе экономистов Карельского филиала Академии наук СССР есть еще много недостатков и недоделок. В их числе необходимо отметить то, что они не принимают активного участия в разработке проблем, имеющих общесоюзное значение, уделяют недостаточное внимание теоретической стороне экономических исследований.

Переход к территориальному принципу управления промышленностью и строительством открывает огромные возможности для нового мощного подъема производительных сил страны.

¹ А. А. Романов. Земельные фонды сельскохозяйственного значения в КАСР и их использование. Рукопись, 1956. Архив Карельского филиала АН СССР; его же — Характеристика природных условий Карельской АССР и их хозяйственная оценка в связи с размещением и специализацией сельского хозяйства. Рукопись, 1955. Архив Карельского филиала АН СССР.

² „Карельская АССР“. Географиз, М., 1956.

Экономисты Карельского филиала Академии наук СССР обязаны активно помогать совнархозу и Госплану в научной разработке генеральных и перспективных планов, в выявлении новых резервов развития народного хозяйства республики и снижения издержек производства в основных отраслях ее экономики.

В частности, необходимо разработать вопросы развития восточного Прионежья, особенно в связи с производящейся реконструкцией Волго-Балтийского водного пути, а также вопросы развития народного хозяйства, связанные с Беломорско-Балтийским каналом.

За последние годы все больше увеличиваются наши знания об ископаемых богатствах Карелии. Разработке вопросов о наиболее целесообразном народнохозяйственном использовании их должно быть уделено гораздо большее внимание, чем раньше.

В предстоящие пятилетки значительно усилятся и энергетическая вооруженность республики в результате тех работ, которые теперь только проектируются. Все это, в связи с нахождением Карельской АССР в узле железных дорог и водных магистралей, соединяющих Балтику с Белым морем и с Волгой, обязывает научных работников уже заблаговременно подготовить необходимый, подкрепленный экономическими расчетами научный материал, дающий ясное представление о перспективах размещения производительных сил.

Отдел экономики

Карельского филиала АН СССР.