

ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ: ИТОГИ 20 ЛЕТ РЕФОРМ*

Шишкин А.А., к.э.н.,

заведующий отделом проблем региональной экономической политики

Шишкин А.И., д.т.н., директор

Институт экономики Карельского НЦ РАН

Социально-экономическое развитие региона надо рассматривать как комплексное необратимое прогрессивное явление. Понятие «**рост**» означает увеличение массы и линейных размеров, «**экономический рост**» – количественное увеличение потребляемых ресурсов и объемов продукта. Понятие «**развитие**» воспринимается как эволюция, как переход от одного состояния к другому, и выражается в виде взаимосвязанных количественных и качественных преобразований. Под понятием «**экономическое развитие**» в экономической литературе предполагается необратимость закономерного развития общества, результатом которого является новое качественное состояние общества.

Такое понимание развития предполагает и количественные, и качественные изменения. Следовательно, развитие региона как явление объективно и происходит и проявляется в следующем:

- увеличение масштаба производства и появление новых рынков;
- повышение производительности труда, изменение структуры экономики и смена базовых технологий или технологического уклада;
- изменение системы распределения ресурсов и территориальной экономической ренты;
- развитие финансовой системы, рост территориальной ренты;
- развитие инфраструктуры, пространственные преобразования;
- увеличение скорости и объема переработки информации, развитие систем коммуникации;
- изменение социальных стандартов и норм жизнеобеспечения, увеличение благосостояния;
- совершенствование институциональной системы;
- изменения в социальной и культурно-духовной сфере, и т.д.

В мировой экономической науке и практике управления нет единого мнения в отношении критериев роста и развития. В документах Совета Европы под термином экономического (или более широко социально-экономического) развития понимается создание условий для сбалансированного территориального роста (*включая, помимо экономических факторов, инфраструктуру, транспорт, коммуникации, социальную инфраструктуру*), создание благоприятной **среды** для экономической деятельности на региональном уровне, повышение конкурентоспособности и эффективности регионального хозяйства.

При оценках развития ученые и власть руководствуются общепризнанными документами, в частности:

1. Хартией городов Европы за устойчивое развитие (Аалборгская хартия от 1994),
2. Европейской перспективой пространственного развития (Потсдам, 1999 г.),
3. Документами Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (Йоханнесбургский меморандум от 2004 г.) и др.

Как правило, говоря о развитии на уровне территории (*страны, региона, группы стран*), выделяют 5 основных:

1. **ВВП** (или ВРП) на душу населения (как это принято в документах Всемирного банка и др. международных организациях),
2. **уровень или качество жизни** (как это принято в США, в частности в документах Совета по конкурентоспособности, и других странах),
3. **уровень жизни и социальное благосостояние** (как это принято в документах Европейской Комиссии);
4. **индекс развития человеческого потенциала** (по методике ООН);
5. справедливое распределение благ, коэффициент Джинни и др. критерии.

* Исследование проводилось в рамках проекта № 12-32-06001 «Российская Арктика: современная парадигма развития» на 2012-2014 гг., грант целевого конкурса Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) «Россия в Арктике: история, современность, перспективы».

Системный подход применяется и в России, в практике управления страны, регионов и муниципальных образований. При этом определяют ВРП на душу населения, коэффициент концентрации доходов (коэффициент Джинни), ожидаемую продолжительность жизни при рождении, общий коэффициент рождаемости, коэффициент естественного прироста, соотношение браков и разводов, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), общая смертность, младенческая смертность, уровень жизни (отношение реальных доходов к минимальному потребительскому бюджету, доля населения, имеющего доход ниже минимального потребительского бюджета, уровень относительной и абсолютной бедности), уровень безработицы, уровень грамотности, индекс преступности, удельный вес семей, обеспеченных отдельными квартирами, обеспеченность жильем, обеспеченность личным легковым автотранспортом, уровень комфортности жилья, уровень инфраструктурной обеспеченности объектами здравоохранения, образования, культуры, массового спорта, связью, транспортом, дорогами, уровень экологической безопасности, состояние правоохранительной системы, уровень доверия к власти и др.

В России в переходный период формирования рыночной экономики после разрушения прежней «госплановской» директивной системы планирования начался процесс постепенного набора опыта. Начиная с принятого в 1995 г. Федерального Закона «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», были разработаны и предложены основы организации работ в сфере государственного планирования, разработки системы прогнозов социально-экономического развития в целом по стране и по регионам, по отдельным комплексам и отраслям экономики, а также утверждены основы формирования программ социально-экономического развития страны и регионов.

Общий фон для внедрения управленческих новаций в систему планирования составляют осуществляемые административная реформа, реформы государственной службы, бюджетного процесса и местного самоуправления.

В Республике Карелия для системной оценки также используют многокритериальный подход. Для сценарной проработки и учета влияния внешних факторов используется следующая система показателей: ВРП, индекс промышленного производства, прирост инвестиций, затраты на технологические инновации, число инновационно активных предприятий, реальные располагаемые доходы населения, уровень зарегистрированной безработицы, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

В целях совершенствования системы мониторинга, были разработаны и применены методики интегральных показателей развития территории. Основным критерием оценки эффективности экономики является Интегральный критерий развития территории (**И КРТ**), формируемый на основе частных показателей (демографических, социальных, экономических) и рассчитываемый ежегодно по официальным данным Карелиястата. Кроме того в качестве интегрального агрегированного показателя оценки уровня жизни предлагается индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) по методике ООН, применяемой для субъектов Российской Федерации, включающий три компоненты уровня жизни: долголетие, образование и доход. Для отслеживания динамики качества жизни в регионе предлагается использовать Индекс качества жизни населения региона (ИКЖ), включающий следующие показатели: отношение душевых денежных доходов к прожиточному минимуму; доля населения с доходами выше прожиточного минимума; уровень занятости; ожидаемая продолжительность жизни, коэффициент младенческой смертности.

Методическую основу для оценки экономического и социального развития республики в отчете представляют интегральные показатели. В соответствии с данной методикой в качестве критерия оценки развития используется Интегральный Критерий Развития Территории (ИКРТ), разработанный в двух вариантах: социальный ИКРТ (1 на рис. 1) с большим весом социальных показателей и производственный ИКРТ (2 на рис. 1). Интегральный критерий развития территории рассчитывается по трем выбранным группам показателей: демографические; оценка динамики изменения качества жизни; оценка динамики экономических показателей приоритетных направлений хозяйственной жизни республики.

Ежегодный мониторинг (Институт экономики Карельского НЦ РАН ведет его уже 12 лет) позволил выявить количественное и качественное развитие экономики региона.

Ход социально-экономического развития Республики Карелия наглядно иллюстрируется динамикой интегрального критерия развития территории (ИКРТ), которая свидетельствует о пульсирующим или флуктуирующим развитии экономики региона. При этом в большей степени возрастают качественные показатели жизни в Карелии.

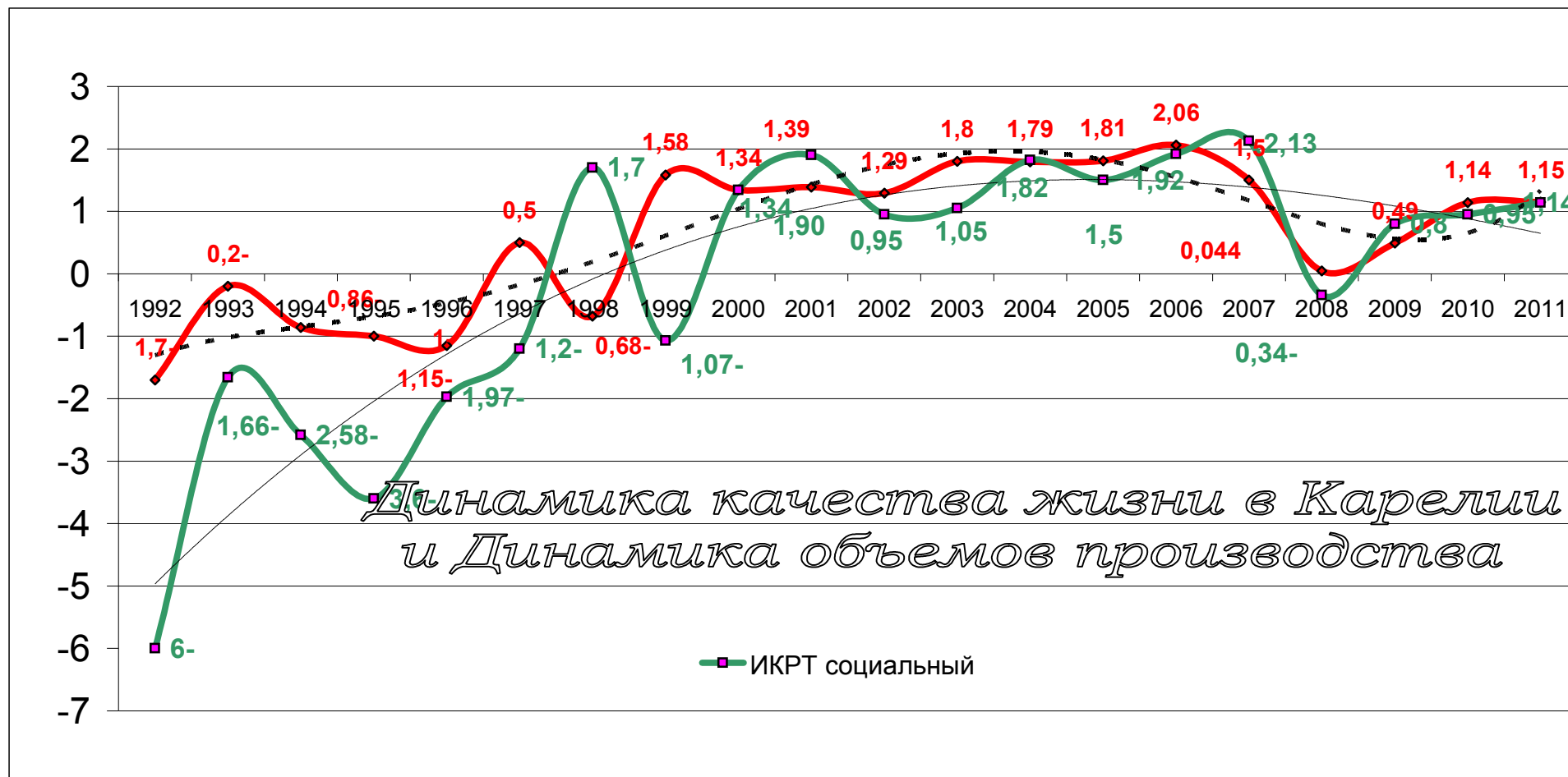


Рис.1. Ежегодный мониторинг итогов реализации планов развития Республики Карелия (период 1992-2011 годы).
1 – социальный ИКРТ, 2 - производственный ИКРТ

Характерным феноменом является отставание на 1-2 года социального критерия от производственного. Динамика критериев развития зафиксировала все предкризисные и кризисные явления в регионе. При этом далеко не однозначно: кризис 1998 года улучшил социальные параметры и зафиксировал падение производства до уровня 1994 года. Кризис 2008 года выявил большее снижение качества жизни до отрицательного уровня 1993-94 годов, рост производства остановился (остался на нуле). Таким образом, бизнес остановил рост объемов и качество жизни снизилось (ушло в минус).

На графике четко прослеживается кризис 90-х годов – состояние экономики региона находилось в разрушительном состоянии. Последующий этап уже характеризуется мобилизационным характером действий Правительства Карелии. В целом удалось в регионе загрузить простаивающие производственные мощности, оживить ряд производств, что отразилось на росте интегрального критерия.

С середины 90-х гг. началось внедрение стратегического планирования, стал ставиться акцент на международное и межрегиональное разделение труда, использование конкурентных преимуществ (трудовые ресурсы, сырье и т.д.), формирование рыночных институтов, способствующих эффективности использования факторов производства. В течение переходного периода в республике происходит восстановление системы государственного планирования экономики и поддержки предпринимательства на основе переосмысления роли государства в управлении социально-экономическими процессами и изменении стратегических задач в контексте глобализации.

За период стабилизационного этапа (2002 – 2007 гг.) были решены задачи обеспечения стабилизации социально-экономической и общественно-политической ситуации за счет перехода к более интенсивным методам экономической политики, особенно в инвестиционной сфере, что позволило решать назревшие социальные проблемы и ставить новые задачи. В период с 2001 года по 2007 год социально-экономическое состояние Карелии региона проявило устойчивый тренд к росту 6-10 % в год.

Для оценки влияния внешних и внутренних факторов и целях повышения эффективности управления, осуществления оперативной оценки социально экономического развития Карелии и установления контроля за достижением результатов также осуществляется мониторинг по системе следующих и их целевым ориентирам 2020 года. По ним как по показаниям датчиков (наблюдаемых и задаваемых параметров) субъект управления следит за изменением определенных критических факторов объекта управления и реагирует на их изменение и изменение внешней среды с помощью некоторых алгоритмов управления или программ управления в соответствии с заданным качеством управления и его информационным и интеллектуальным обеспечением с целью компенсировать внешние возмущения, действующие на объект управления.

Итоги предкризисных (кризис 2008-2009 гг.) лет показали постепенное снижение темпов экономического роста, что не позволяет делать выводы о способности экономики республики в мобилизационном режиме постоянно поддерживать достаточно высокий уровень экономического развития. Несмотря на рост ВРП, в то же время проблема бедности не находит кардинального решения, а также именно непосредственно экономический рост усиливает дифференциацию общества. Адаптация социальной структуры общества не поспевает за изменениями экономических условий. Так, несмотря на постоянный рост потребительского спроса и доходов населения, нестабильность роста экономики связана в первую очередь с нестабильностью ускорений инвестиционного спроса и снижением предельной производительности факторов производства, в первую очередь капитала. В частности, сегодня основную часть активов предприятий составляют устаревшие производственные мощности, которые с каждым годом все сильнее усугубляют отставание карельской экономики от передовых секторов российской экономики.

На основании динамики экономических показателей сделаны следующие выводы:

- Экономическое развитие Карелии в 2008 году потеряло устойчивость. Регион в полной мере ощутил «турбулентность» мировой экономики.
- Динамика социального развития (качество жизни) имеет большую амплитуду колебаний, как следствие, прежде всего, внешних факторов (цены на топливные ресурсы, монетизация льгот, рост тарифов, реформа МСУ и т.д.), но в целом сохраняет тенденцию к росту.
- Региональных усилий недостаточно для быстрой нейтрализации негативного влияния внешних факторов (кризис в финансовой сфере) и этим объясняется отставание социального критерия от производственного. Итоги работы экономики в докризисные годы показало

неспособность экономики республики постоянно поддерживать достаточно высокий уровень экономического развития и ее зависимости от многих внешних факторов.

- Несмотря на очевидность антикризисных мер и действий правительства, в целом действия правительства модельного региона можно оценить как антикризисный паллиатив.

Тормозящее влияние на экономический рост оказывает неразвитость институтов рынка (в первую очередь рынков земли и недвижимости, инструментов собственности). Вместе с тем, внешняя среда диктует новые условия, определяющие успешность социально-экономического развития региона. В данном случае расширение Европейского Союза вносит существенные изменения в условия сотрудничества, смещая акцент в сторону приграничных российских регионов. Карелия входит в число основных партнеров двустороннего сотрудничества Финляндии с сопредельными регионами, что является несомненным внешним ресурсом для будущего республики. Главное – суметь правильно воспользоваться новым преимуществом.

Все эти проблемы и вызовы должны быть решены в рамках реализации инновационного, этапа развития Республики Карелия, что определяет спектр и сложность стоящих перед Правительством РК задач.

Анализ хода реформ и тенденций развития экономики региона показал, что путь экстенсивного наращивания эксплуатации природных ресурсов исчерпан. Выход только в модернизации экономики и инновационном обновлении капитала. В то же время необходимо учитывать особенность перехода к инновационному типу экономического развития, поскольку при этом предстоит одновременно решать задачи и **догоняющего, и опережающего развития** [3].

С учетом необходимости вписывается в геоэкономическое пространство республике необходимо сформировать такую модель региональной экономики, которая бы обладала долгосрочным потенциалом роста и повышения ее конкурентоспособности, а также способностью обеспечить повышение благосостояния населения и его воспроизводства (табл.). В то же время монопольные и олигопольные рынки дают слабый прирост ренты и доходности (см. ход ИКРТ). Нужны более сегментированные и дифференцированные рынки, такие как рынок информационно-коммуникационных услуг и другие элементы новой экономики, рынок товарной рыбы и другие рынки, показывающие даже во время кризиса высокий стабильный прирост.

Оптимальный сценарий развития Республики Карелия позволит достичь следующих показателей, характеризующих выполнение стратегических задач и приоритетов [3]

Показатели	2007	2012	2016	2020
Динамика ВРП, в % к 2007г.	100	98,1	121,5	162,8
Индекс промышленного производства, в % к 2007г.	100	96,3	119,3	158,6
Инвестиции в % к 2007г. в сопоставимых ценах	100	98,3	128,3	178,4
Общие затраты на технологические инновации в % к 2007 г.	100	150	500	700
Число инновационно-активных предприятий в % к 2007 г.	100	210	300	530
Реальные располагаемые доходы населения в % к 2007г.	100	99,8	120,7	168,9
Уровень зарегистрированной безработицы (к экономически активному населению) %	2,7	3	2,5	2
Доля населения с доходами ниже прожиточного уровня %	17	16,5	15,8	12,0

Если рассмотреть проблему перехода в инновационную фазу в технологическом смысле, то этот этап будет достигнут, когда осуществиться переход от распределительной государственно-капиталистической экономики к новой системе производства и такой модели региональной экономики, которая оказалась бы наиболее приспособленной к конкуренции в системе глобальных обменов способной к существенному снижению транзакционных издержек.

В условиях производственной системы, основанной на дешевой энергии, коротком транспортном плече и субсидируемом транспорте осуществленная либерализация во внешнеэкономических операциях привела к появлению значительных различий в производительности труда среди отраслей и предприятий, особенно в приграничных регионах, а распределительная система к рационалированию транзакций.

В результате политики модернизации, направленной на установление строгой дисциплины в отношении старого сектора и стимулирование нового сектора, проявится дифференциация:

предприятия со старыми производственными мощностями, находящиеся в начале технологической цепочки в условиях фрагментации контрактной сети, реструктурированные и новые предприятия..

Поэтому ответ на вопрос «когда завершится переход к инновационному этапу?» в технологическом смысле звучит так: Когда у предприятий больше не будет отличительного признака, позволяющего отнести к одной из трех вышеупомянутых категорий, и рационалирования транзакций можно утверждать, что модернизация будет в основном завершена.

В словаре понятие «**кризис**» характеризуется как «**опасное состояние, перелом**». В то же время эта категория в первую очередь означает изменение политики. То, что нам нужно менять экономическую политику стало очевидно не сегодня и не вчера, а год, два и даже три года назад. А непростая ситуация, которая сейчас сложилась в России под влиянием мирового финансового кризиса, просто обострила наши внутренние болезни. Сегодняшнее состояние национальной экономики, хоть и спровоцировано потрясением глобальной финансовой системы, тем не менее, во многом обусловлено существенными внутренними причинами. Таким образом, в настоящий момент сложились все необходимые предпосылки для изменения экономической политики, как на национальном, так и на региональном уровнях.

Литература:

1. Бузник В. М., академик РАН, директор Инновационно -технологического центра РАН. Из доклада «Развитие инновационной деятельности в научных и учебных организациях». ИТЦ РАН, Москва, 18.05.2006 г.
2. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. 2-е изд.- М.: Сов. Энциклопедия, 1982.-1600 с.
3. Генералы духа. Книга 1.- Санкт-Петербург, ООО «Издательство “Петрополис”», 2001 г. – 568 с.
4. Шишкин А.И. Опыт управления социально- экономическим развитием региона (по итогам реализации концепции «Возрождение Карелии». *Журнал. ВАК. Экономика и управление. . Economics and management/ ISSN 198-1627? Санкт-Петербург- №11 (49) 2009 с. 31-37*
5. Шишкин А.И., Савельев Ю.В. и др. Итоги реализации Концепции «Возрождение Карелии» (2002-2006 гг.). – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2007.