

Л. А. КУДЕРСКИЙ

Институт биологии Карельского
филиала Академии наук СССР

ПОМЕСЬ ЛЕЩА И ГУСТЕРЫ В КОТКОЗЕРЕ (ЮЖНАЯ КАРЕЛИЯ)

Согласно Л. С. Бергу (1949), помесь леща и густеры встречается в бассейне р. Волги и в Западной Европе. Для водоемов Карелии эта помесь известна не была и впервые обнаружена нами в октябре 1954 г. в Коткозере (бассейн р. Олойки).

Кроме помеси леща с густерой в Коткозере были обнаружены следующие 15 видов рыб: озерный лосось, озерная форель, снеток, щука, плотва, елец, язь, укляя, густера, лещ, налим, судак, окунь, ерш, подкаменщик.

Помимо этих видов в ручье Бограноя встречается ручьевая форель. Местными рыбаками указываются случаи поимки единичных экземпляров крупного сига и миноги. При этом озерный лосось, озерная форель и крупный сиг, вылавливаемые в осенний период, являются особями, поднимающимися из Ладожского озера по р. Олонке для размножения. Факт вхождения этих рыб в р. Олонку хорошо известен в литературе (Правдин, 1953, 1954).

Обнаруженная нами в Коткозере густера сравнительно редко встречается в водоемах Карелии. До этого она была указана для следующих озер: Водлозеро (Лукаш, 1939), Ладожское, Онежское, Сямозеро, Лакшярви, Оскозеро, Кударярви (Смирнов, 1939; Герд, 1949), Чудозеро, Кудомгубское и Гимольское (Зыков, 1950).

Несмотря на то, что в перечисленных водоемах густера встречается совместно с лещом, помесь леща и густеры в них не зарегистрирована. Последнее, возможно, отчасти объясняется недостаточным объемом материала, имеющегося по этим озерам. Можно предполагать, что при более тщательном исследовании популяций леща в некоторых из указанных водоемов удастся обнаружить гибридные особи.

В Коткозере нами было выловлено два экземпляра помеси леща и густеры. Результаты подробных замеров одного из них приводятся ниже.

Исследованный экземпляр помеси леща и густеры весом 565 г оказался самкой, половые продукты которой имели II стадию зрелости. По величине, морфологии и окраске гонады гибрида ничем не отличались от гонад самки леща, имеющей аналогичные размеры и стадию зрелости половых продуктов.

Полная длина тела (*ab*) помеси равнялась 374 мм, длина тела без хвостового плавника — 300 мм, длина туловища — 236 мм. Лучей в спин-

ном плавнике III—9, в анальном плавнике III—23, чешуй в боковой линии 54, чешуй по боку хвостового стебля 10, тычинок на первой жаберной дуге 24, формула глоточных зубов 5—5.1.

В процентах длины тела без хвостового плавника: длина рыла 6,0, диаметр глаза горизонтальный 6,0, заглазничный отдел головы 11,2, длина головы 23,3, высота головы у затылка 21,3, ширина лба 9,5, наибольшая толщина тела 12,0, наибольшая высота тела 37,7, наименьшая высота тела 9,8, антедорсальное расстояние 59,7, постдорсальное расстояние 36,7, длина хвостового стебля 15,7, длина основания спинного плавника 13,3, наибольшая высота спинного плавника 22,0, длина основания анального плавника 26,7, наибольшая высота анального плавника 17,2, длина грудного плавника 19,5, длина брюшного плавника 18,0, длина верхней лопасти хвостового плавника 25,7, длина нижней лопасти хвостового плавника 29,2, расстояние между грудным и брюшным плавниками 19,7, расстояние между брюшным и анальным плавниками 19,0.

Второй экземпляр помеси леща и густеры оказался неполовозрелым. При длине тела без хвостового плавника (*ad*) 107 мм он имел лучей в спинном плавнике III—9, в анальном плавнике III—23, чешуй в боковой линии 52, формулу глоточных зубов 2.5—5.

Окраска тела и плавников обоих экземпляров не имела существенных отличий от окраски тела и плавников леща.

Описываемый случай нахождения гибрида леща и густеры представляет не только теоретический, но и известный практический интерес.

При построении рыбных хозяйств на водоемах, в целях наиболее рационального использования их продуктивных свойств, необходимо будет „дикие“ виды рыб заменять хозяйственно более ценными культурными породами. Одним из методов получения таких пород рыб является гибридизация. Несомненно, что накопление материала по естественным гибридам может значительно облегчить последующие работы в этом направлении.

ЛИТЕРАТУРА

Берг Л. С. 1949. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран, т. II. Изд. АН СССР.

Герд С. В. 1949. Некоторые зоогеографические проблемы изучения рыб Карелии. Труды первой научн. сессии Карело-Финск. гос. унив., в. 2.

Зыков П. В. 1950. Редкие рыбы в водоемах Карелии и некоторые вопросы зоогеографии. Изв. Карело-Финск. филиала АН СССР, № 2.

Лукаш Б. С. 1939. Рекогносцировочное рыбохозяйственное исследование Водлозера. Рыбное хоз. Карелии, в. 5.

Правдин И. Ф. 1948. Рыбы водоемов Карельского перешейка. Учен. зап. Карело-Финск. гос. унив., т. III, вып. 3.

Правдин И. Ф. и Корнилова В. П. 1949. Ручьевая форель в притоках Ладожского озера. Изв. Карело-Финск. филиала АН СССР, № 3.

Правдин И. Ф. 1953. Лососи (род *Salmo*) водоемов Карело-Финской ССР. Труды Карело-Финск. гос. унив., т. V.

Правдин И. Ф. 1954. Сиги водоемов Карело-Финской ССР. Изд. АН СССР.

Смирнов А. Ф. 1939. Рыболовство на Сямозере. Труды Карельского педагог. инст., в. I.