

П. А. УХАНОВ

ПУТИ ЭКОНОМИИ ДРЕВЕСИНЫ В ЛЕСПРОМХОЗАХ КАРЕЛИИ

Нет ни одной отрасли народного хозяйства, в которой не используется древесина как сырье, полуфабрикат или строительный материал. В дальнейшем с развитием науки и техники область ее применения еще более расширится. В связи с этим все большее значение приобретает экономное расходование древесины и, в первую очередь, в самих лесозаготовительных предприятиях.

Леспромхозы являются не только основными поставщиками древесины, но и крупными потребителями ее. Для удовлетворения собственных производственных и хозяйственных нужд леспромхозы ежегодно расходуют 10—12% всей заготавливаемой и вывозимой древесины. В еще больших размерах расходуется древесина на собственные нужды в леспромхозах, работающих на базе узкоколейных железных дорог. В них ежегодно списывается 60—70 тыс. м³, что составляет 15—20% всего объема производства. Это должно было бы вызвать серьезную тревогу у работников лесозаготовительных предприятий и заставить их разработать практические мероприятия по всемерному сокращению потребления древесины на собственные нужды. Однако практика работы леспромхозов республики показывает, что расход древесины на эти цели не только не снижается, но заметно увеличивается. Об этом свидетельствуют данные трех леспромхозов треста „Южкареллес“ за 1955—1956 г. и 9 месяцев 1957 г.

Таблица 1

Расход древесины на собственные нужды по отчетным данным леспромхозов (в тыс. м³)

Пункты, с которых расходовалась древесина	Пайский леспромхоз			Деревянский леспромхоз			Шуйско-Виданский леспромхоз		
	1955 г.	1956 г.	1957 г. 9 мес.	1955 г.	1956 г.	1957 г. 9 мес.	1955 г.	1956 г.	1957 г. 9 мес.
Всего израсходовано на собственные нужды . .	66,2	72,3	51,0	44,2	52,9	39,2	48,3	56,3	40,0
Из них включено в товарную продукцию . .	39,7	62,7	48,6	34,8	47,1	33,2	32,9	37,2	31,2
Доля этой древесины от общего объема товарной продукции (%)	16,6	20,0	20,0	15,0	16,4	15,2	7,8	8,2	7,8

Следует отметить, что обычно в четвертом квартале года на собственные нужды расходуется древесины значительно больше, чем в предыдущих. Поэтому за 1957 г. в целом расход древесины на собственные нужды будет еще несколько выше уровня 1956 года.

Древесина, используемая в леспромхозе для капитального строительства, капитального ремонта, для переработки на продукцию шпалопиления, лесопиления, промышленного углежжения, лесохимии и прочих производств, а также отпускаемая отделам рабочего снабжения и непосредственно лесозаготовителям, к собственным нуждам предприятий не относится и в показателях табл. 1 не отражена.

В объем древесины, израсходованной на собственные нужды и показанной в первой строке таблицы, вошла древесина, израсходованная предприятиями на строительство временных лесовозных дорог, эстакад, погрузочных площадок, на текущий ремонт производственных, культурно-бытовых зданий и отопление их, на текущий ремонт жилфонда, отопление общежитий, на топливо для паровозов, локомотивов, электростанций и другие производственные и хозяйственные нужды предприятий.

В каких объемах расходуется древесина на основные виды собственных нужд можно видеть из табл. 2.

Таблица 2

Расход древесины на основные виды производственных и хозяйственных нужд леспромхозов в 1955—1956 гг.
(в тыс. кубометров)

Назначение древесины	Пайский леспромхоз		Деревян- ский леспромхоз		Шуйско- Виданский леспромхоз	
	1955 г.	1956 г.	1955 г.	1956 г.	1955 г.	1956 г.
На устройство верхнего строения усов	14	20	—	3,9	14,1	18,8
На устройство и содерж. волоков	3,9	3,7	4,4	5,5	4,1	4,1
Топливо для паровозов	23,4	26,2	22,4	23,8	14,1	13,7
Топливо для ТЭЦ	14	15	2	2	3	—
На все прочие нужды	10,9	7,6	15,4	17,7	13	19,7
Всего	66,2	72,3	44,2	52,9	48,3	56,3

Израсходованная на собственные нужды древесина может включаться в товарную продукцию лишь в объемах, установленных планом или оформленных нарядами лесосбытовых органов. На практике же устанавливаемые лимиты не соблюдаются и в товарную продукцию во многих леспромхозах включается почти вся древесина, расходуемая на собственные нужды предприятия.

Данные этой табл. свидетельствуют о весьма крупных расходах древесины на строительство усов, на топливо паровозов и тепловых электростанций (Пайский леспромхоз). Рассмотрим основные причины, оказавшие влияние на объем израсходованной древесины. Знание этих причин позволит наметить реальные пути сокращения лишних расходов.

а) Строительство временных лесовозных дорог

Механизированные лесозаготовительные предприятия с годовым объемом производства в 250—300 тыс. m^3 должны ежегодно строить несколько десятков километров лесовозных усов. Например, в Пайском леспромхозе было построено в 1955 г. 32,3 км и в 1956 г. 48,3 км, в Деревянском леспромхозе соответственно 36 и 42,2 км, в Шуйско-Виданском — 37,6 и 47 км.

В эти годы на один км пути расходовалось в Пайском леспромхозе 420 m^3 , Шуйско-Виданском леспромхозе — 390 m^3 , в Деревянском — 250 m^3 . Такой расход древесины обусловлен прежде всего конструкцией верхнего строения усов. В Пайском и Шуйско-Виданском леспромхозах верхнее строение усов устраивалось путем укладки на земляное полотно поперечных лаг, а на них — прогонов, а затем шпал. Кроме того, в этих леспромхозах при пересечении гряд разработка грунта землеройными механизмами не производится, а на подходах к этим грядам с обеих сторон устраиваются клетки из прогонов и шпал с целью смягчения подъемов и спусков. Клетки устраиваются также в котловинах, встречающихся на трассе пути. Применение клеток и упомянутой конструкции верхнего строения усов и вызывает большой расход древесины.

Эта древесина могла бы быть возмещена путем сбора ее после окончания срока действия усов. Но эта возможность в лесозаготовительных предприятиях не используется. Об этом свидетельствуют следующие цифры. В течение 1955—1956 гг. с бездействующих усов было собрано древесины в Пайском леспромхозе 800 m^3 , в Деревянском леспромхозе 2300 и в Шуйско-Виданском 700 m^3 , в то время как имелась возможность собрать за эти годы в Пайском и Шуйско-Виданском — по 30 тыс. m^3 , а в Деревянском — 18 тыс. m^3 .

Не произошло существенных изменений и в 1957 г. Достаточно сказать, что Шуйско-Виданский леспромхоз за 9 месяцев собрал всего 1500 m^3 древесины на бездействующих усах, а израсходовал на строительство новых усов 16 тыс. m^3 .

Такой разрыв между возможностями и фактическим сбором древесины на усах объясняется прежде всего большой трудоемкостью работ по сбору шпал и прогонов и погрузке их на подвижной состав УЖД. До настоящего времени не создан в леспромхозах агрегат, с помощью которого можно было бы выполнять работы по сборке древесины на усах. Одно время Шуйско-Виданский леспромхоз производил сбор этой древесины с помощью лебедки ТЛ-4, смонтированной на платформе УЖД, но вследствие конструктивных недостатков этот агрегат не нашел широкого применения и на строительстве усов не используется.

Расход древесины на строительство усов может быть сокращен в результате применения облегченной конструкции верхнего строения их. Имеется немало примеров, когда лесозаготовительные предприятия, работающие на базе УЖД, расходуют на километр уса 180—200 m^3 , хотя рельеф местности и почвенно-грунтовые условия у них по существу ничем не отличаются от условий Пайского и Шуйско-Виданского леспромхозов.

б) Расход древесины на топливо паровозов и ТЭЦ

На лесовозных узкоколейных железных дорогах лесозаготовительных предприятий в качестве тягового состава применяются паровозы и мотовозы. В леспромхозах, где имеются оба вида тяги, мотовозы используются большей частью на вывозке древесины по временным дорогам (усам) и на перевозке хозяйственных грузов. Паровозы же заняты на вывозке древесины по веткам и магистрали, перевозке рабочих, грузов и маневровых работах на нижнем складе. В леспромхозах с одной паровозной тягой на вывозке древесины по усам используются облегченные машины, а на ветках и магистралях действуют паровозы с нагрузкой на ось в четыре и более тонны.

Расчленение процесса вывозки на две стадии, а именно вывозку сцепов с мастерских участков до формировочных пунктов и транспортировку древесины от них до конечных складов, требует полной увязки и согласованности в работе лесовозной дороги и мастерских участков. Однако этой согласованности часто нет, что влечет за собой простой тягового состава. Одним из показателей такой несогласованности в работе УЖД и мастерских участков являются простои паровозов в горячем резерве и простои из-за отсутствия работы. Эти два вида простоев паровозов составили в 1956 г. в Пайском леспромхозе — 1172 машино-смены, Деревянском — 596 и Шуйско-Виданском — 1561 машино-смену. На поддержание паровозов в рабочем состоянии в этот период израсходовано дров в Пайском леспромхозе 1420 м³, Деревянском 1190 м³, Шуйско-Виданском 2240 м³.

Еще больше времени находятся паровозы на разных хозяйственных работах и перевозке рабочих. Об этом свидетельствуют следующие данные: в 1956 г. на указанных работах паровозы находились в Пайском леспромхозе 1191 машино-смену, что составляет 22,2% их общего рабочего времени, в Шуйско-Виданском леспромхозе — 781 машино-смену, или 29% и Деревянском — 1138 машино-смен, или 21,4% рабочего времени паровозного парка. Между тем на этих работах могут успешно применяться мотовозы, на содержание которых расходуется значительно меньше средств и не требуется древесного топлива.

При осуществлении этого мероприятия резко сократилась бы потребность в древесном топливе. Даже при существующих нормах расхода дров экономия составила бы в Пайском леспромхозе не менее 5,8 тыс. м³, в Шуйско-Виданском — 3,3 тыс. м³ и в Деревянском — 6,4 тыс. м³.

Сокращение простоев паровозов, лучшее использование их, а также частичная замена паровозов мотовозами позволит снизить потребность в дровах до 40—45%, что, в свою очередь, повлияет и на удешевление себестоимости лесопroduкции.

Массовое применение механизмов с электрическими двигателями на лесозаготовительных работах увеличило потребность предприятий в электрической энергии. Удовлетворение в ней обеспечивается, например, в Пайском леспромхозе за счет передвижных электростанций и стационарной ТЭЦ мощностью 280 киловатт. ТЭЦ расположена в восьми километрах от нижнего склада и снабжается преимущественно разделанными кондиционными дровами, ежегодный расход которых — 14—15 тыс. м³. Между тем, в этом леспромхозе

имеется большое количество отходов шпалопиления, лесопиления и порубочных остатков на эстакадах. На уборку и отвозку всех этих отходов, исчисляющихся в объеме 15—18 тыс. м³, ежегодно затрачивается 3000 человеко-дней и 60 тыс. руб. заработной платы. Несмотря на это, отходы в качестве топлива для локомотивов электростанции почти не используются. В 1956 г. их было использовано лишь 350 м³.

Использование кондиционных дров на стационарной электростанции повышает себестоимость электроэнергии. В общих затратах по содержанию этой станции древесное топливо составляло за последние три года 55%. Использование отходов на топливо ТЭЦ позволило бы снизить затраты по ее содержанию и увеличить реализацию дров.

Не используются в достаточной степени отходы не только в Пайском леспромхозе, но и на других предприятиях, имеющих тепловые электростанции. Это замечание в равной мере относится также и к Деревянскому леспромхозу, нижний склад которого захламлен отходами.

По действующей в лесозаготовительной промышленности методике планирования и учета товарной продукции древесина, израсходованная на собственные нужды с конечных и промежуточных складов, „может включаться в товарную продукцию“, а следовательно, и в выполнение плана лесозаготовок. Это позволяет считать товарной продукцией не только разделанную на соответствующие сортаменты древесину, но и хлысты, расходуемые на устройство нижнего строения усов, на эстакады, погрузочные площадки и т. п.

Очевидно, затраты труда на кубометр древесины, расходуемой на собственные нужды с промежуточных складов и непосредственно на лесосеке, будут значительно меньше, чем затраты труда на кубометр древесины, прошедшей все технологические операции лесозаготовительного производства. Это доказывают следующие примеры: затраты труда на один кубометр древесины, реализуемой с нижнего склада, составляют в Пайском леспромхозе 1,03 человеко-дня, а древесины, расходуемой на строительство усов 0,21 человеко-дня, на топливо паровозов 0,37 человеко-дня. В Шуйско-Виданском леспромхозе затраты труда на кубометр древесины, реализуемой с нижнего склада, составляют 0,88 человеко-дня, расходуемой на строительство усов — 0,25 человеко-дня и на топливо паровозов — 0,42 человеко-дня. Такое же соотношение в затратах труда на кубометр древесины, реализуемой на сторону и расходуемой на собственные нужды, сложилось и в других лесозаготовительных предприятиях, работающих на базе УЖД.

Из приведенных примеров вытекает, что чем больше лесозаготовительные предприятия будут расходовать древесины на собственные нужды, тем меньше будут показатели затраты труда на единицу товарной продукции, что в свою очередь отразится на уровне комплексной выработки списочного рабочего. Эта зависимость видна из табл. 3.

Увеличение удельного веса древесины, расходуемой на собственные нужды, наблюдается в указанных леспромхозах и в последующее время.

За 9 месяцев 1957 г. доля этой древесины от комплексной выработки составила в Пайском леспромхозе 20%, Деревянском 15,5% и в Шуйско-Виданском 8%.

Таблица 3

Наименование	Пайский леспромхоз		Деревянский леспромхоз		Шуйско-Виданский леспромхоз	
	1955 г.	1956 г.	1955 г.	1956 г.	1955 г.	1956 г.
Комплексная выработка на одного рабочего в год в м ³	194,8	252,2	218,0	275,0	271,7	310,4
в т. ч. древесина, израсходованная на собственные нужды	32,2	50,5	31,8	45,2	21,2	25,2
Доля древесины, списанной на собственные нужды в % от комплексной выработки	16,5	20,0	14,6	16,6	8,1	8,2

Сравнительно низкий удельный вес древесины, израсходованной на собственные нужды в комплексной выработке списочного рабочего Шуйско-Виданского леспромхоза, объясняется во многом тем, что до 25% всей древесины, идущей на это, не включается в состав товарной продукции, а также меньше расходуется древесины на топливо паровозов о чем свидетельствуют показатели табл. 2.

Включение в состав товарной продукции древесины, расходуемой на собственные нужды, сказывается не только на показателях уровня комплексной выработки, но и на плановой себестоимости. Размер плановых затрат на тот или иной объем товарной продукции определяется путем умножения плановой себестоимости единицы продукции на фактический объем ее. Поэтому с увеличением объема товарной продукции увеличиваются и плановые затраты. Но вместе с этим происходит и рост фактической себестоимости товарной продукции, поскольку стоимость древесины, израсходованной на собственные нужды, переносится на затраты производства, а следовательно, и на себестоимость продукции. Оценка этой древесины производится по отпускным ценам.

Так как на собственные нужды расходуется преимущественно дровяная древесина, то средняя отпускная цена одного кубометра не превышает 59 руб. Между тем, при исчислении общей суммы плановой себестоимости древесина, израсходованная на собственные нужды, теряет качественные признаки и выступает в обезличенном виде. При этом себестоимость обезличенного кубометра древесины достигает 78,0 руб. Из этих примеров вытекает, что лесозаготовительные предприятия заинтересованы в повышении расхода древесины на собственные нужды и включении ее в состав товарной продукции. О том свидетельствуют и приводимые в табл. 4 показатели предприятий за 1956 и 9 месяцев 1957 г.

Эта табл. показывает, что лесозаготовительные предприятия создают значительный резерв в плановой себестоимости, который существенно влияет на формирование показателей производственной и хозяйственной деятельности. Возьмем для примера Пайский леспромхоз. За 9 месяцев 1957 г. здесь экономия по себестоимости товарной продукции основного производства составила 1113 тыс. руб.

Таблица 4

Наименование	Пайский леспромхоз		Деревян- ский леспромхоз		Шуйско- Виданский леспромхоз	
	1956 г.	1957 г.	1956 г.	1957 г.	1956 г.	1957 г.
Полная плановая себестоимость 1 м ³ и товарной продукции (в руб.)	76,5	76,0	76,1	77,5	72,5	69,2
Средняя отпускная цена 1 м ³ древесины, израсходованной на собственные нужды и включенной в товарную продукцию (в руб.)	56,8	56,0	55,0	58,3	49,3	52,2
Превышение плановой себестоимости над средней отпускной ценой:						
а) на 1 м ³ (в руб.)	19,7	20,0	21,1	19,2	23,2	17,0
б) на весь объем древесины, израсходованной на собственные нужды и включенной в товарную продукцию (в тыс. руб.)	1250	970	992	635	860	530

Из таблицы видно, что за этот период создан резерв в плановой себестоимости в сумме 970 тыс. руб., который полностью пошел на образование указанной экономии. В Деревянском леспромхозе за 9 месяцев 1957 г. экономия по себестоимости товарной продукции составила 399 тыс. руб., между тем как в плановой себестоимости товарной продукции имелся резерв в сумме 635 тыс. руб. Следовательно, этот резерв явился источником образования упомянутой экономии и погашения имевшего место перерасхода средств.

Большой расход древесины на собственные нужды безусловно уменьшает возможности лесозаготовительных предприятий по реализации продукции и возмещению производственных затрат, что в свою очередь отрицательно сказывается на их финансовом состоянии.

* * *

Изучение практики расходования древесины на производственные и хозяйственные нужды леспромхозов позволяет сделать краткие выводы о путях снижения расхода древесины на указанные цели.

1. Упрощение и облегчение верхнего строения временных лесовозных дорог (усов); широкое применение в зимние месяцы строительства усов на снежном основании. Использование дорожных механизмов (бульдозеров) на подготовке земляного полотна на участках пути с изрезанным рельефом местности.

2. Обязательный сбор древесины после окончания действия усов. Создание для этих целей специальных вагонов (платформ) со смонтированным на них оборудованием.

3. Использование мотовозов на вывозке древесины по временным лесовозным дорогам и на хозяйственных работах. Следует произвести перераспределение мотовозного парка между предприятиями. Все-

мерно сократить простои паровозов за счет лучшего использования их.

4. Максимальное использование на тепловых станциях и для прочих отопительных нужд отходов лесопиления, шпалопиления и порубочных остатков.

5. Внести изменения в методику планирования, учета и калькулирования товарной продукции, которые бы содействовали сокращению расхода древесины на собственные нужды леспромхозов и возможному увеличению выпуска товарной продукции.

*Сектор экономики
Карельского филиала
АН СССР*

*Поступила в редакцию
6/XII 1957*