

УДК: 331.101.52

JEL: J24

DOI: 10.17213/2312-6469-2016-1-54-68

ВЛИЯНИЯ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

© 2016 г. *О.В. Поташева*

Карельский научный центр РАН, г. Петрозаводск, Россия

В статье обсуждаются вопросы влияния политических, экономических и демографических факторов на формирование и оценку человеческого капитала. Показано изменение одной из главных составляющих человеческого капитала – уровня образования молодых поколений в период между переписями населения России в 2002 и 2010 гг. по субъектам СЗФО. Результаты сравнительного анализа данных отражают реальную картину образовательного потенциала в регионах России и могут быть полезны при разработке документов стратегического социально-экономического развития регионов.

Ключевые слова: человеческий капитал, уровень образования населения, поколенческо-возрастная группа, качество услуг.

THE INFLUENCE OF EXTERNAL FACTORS ON THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL

© 2016 г. *O.V. Potasheva*

*Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Petrozavodsk,
Karelia*

The article discusses the impact of political, economic and demographic factors on the formation and estimation of human capital. Presents the change of one of the main components of human capital - level of education of younger generations in the period between censuses in Northwestern Federal Region of Russia in 2002 and 2010 years. The comparative analysis of the data reflects the real picture of the educational potential in the Russian regions and may be useful in the development of strategic documents of socio-economic development of regions.

Keywords: human capital, the level of education of the population, generational-age group, the quality of services.

Формирующаяся в настоящее время национальная образовательная система России нацелена на активизацию процессов поиска путей и средств повышения эффективности, совершенствования и развития сферы образования с целью обеспечения подготовки кадров, адекватных требованиям современной российской действительности. Перспективы экономического развития регионов страны, необходимость повышения конкурентоспособности производственной сферы определяют государственный и общественный запрос на рынке образовательных услуг, которые в свою очередь определяет

институциональные изменения российской школы, профессионального и дополнительного образования.¹

В современном мире уровень образования населения, качество и доступность услуг сферы образования становятся важнейшими факторами развития экономики, снижения социального неравенства. Сегодня мир переживает бум профессионального образования. Резко возрастает охват программами профессионального среднего и особенно высшего профессионального образования, дополнительного образования. Все большая доля населения участвует в программах повышения квалификации и переподготовки, а образование «на протяжении всей жизни» становится нормой. При этом возрастает и значение общего среднего образования как фундамента, на котором строится последующее профессиональное образование всех типов и видов. От качества школьного образования в значительной степени зависит и качество последующего профессионального образования [1].

Особенностью формирования человеческого капитала регионов России является неравномерность уровня развития региональных социально-экономических систем. Различия регионов по экономическим и социальным показателям в значительной степени предопределяют региональную дифференциацию условий накопления человеческого капитала. Это происходит в связи с тем, что сфера образования по сравнению с другими сферами экономики имеет наиболее широкие, устойчивые и сильные обратные связи со своей макросредой. За годы обучения в государственной системе образования (среднее число лет обучения в России составляет 10,3 года) формируются целые поколения специалистов, которые в дальнейшем многие годы участвуют в экономической деятельности. Поэтому изучение факторов влияния на процесс модернизации системы образования важно проводить методом сравнительного анализа показателей, характеризующих качественные и количественные изменения социально-экономических условий в разных регионах страны.

Рассмотрим ряд внешних факторов, которые испытывает на себе региональная сфера образования: политико-правовые, экономические, в т.ч. экономико-географические и демографические показатели.

Политико-правовые.

Изучение политико-правовых факторов основывается на оценке стабильности социально-политической ситуации в стране и ее регионах, обеспечения доступа к бюджетным формам получения уровня образования, совершенствования нормативно-правового регулирования сферы образовательных услуг.

Роль государства в сфере образования остается наиболее существенной. Государство осуществляет правовое регулирование, ведет статистику, финансирует образование, дает гарантии для долгосрочных инвестиций, предоставляет льготы для различных субъектов рынка образовательных услуг. Кроме того, государство устанавливает перечень направлений и

¹Выполнена в рамках научно-исследовательской работы – Экономико-математическое моделирование и прогнозирование адаптации региональных социо-эколого-экономических систем к изменениям мировой экономики, изменениям федеральной политики и другим внешним шокам.

специальностей, по которым ведется обучение, формирует базовые черты ассортимента образовательных услуг, производит лицензирование, аттестацию и аккредитацию образовательных учреждений, то есть выступает гарантом качества услуг, их соответствия образовательным стандартам [10].

Наиболее сложным, новым институциональным явлением в решении задач реформирования российской сферы образования стал механизм оценки качества образовательных услуг. Разработкой инструментария в 2014 году занимались разные специалисты, используя различные подходы и предлагая свои критерии и индикаторы оценки. В целом каждый понимал, что данная процедура не должна стать еще одним механизмом контроля и отчетности для образовательных организаций, проверкой, направленной на выявление проблем, а наоборот, должна выявлять то хорошее, что есть в организации. Главной задачей стало показать «точки роста» организации - в чем она может преуспеть и над чем еще предстоит поработать в целях повышения эффективности и результативности ее деятельности.

Основные условия формирования и проведения Независимой системы оценки качества (НСОК) были определены нормативно-правовыми документами на разных уровнях (рис.1) и проявились в следующем:

- НСОК осуществляется юридическими лицами, выполняющими конкретные виды такой оценки, то есть, речь идет об экспертных организациях, в устав которых включена экспертная деятельность и в коллективе имеются специалисты, обладающие профессиональными компетенциями эксперта в сфере образования;

- НСОК проводится по таким общим критериям, как *открытость и доступность информации об организациях*, осуществляющих образовательную деятельность; *комфортность условий*, в которых осуществляется образовательная деятельность; *доброжелательность, вежливость, компетентность работников*; *удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций*;

- организации, осуществляющие НСОК, размещают в сети "Интернет" информацию о порядке проведения и результатах независимой оценки качества образования и направляют ее при необходимости в федеральные органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления;

- информация о результатах НСОК подлежит обязательному рассмотрению государственными органами власти в месячный срок и учитывается ими при выработке мер по совершенствованию образовательной деятельности в регионе;

- результаты НСОК не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

- на основе результатов НСОК могут формироваться рейтинги организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и (или) реализуемых ими образовательных программ.

В качестве заказчиков НСОК могут выступать:

- общественные советы и объединения, региональные общественные палаты;
- учредитель или руководитель образовательной организации;
- органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления;
- педагогический работник, который имеет право обратиться к организации, проводящей процедуры независимой оценки качества образования, либо к экспертам с целью проведения оценки качества собственной профессиональной деятельности и т.д.

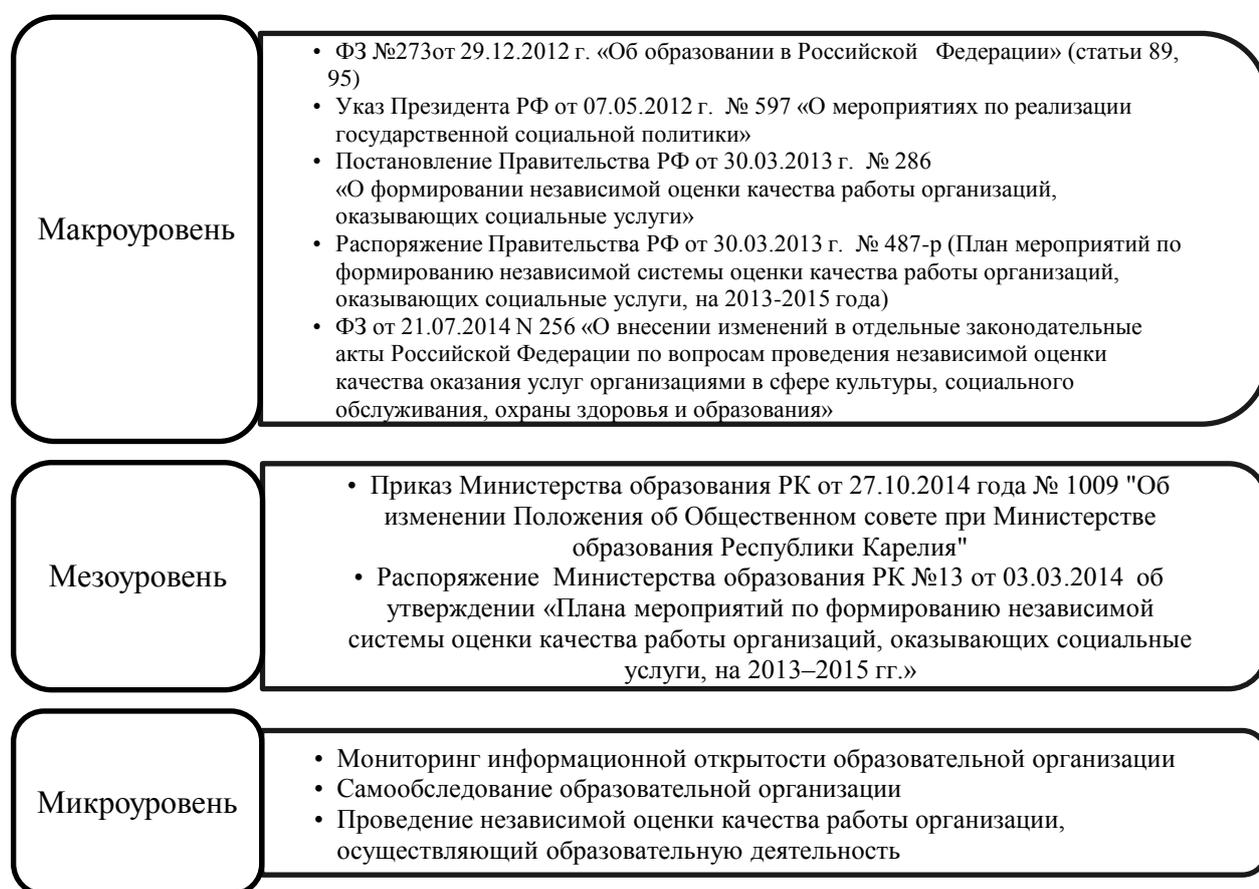


Рис. 1. Нормативно-правовое регулирование государственной политики по вопросам формирования и развития независимой оценки качества в сфере образования

Иерархия функциональных компетенций НСОК отражена на рис.1.

Объектом исследования НСОК являются:

- образовательные услуги, их содержание и условия предоставления;
- условия осуществления образовательного процесса, а также присутствие информации в информационно-коммуникационном пространстве и ее соответствие требованиям по обеспечению информационной открытости

образовательных организаций путем публикации сведений о них в сети «Интернет» (ФЗ № 273-ФЗ статья 29);

– результаты освоения обучающимися образовательных программ в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

К осени 2014 году сформировался ясный государственный запрос на создание научно-методического инструментария для эффективной независимой оценки качества предоставляемых в стране образовательных услуг.

В свою очередь на уровне субъектов РФ обозначились серьезные проблемы по формированию региональных моделей НСОК. Среди наиболее значимых, выделим следующие:

- слабая проработка нормативно-правовая база системы оценки качества образования;
- сильная дифференциация субъектов РФ по эффективности управления региональными системами образования и показателям успеваемости и востребованности выпускников;
- отсутствие сформированного единого концептуально-методологического понимания проблем качества образования и подходов к его измерению;
- отсутствие инструментария, методики рейтингования образовательных учреждений, часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий;
- недостаточная координация на уровне субъекта деятельности различных организаций, занимающихся проблемами качества образования;
- отсутствие программного и научно-методического обеспечения оценки качества условий и содержания образовательных услуг;
- недостаточное количество профессионально-подготовленных кадров для обеспечения проведения независимой оценки качества работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В 2014 году в ГБОУ РК Карельским институтом развития образования была проведена следующая работа в этом направлении:

1. Разработан научно-методологический подход к проведению независимой образовательной экспертизы в Республике Карелия.

2. Выявлены характерные особенности формирования общественного мнения о качестве образовательных услуг в Республике Карелия.

3. Проанализированы содержание и возможности государственно-общественного управления в повышении качества образовательных услуг в Республике Карелия.

4. Разработан действенный инструментарий независимой образовательной экспертизы качества образовательных услуг с участием потребителей и представителей экспертного сообщества.

5. Подготовлены 20 экспертов независимой оценки качества в сфере образования по дополнительной профессиональной программе.

Работа по созданию инструментария проведения НСОК в Карелии, определила факторы повышения конкурентоспособности образовательных программ организаций на рынке образовательных услуг в регионе. Также

апробация методики экспертизы показала, что результаты проведения НСОК в первую очередь могут повлиять на укрепление имиджа образовательной организации, как среди потребителей образовательных услуг, так и среди работодателей путем формирования спроса на выпускников данной образовательной организации, полностью соответствующих современным требованиям.

Экономические. Роль экономических факторов определяется рядом важнейших макроэкономических показателей, таких как доходы населения, доля расходов бюджетов разных уровней на услуги образования, изменения которых вызывают не только количественные, но и структурные сдвиги в развитии сферы образования, в качестве спроса на образовательные услуги. Влияние экономических факторов на сферу образовательных услуг обуславливается общей динамикой ВРП, изменением динамики инвестиций, причем не только со стороны государства, но и со стороны бизнеса, и из личных бюджетов домохозяйств.

Российские регионы отличаются и по экономико-географическому положению. Влияние ряда факторов на социальное и экономическое развитие регионов России существенно изменилось в связи с переходом к рыночной экономике, его проявление в интеграционном, кооперационном действии субъектов в процессе модернизации региональной экономики. Как показывают исследования [9], причинами региональных различий являются развитие ресурсной базы и инфраструктурной обеспеченности территорий. Отмечается, что региональная дифференциация проявляется не только в показателях ВРП и инвестиций в основной капитал, но в уровне доходов населения, а это отражается на уровне жизни и уровне образованности населения, на движении народонаселения. Инвестиции в обновление основного капитала определяют и трудовую мобильность, особенно в молодежной среде. По результатам наблюдений ученые делают вывод о том, что «центрами притяжения становятся города, активно привлекающие инвесторов и проводящие модернизацию производственного сектора, который благодаря этому становится конкурентоспособным». В таких центрах концентрируются все виды ресурсов: материальных, финансовых, человеческих.

Демографические. Третьей группой факторов являются демографические характеристики населения, которые отличаются особой устойчивостью в кратко- и средне-срочном периодах наблюдения и играют особенно важную роль. К демографическим факторам целесообразно отнести такие, как динамика численности молодежи по уровню достигнутого образования; динамика численности занятых в отдельных отраслях народного хозяйства; степень насыщенности отраслей специалистами и др. [9].

Исследования по оценке человеческого капитала последних лет показывают - цель измерения человеческого капитала многогранна и это означает, что показатели выбираются таким образом, чтобы отразить различные аспекты экономического и социального развития национальных государств [1].

Одним из подходов к измерению национального человеческого капитала является метод анализа национальных статистических данных, например, переписи населения. Этот подход для оценки человеческого капитала в условиях рыночной экономической системы в своих исследованиях использовали ученые: Wei (2004, 2008, Австралия), Le (2006, Новая Зеландия), GuandWong (2008, Канада) [5]. Статистические измерения человеческого капитала России с использованием данных перепись населения выполнил Капелюшников Р.И. и восполнил пробел в знаниях о «человеческом богатстве» современной России. Он рассчитал стоимость человеческого капитала для двух лет — 2002 г. и 2010 г., поскольку только в эти годы в истории современной России проводилась перепись населения.

Уровень образования человека, его человеческий капитал, представленный в базе результатов Всероссийской переписи населения в 2002 и 2010 годах по субъектам РФ можно проанализировать, как по уровню достигнуто образования, так и по возрастной структуре населения.

Социальная и экономическая ценность уровня образования населения заключается в осознании того, что «образованные люди успешнее адаптируются к технологическим, институциональным и социальным сдвигам, активнее включают в освоение новых знаний и навыков, быстрее откликаются на достижения научно-технического прогресса и начинают раньше внедрять их в своей повседневной практике» [1].

Понятие человеческий капитал в последнее время в экономической науке отражает новые ценности развития общества с акцентом на независимую оценку качества человеческих ресурсов, определения возможности их взаимодействия и влияния на трансформацию экономических систем [3, 4]. Принимая во внимание тот факт, что современный человек вступил в процесс «непрерывного образования в течение жизни», можно ожидать в результате активизацию процесса накопления и применения знаний и компетенций в разных сферах экономической деятельности, развитие метапредметных результатов образовательной деятельности. Формируемый образовательный капитал далее можно рассматривать в качестве экономического образовательного потенциала региона.

Термин «потенциал» (от лат. *potentia* - сила), в широком смысле обозначает, имеющиеся в наличии средства, запасы, источники, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определённой цели или решения какой-либо задачи [10]. Совокупность образовательного капитала населения мы можем рассматривать в качестве образовательного потенциала региона и измерять уровень его накопления по определенным качественным и количественным показателям.

Измерение образовательного потенциала региона строится на основе статистического анализа данных сопоставимых по субъектам РФ: общая численность населения субъекта в возрасте от 15 и старше, возрастная структура населения по уровню достигнутого образования (с высшим профессиональным образованием, с профессиональным специальным и начальным образованием, со средним общим образованием).

Проведем оценку образовательного потенциала на примере Северо-западного ФО (СЗФО), т.к. этот экономический район представляет собой совокупность субъектов России разных по своим характеристикам: приграничные и северные территории, периферийные и центральные регионы, а также включает город федерального значения Санкт-Петербург.

На основе статистических баз результатов Всероссийской переписи населения в 2002 и 2010 годах по субъектам РФ выделим три группы молодых поколений: от 15 до 24 лет, от 25 до 34 лет, от 35 до 44 лет. Группировка по 10-летней совокупности лиц определенного возраста позволяет характеризовать такую группу населения по поколенческому признаку, и анализировать существующие различия поколенческих групп с точки зрения общественного и экономического развития.

В рамках исследования разработана и предложена классификация поколенческо-возрастных групп (табл. 1), которая позволяет определить уровень образовательного потенциала региона, рассчитать коэффициент его роста за период с 2002 по 2010 гг.

Таблица 1

Группировка населения региона по поколенческо-возрастной структуре данных переписей населения России в 2002 и 2010 годах

Возраст	Год рождения на ВПН 2002	Год рождения на ВПН 2010	Характеристика поколения
15-24 лет	1987-1978 (Поколение X)	1995-1986 (Поколение Y)	<u>Поколение Y:</u> - люди, которые росли в эпоху бурного развития новых технологий, почти не застали мир без интернета; - им характерен: индивидуализм, избалованность, высокий уровень потребности, быстрая адаптивность к новым условиям жизни и труда, способны быстро развиваться и решать несколько задач одновременно, идеалистичны и позитивны.
25-34 лет	1977-1968 (Поколение СССР)	1985-1976 (Поколение X)	<u>Поколение X:</u> - высокий показатель рождаемости 1980-х годов как в России, так и в регионах СЗФО (15-17 рожденных на 1000 человек населения), мода на высшее образование, переход к рыночным отношениям; - готовность к изменениям, возможность выбора, глобальная информированность, техническая грамотность, стремление учиться в течение всей жизни, неформальность взглядов, надежда на себя.
35-44 лет	1967-1958 (Поколение СССР)	1975-1966 (Поколение СССР)	<u>Поколение СССР:</u> - это люди, родившиеся в «Советском союзе» в среднеблагополучия, ощущения уверенности в своих силах, всеобщем стремлении к новым достижениям; - оптимизм, заинтересованность в личном росте и вознаграждении, в то же время коллективизм и командный дух, культ молодости.

Так мы выделили три группы молодых поколений, притом для каждой из них складывается разная отличная от других стратегия повышения уровня образования как по затратам времени, так и по формам потребляемых услуг. Первая группа – возрастная категория лиц от 15 до 24 лет, объединяет в себе молодых людей, которые впервые получают определенный стартовый уровень

образования за счет «бюджетного» или личного семейного дохода: школьное образование, профессиональное образование, высшее профессиональное образование. Они впервые оказываются на рынке труда и получают опыт трудовой деятельности. В 2002 году к этой группе принадлежали представители «Поколения X», в 2010 году в эту группу вошли молодые люди следующего поколения – «Поколения Y».

Вторая группа – возрастная категория лиц от 25 до 34 лет, молодежь, пробующая себя в профессиональной сфере, накапливающая практический опыт работы и повышающая свой образовательный уровень путем формального и неформального образования, самообразования в большей мере на платной основе, т.е. осознано делая выбор образовательной услуги. К этой группе в 2002 году принадлежит поколение «рожденных в СССР», а в 2010 году происходит смена поколений и ее представителями становятся лица «Поколения X».

Третьей является группа лиц – в возрасте от 35 до 44 лет, население, имеющее знания и опыт профессиональной деятельности, находящееся в процессе удовлетворения потребности в самореализации и самовыражении творческого потенциала, т.е. создающее и созидующее. Эта группа вызывает особый интерес исследования, т.к. ее представителями являются люди «рожденные в СССР» как по Переписи 2002 г., так и 2010 г. Эти люди столкнулись с проблемами преобразования собственной страны и обеспечению ее совместимости с другими развитыми странами мира, с осознанием себя конкурентоспособной личностью и приобретением нового навыка принятия быстрых эффективных решений.

Сравнительный анализ результатов исследования (рис. 2) выявил что, наряду с тенденцией сокращения показателей общей численности населения и соответственно по поколенческо-возрастным группам к 2010 году, в ряде субъектов СЗФО (Архангельская обл., Вологодская обл., Калининградская обл., Ленинградская обл., Новгородская обл., г. Санкт-Петербург) проявился рост числа образованных молодых людей в возрасте от 25-34 лет.

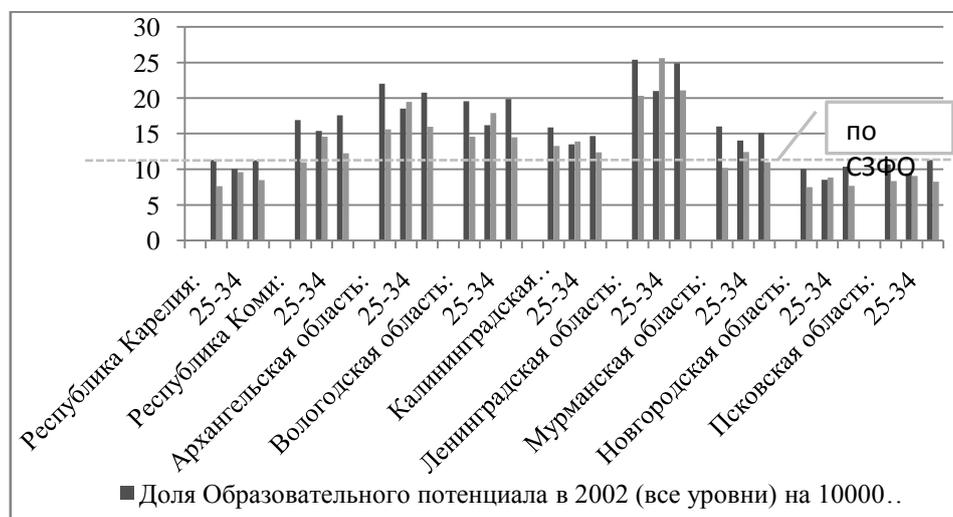


Рис. 2. Количественные изменения численности поколенческо-возрастных групп по данным переписей в 2002 и 2010 гг.

По уровню достигнутого образования в разрезе 2002 и 2010 года проявились следующие изменения. В целом по СЗФО наблюдается увеличение доли населения имеющих уровень высшего профессионального образования, чего не наблюдалось в 2002 году, в основном за счет молодежи в возрасте от 25-34 лет, а это технически грамотные, надеющиеся только на себя представители «Поколения X», которые обладают стремлением учиться в течение всей жизни. Среди субъектов СЗФО в 2002 году наибольшую долю лиц с высшим профессиональным образованием имели только представители группы 25-34 лет в г. Санкт-Петербург.

Таблица 2

Количество образованных молодых людей определенной возрастной группы на 10000 населения в регионе

Регионы СЗ ФО	Количество образованных молодых людей определенной возрастной группы в регионе (чел. на 10000 населения)					
	2002 год			2010 год		
	15-24 лет	25-34 лет	35-44 лет	15-24 лет	25-34 лет	35-44 лет
Республика Карелия	11,3	10,0	11,3	7,6	9,6	8,5
Республика Коми	16,9	15,4	17,6	11,0	14,6	12,2
Архангельская область	22,0	18,5	20,7	15,6	19,4	16,0
Вологодская область	19,5	16,2	19,9	14,6	17,9	14,5
Калининградская область	15,9	13,5	14,7	13,3	13,9	12,4
Ленинградская область	25,4	21,0	24,9	20,3	25,6	21,1
Мурманская область	16,0	14,1	15,1	10,2	12,4	11,0
Новгородская область	10,0	8,5	10,3	7,5	8,9	7,7
Псковская область	10,7	9,4	11,3	8,3	9,1	8,3
г. Санкт-Петербург	69,7	58,2	64,5	60,2	71,5	60,5
В целом по СЗФО (без учета г. Санкт-Петербурга)	16,4	14,1	16,2	12,0	14,6	12,4

Результаты расчетов уровня образовательного потенциала для каждой возрастной группы (табл. 2) позволяют судить о её доли в общем числе трудоспособного населения региона по субъектам СЗФО.

В 2010 году в Санкт-Петербурге все возрастные группы проявили в большей мере высший уровень профессиональной подготовки. Ленинградская и Новгородская области также к 2010 году выдвинулись среди субъектов СЗФО по преимущественной доле молодежи в возрасте от 25-34 лет с уровнем высшего профессионального образования. В других регионах СЗФО существенных изменений по уровню достигнутого образования среди поколений молодежи не выявлено: в возрасте от 15-24 лет преобладает средний общеобразовательный уровень подготовки, в возрасте от 25-34 лет, от 35-44 лет

основным является уровень среднего и начального профессионального образования.

По результатам расчета индекса роста образовательного потенциала (рис.3) по каждой поколенческо-возрастной группе был составлен рейтинг регионов. Так, к 2010 году в группе от 15-24 лет ни один регион не проявил прироста образовательного потенциала, а тройку регионов с наименьшим сокращением числа образованных людей составляют: Калининградская обл., Ленинградская обл. и Псковская область. Более других регионов ощутили сокращение численности молодого образованного поколения в возрасте от 15 до 24 лет Мурманская обл., Республики Коми и Карелия.

	Рейтинг регионов СЗФО по индексу роста образовательного потенциала					
	15-24		25-34		35-44	
Республика Карелия	67%	6	96%	6	75%	4
Республика Коми	65%	7	95%	7	70%	7
Архангельская область	71%	5	105%	3	77%	3
Вологодская область	75%	4	110%	2	73%	6
Калининградская область	84%	1	103%	5	84%	2
Ленинградская область	80%	2	122%	1	85%	1
Мурманская область	64%	8	88%	8	73%	6
Новгородская область	75%	4	104%	4	74%	5
Псковская область	78%	3	96%	6	73%	6

Рис. 3. Значение индекса роста образовательного потенциала молодых поколений в регионах СЗФО, по данным переписи 2010 года к 2002 году

Прирост образовательного потенциала к 2010 году по группе от 25-34 лет показали 5 регионов: наибольший у Ленинградской обл., Вологодская обл., Архангельская обл., Новгородская обл., Калининградская обл. Последнее место занимает Мурманская обл.

Наименьшее снижение образовательного капитала группы от 35-44 лет проявилось в Ленинградской, Калининградской и Архангельской областях.

Сравнительный анализ уровня образовательного потенциала молодых поколений по Северо-западу России показал, что основу трудовых ресурсов составляет потенциал молодых поколений со средним профессиональным уровнем образования в возрасте от 25-34 лет. Отток профессиональных кадров из периферийных, отсталых регионов продолжается в центры инвестиционной и инновационной активности [8]. В них и проявляется эффект накопления образовательного потенциала высшего профессионального образования.

Проявление влияния внешних факторов показало, что образовательная система – это не просто подготовка специалистов под заказ государственного

прогноза конкретных трудовых ресурсов для развития экономики, и не просто развитие профессионального и общекультурного уровня граждан, но постоянный процесс трансформации образовательного потенциала во времени во взаимосвязи с экономическими и социальными факторами развития общества. При этом главной задачей управления сферой образования становится обеспечение возможности своевременно отвечать на вызовы быстро меняющегося социально-экономического пространства.

Таким образом, результаты данного исследования предопределяют постановку новых задач в процессе формирования адекватных внешним вызовам институциональных условий, способствующих формированию человеческого капитала:

- создание инновационных образовательных и научных кластеров, распространение опыта регионального взаимодействия организаций науки и образования;
- развитие информационно-коммуникационного образовательного пространства подготовки и повышение квалификации профессиональных кадров;
- создание регионального экспертного сообщества по независимой системе оценки качества услуг сферы образования;
- формирование единого рынка труда макрорегиона «Северо-Запад», в соответствии с долгосрочным прогнозом кадровых потребностей региональной экономики и потенциалом межрегиональной мобильности трудовых ресурсов.

Литература

1. Галеева Е.И. Гафиятов И.З. К вопросу об оценке стоимости человеческого капитала России // Проблемы современной экономики. 2013. № 3. С. 48–50.
2. Григорьев Л.М., Бобылева С.Н. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2014 г. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2014. 106 с.
3. Иванов С.А. Сущность и проблемы формирования человеческого капитала инновационной экономики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gosbook.ru/node/65568> (дата обращения: 10.09.2015).
4. Нижегородцев Р.М. Инновационное развитие общества и актуальные проблемы образования в России // Открытое образование. 2012. № 4. С. 51-62.
5. Обзорный доклад по измерению человеческого капитала [Электронный ресурс] // URL: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2013/5_R_.pdf (дата обращения: 10.05.2015).
6. Образование. Том 3 официальной публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года [Электронный ресурс] // URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 17.05.2014).
7. Образование. Том 3 официальной публикации итогов Всероссийской переписи населения 2002 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=15> (дата обращения: 15.08.2014).
8. Розанова Л.И. Методологические основы анализа регионального развития // Теоретическая и прикладная экономика. 2014. № 4. С.1-38.
9. Розанова Л.И., Морошкина М.В. Дифференциация регионального развития и уровень инвестиций // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №24 (303). С. 20-27.

10. Сарибекян Е. Н. Основные факторы, влияющие на спрос на образовательные услуги высшей школы//Культура: управление, экономика, право. 2006.№ 1. С. 27-30.
11. Потенциал [Электронный ресурс] // URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/168433/> Потенциал(дата обращения: 17.08.2015).

Поступила в редакцию

22 января 2016 г.

Поташева Ольга Вячеславовна - к.э.н., научный сотрудник Института экономики Карельского научного центра РАН, г. Петрозаводск, Россия.

Potashova Olga V. – Ph.D., researcher of Institute of Economics of Karelian Research Centre of the RAS, Petrozavodsk, Karelia.

185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 11
11 Pushkinskaya str., Petrozavodsk, Karelia, 185910, Russia
Тел.: (8142) 76-60-40; e-mail.: krcras@krc.karelia.ru
