

к выводу, что у пухляков определяющим моментом выбора гнездовой территории служит подходящее место обитания, где в дальнейшем происходит отыскание трухлявого дерева, пригодного для изготовления дупла, т.е. территория выбирается первоначально, независимо от места расположения будущего гнезда. У больших синиц решающим моментом в образовании пары и закреплении гнездовой территории является дупло. Таким образом, гнездовая территория формируется у них после того, как будет найдено место для гнезда.

Заселение искусственных гнездовых пухляками происходит в тех случаях, когда дуплянка при развеске попадает на занятую парой этих птиц территорию и при условии, что на территории не окажется трухлявого дерева, где пухляки в состоянии самостоятельно выдолбить дупло для гнезда.

Большая привязанность пухляков к территории приводит к тому, что однажды сформировавшиеся пары сохраняются на всю жизнь, и после первого гнездового сезона они постоянно держатся вблизи избранного гнездового участка. У больших синиц пары образуются на сезон размножения, а гнездовой участок может меняться в зависимости от наличия дупла.

Установленные различия в поведении больших синиц и пухляков объясняют причины успеха мероприятий по увеличению плотности гнездования больших синиц методом развески искусственных гнездовых, в то время как увеличить численность гнездящихся пухляков подобным методом оказывается невозможным.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1590: 1569-1571

Опыт привлечения дуплогнездников в таёжные леса Карелии

В.Б.Зимин

*Второе издание. Первая публикация в 1966**

Работа выполнена в заповеднике «Кивач» и на окружающих его растающих вырубках. С 1959 по 1964 год здесь было вывешено около 1500 искусственных гнездовых. Цель работы – выявление видового состава привлекаемых птиц и изучение их экологии; исследование возможностей концентрации птиц-дуплогнездников на отдельных участ-

* Зимин В.Б. 1966. Опыт привлечения дуплогнездников в таёжные леса Карелии // *Материалы 6-й Прибалт. орнитол. конф.* Вильнюс: 69-71.

ках лесов, не предоставляющих им естественных убежищ для гнездования, а также изыскание методов упрощения и удешевления этого мероприятия применительно к условиям тайги.

Габариты гнездовой соответствовали размерам, рекомендованным в литературе (Благосклонов 1957; Михельсон 1958; Исаков, Немцев 1954). Кроме дощатых и долблёных гнездовой, начиная с 1963 года испытывались дуплянки, изготовленные на специально сделанном для этой цели станке. Он работал на основе электромотора, с ременной передачей на вал со сверлом. Весь процесс укрепления и высверливания заготовки на глубину до 220 мм занимал 25-30 с. Дуплянки делались из ели, сосны, берёзы и осины, однако в ходе работы по разным причинам от первых трёх пришлось отказаться.

Вопреки известному мнению о предпочтении птицами дощатых гнездовой, в условиях таёжных лесов Карелии наилучшие показатели заселения гнездовой получены для сверлёных дуплянок: максимальное заселение – 80%, среднее – 34.6%. Соответствующие значения для долблёных гнездовой составляли 36 и 25.8%, а для дощатых – 29.1 и 19.0%. Сравнение видового состава привлекаемых дуплогнездников в гнездовья типа «синичник» также склоняет нас в пользу первых.

Применённые типы гнездовой были заселены 12 видами птиц. В «синичниках» доминировала мухоловка-пеструшка *Ficedula hypoleuca* (664 гнезда). Обычными, но малочисленными видами были обыкновенная горихвостка *Phoenicurus phoenicurus* (62) и большая синица *Parus major* (28). Гнездование остальных видов носило случайный характер: пухляк *Parus montanus* (6), хохлатая синица *Parus cristatus* (5), московка *Parus ater* (3), вертишейка *Jynx torquilla* (2). «Скворечники» удовлетворительно заселялись только в культурном ландшафте скворцом *Sturnus vulgaris* (51) и полевым воробьём *Passer montanus* (1). При развеске в лесу в них гнездились главным образом горихвостка и очень редко – мухоловка-пеструшка. Зимой в них регулярно хранили свои запасы воробьиные сычики *Glaucidium passerinum*. В дуплянках для уток отмечено гнездование гоголя *Vucephala clangula* (10) и единичные случаи гнездования большого крохалея *Mergus merganser*, белой трясогузки *Motacilla alba*, скворца.

Отмечены некоторые различия в видовом составе и заселяемости однотипных гнездовой при развеске их в разных типах леса. В лиственничных сосновых борах в дуплянках гнездовалось 6 видов дуплогнездников, а общий процент заселённости составил 30.9%. Заселённость гнездовой (без учёта скворечников) составила 41.5%. 4 вида отмечены на гнездовании в синичниках среди ельников-зеленомошников (25.7% заселения). Все виды регулярно гнездились здесь до развески дуплянок. В дуплянках среди остальных биотопов гнездовалось по 3 вида, а заселённость гнездовой была от 40.3% в сфагновом сосновом криволесье

до 65.7% в разреженных листовенных молодняках и от 49% в сосняках-зеленомошниках до 51% в березняках. Развеской гнездовой в первых двух биотопах, кроме пухляка, гнездившегося здесь раньше, были привлечены мухоловка-пеструшка, горихвостка и большая синица; в двух последних видовой состав не изменился.

Количественные изменения для всех видов, кроме мухоловки-пеструшки, были незначительны. В отношении последней удавалось добиться значительной, по сравнению с естественной плотностью гнездования, концентрации птиц на отдельных участках развески дуплянок. Так, на опытном участке в ельнике-черничнике нормально гнездились 3 пары пеструшек, а после развески – до 26; в березняке-черничнике – до 19 пар против 1-2 при естественном обитании.

Из всех привлечённых видов лишь мухоловка-пеструшка и горихвостка заселяли искусственные гнездовья во всех биотопах без исключения. Скворец гнезвился только в культурном ландшафте, большая синица – на зарастающих вырубках, а в спелых насаждениях – главным образом в непосредственной близости от культурных ландшафтов; пухляк – исключительно среди молодняков. Хохлатая синица и московка селились в гнездовьях, развешенных в типичных для них гнездовых биотопах – сосняки-зеленомошники для первой, ельники-черничники – для второй.

В опытах 1959-1962 годов гнездовья вывешивались на высоте 3-4 м, а позднее – в 1.5 м от земли. Существенной разницы в заселённости гнездовой при этом не отмечено. Однако при наличии более или менее густого подроста и подлеска «низкие» гнездовья заселялись птицами хуже.

Были поставлены также опыты по изготовлению искусственных дупел в полусгнившей берёзе, ольхе и осине. На возможность использования таких дупел в своё время указывал Благосклонов (1957), однако поддержки это предложение не получило. Мы делали дупла непосредственно в лесу с помощью простейших подручных инструментов (топор, долото, дрель). Из 40 дупел в первый год 4 было занято мухоловкой-пеструшкой и 2 горихвосткой. На второй год первая заселила 5, а вторая 3 дупла; ещё в одном вывела птенцов хохлатая синица.

Кроме того, нами была предпринята попытка привлечения пищухи *Certhia familiaris* в гнездовья Соколовского (по: Благосклонов 1957) и в специальные укрытия из коры, имитирующие наиболее распространённые в исследуемом районе места её гнездования. Однако ни один из этих методов положительных результатов не дал.

