

8. Vvedenie v ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: vazhnejšie ponjatija i teoreticheskie osnovy [Introduction to the sustainable development of rural areas: key concepts and theoretical bases]. M., 2012. 57 p. (In Russ).
9. Michurina F. Z., Ten'kovskaja L. I., Rozhenceva E. V. Optimizacija jekonomicheskikh i social'nyh faktorov razvitija sel'skih territorij: monografija [Optimization of economic and social factors of development of rural territories: monograph]. Perm', Izd-vo FGOU VPO «Permskaja GSHA», 2012. 330 p. (In Russ).
10. Morozova T. V. Sel'skie soobshhestva Rossii v regional'nom izmerenii [The rural community of Russia in the regional dimension]. Moskva, Moskovskij obshhestvennyj nauchnyj fond, 2008. 238 p. (In Russ).
11. Desjat' aktual'nyh voprosov o sel'skoj Rossii: otvety geografa [Ten topical issues of rural Russia: the responses of the geographer]. M., LENAND, 2013. 456 p. (In Russ).
12. Palatkin I. V., Kudrjavcev A. A. Sel'skohozjajstvennaja potrebitel'skaja kooperacija kak osnova razvitija sel'skih territorij i grazhdanskogo obshhestva: monografija [Agricultural consumer cooperation as the basis of rural development and civil society: monograph]. Penza, PDZ, 2012. 150 p. (In Russ).
13. Panteleeva O. I. Vovlechenie naselenija v razvitie sel'skih territorij [Involvement of the population in rural development]. M., 2012. 116 p. (In Russ).
14. Paciorkovskij V. V. Sel'sko-gorodskaja Rossija [Rural-urban Russia]. M., ISJePN RAN, 2010. 390 p. (In Russ).
15. Trockovskij A. Ja. Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij Altajskogo kraja: social'no-jekonomicheskie i prostranstvennye aspekty: kollektivnaja monografija [Sustainable development of rural areas of Altai territory: the socio-economic and spatial aspects: collective monograph]. Barnaul, Izd-vo Alt. un-ta, 2013. 330 p. (In Russ).
16. Frolov V. I. Metody obosnovanija programm ustojchivogo razvitija sel'skih territorij: monografija [Methods of substantiation of programs of sustainable development of rural territories: monograph]. SPb, SPb. gos. arhit.-stroit. un-t., 2011. 464 p. (In Russ).
17. Lejzerovich E. Tipologija mestnostej Rossii (jekonomicheskie mikrorajony Rossii: setka i tipologija) [Typology of Russian districts (economic districts of Russia: grid and typology)]. Social'naja real'nost' [Social Reality], 2007. № 7. P. 84-125. (In Russ).
18. Lejzerovich E. E. Setka jekonomicheskikh mikrorajonov Rossii. Variant 2008 goda [Grid economic districts of Russia. Variant 2008]. Regional'nye issledovanija [Regional Studies], 2010. № 4 (30). P. 14-28. (In Russ).
19. Baza dannyh pokazatelej municipal'nyh obrazovanij [The database of indicators of municipalities]. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm

АНАЛИЗ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В ПРИГРАНИЧНОЙ ЗОНЕ РОССИИ И ФИНЛЯДИИ

М. В. Морошкина

научный сотрудник

Институт экономики Карельского научного центра Академии наук, Петрозаводск, Россия

Аннотация. В современных условиях наблюдается устойчивая тенденция к усилению конкурентных отношений между территориями. Особое значение отводится приграничным регионам. Одним из наиболее важных приоритетов в развитии приграничных территорий является установление сотрудничества с сопредельными государствами. Основное внимание в рамках данного исследования уделяется анализу приграничных территорий России и Финляндии. Исследование заключается в проведении анализа и оценки ряда экономических и социальных показателей развития регионов различных государств, с разной экономической политикой. Особое внимание уделяется периоду введения санкций в отношении России. Основным объектом исследования является уровень экономического развития приграничных регионов (Россия - Финляндия), оцениваемый по различным экономическим и социальным показателям. Таким образом, сравнительный анализ экономических и социальных показателей приграничных территории России и Финляндии позволит выявить как специфические, так и схожие особенности экономического и социального развития. В результате исследования основных социально-экономических показателей развития можно составить общую картину социально-экономического развития приграничных регионов в динамике, что в дальнейшем поможет определить и прогнозировать возможные направления для социально-экономической политики, проводимой государством.

Ключевые слова: дифференциация регионов, приграничные регионы, региональное развитие, экономический потенциал.

ANALYSIS OF INTER-REGIONAL DIFFERENTIATION IN THE BORDER ZONE BETWEEN RUSSIA AND FINLAND

M.V. Moroshkina

Researcher

Institute of Economics, Karelian Science Centre of RAS, Petrozavodsk, Russia

Abstract. Under the modern conditions the steady tendency to strengthening the competitive relations between territories is observed. A special significance is allocated to border regions. One of the most important priorities in development of border territories is establishment of cooperation with the adjacent states. The main attention within this research is paid to the analysis of border territories of Russia and Finland. The research consists of carrying out analysis and assessment of a number of economic and social indicators of development of regions of various states, with different economic policies. A special attention is paid to the period of imposition of sanctions against Russia. The main object of research is the level of economic development of border regions (Russia - Finland) estimated by various economic and social indicators. Thus, the comparative analysis of economic and social indicators border territories of Russia and Finland allows revealing both specific and similar features of economic and social development. As a result of the research of the main socio-economic indexes of development it is possible to make an overall picture of socio-economic development of border regions in dynamics that will help to define and predict possible directions for the socio-economic policy pursued by the state.

Keywords: *differentiation of regions, border regions, regional development, economic potential.*

Введение

В настоящее время система международных экономических отношений претерпевает существенные изменения, что обусловлено трансформацией экономических процессов мировой экономики. На происходящие в мировом сообществе перемены, значительным образом оказывают влияние на глобализацию и интернационализацию национальных экономик, а также на обострение противоречий, которые сказываются на различных хозяйственных уровнях.

Заметную роль в международных отношениях играет сотрудничество в сопредельных регионах. Развитие экономических связей с территориями других национальных экономик определяет уровень внешнеэкономического сотрудничества, кооперации и международной экономической интеграции. В этом отношении наиболее репрезентативной является Финляндия, с которой Россия всегда поддерживала дружественные отношения. Его правовая основа – заключенное в 1992 г. межправительственное Соглашение о сотрудничестве в Мурманской области, Республике Карелия, Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Российско-финляндская граница – одна из наиболее активно действующих зон внешнеэкономического взаимодействия.

Таким образом, основной целью исследования является проведение анализа развития приграничных территорий двух соседних государств (Россия и Финляндия).

В рамках поставленной цели объектом исследования являются приграничные регионы, а предметом исследования – процесс социально-экономического развития данных территорий [1]. Таким образом, поставленная цель исследования предполагает решение ряда исследовательских задач, которые будут рассмотрены в результате проведенного исследования:

- исследование динамики развития приграничных территорий России;
- исследование динамики развития приграничных территорий Финляндии;
- определение значимых показателей, определяющих уровень социально-экономического развития исследуемых территорий;
- исследование межрегиональной дифференциации приграничных территорий, выявление ее причин;
- определение специфических и однородных показателей развития приграничных регионов;
- формирование направлений для регионального развития и трансграничного сотрудничества исследуемых территорий.

В рамках данного исследования проведен анализ и оценка ряда экономических и социальных показателей развития регионов различных государств с разной экономической политикой. Особое внимание уделяется периоду введения санкции в отношении России и исследованию изменения основных процессов в региональном развитии [2].

Теоретические и методологические основы исследования базируются на работах отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития территорий, на работах в области

региональной экономики. Используется отечественная и зарубежная литература по математической экономике, эконометрике и математическая статистика.

Информационная база исследования включает данные статистических ведомств РФ и Финляндии, а также статистические данные, опубликованные в отечественных и зарубежных изданиях и представленные на Интернет сайтах.

В качестве базовых и статистических источников информации использовались данные и материалы:

- правительственных органов Российской Федерации (Минэкономразвития России, МИД РФ, Российской академии госслужбы при Президенте РФ);
- государственных органов Финляндской Республики (Государственного Статистического управления Финляндии, Центрального банка Финляндии);
- международных организаций (ООН, МВФ, МБРР, Всемирного экономического форума (ВЭФ) – WEF, International Institute for Management Development (IMD), Международной финансовой Корпорации – IFC, и др.);
- интернета.

В рамках исследования будет использован ряд методологических принципов:

- принцип системности, в рамках которого проводится исследование зависимости ряда социально-экономических показателей на уровень регионального развития;
- принцип специфичности, в результате использования которого основной акцент будет сделан на особых факторах регионального развития, которые планируется учитывать при анализе статистических данных представленных в статистических сборника России и Финляндии.
- принцип оптимальности, использование которого позволит определить степень достаточности и достоверности используемых социально-экономических показателей для проведения исследования [3].

Предложенные для сравнительного анализа государства существенным образом отличаются друг от друга по многим характеристикам [4].

Методология

Финляндия и Россия являются партнерами в области внешнеэкономического сотрудничества. Уровень развития стран различается по ряду направлений, однако есть и точки соприкосновения, такие как: взаимная торговля, инвестиции, валютно-кредитная сфера, военно-техническое сотрудничество. Вступление Финляндии в ЕС изменило сотрудничество двух стран, трансформируя основные экономические приоритеты. С одной стороны, финские национальные и экономические интересы, которые складывались на протяжении определенного периода. С другой стороны, интересы всего Европейского союза, которые накладывают ряд ограничений на российский экспорт в Финляндию. Таким образом изменяется статус экономических отношений между двумя государствами. До вступления Финляндии в ЕС уровень экономических отношений можно было рассматривать как внешнеэкономическое сотрудничество между двумя соседними государствами. На сегодняшний момент процесс экономического взаимодействия можно рассматривать как сотрудничество между Россией и Финляндией – членом ЕС.

Экономика России и Финляндии сильно отличается по значительным показателям, процессам и признакам. Всемирный экономический форум определяет национальную конкурентоспособность отдельной национальной экономики, как способность страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе.

Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) – это глобальное исследование сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю экономической конкурентоспособности (табл.1). Рассчитан по методике Всемирного экономического форума World Economic Forum [5].

Таблица 1

Рейтинг конкурентоспособности

Страны	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Финляндия	6	6	7	3	3	3	4	8
Россия	51	63	63	66	67	64	53	45

В "Отчете о глобальной конкурентоспособности 2015-2016", опубликованном Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), отмечается, что Россия улучшила показатели на 8 позиций

по сравнению с прошлым годом, что объясняется, в основном, значительным пересмотром МВФ оценок паритета покупательной способности валют, который привел к 40 %-му увеличению ВВП России в оценках по ППС"[6].

Современное состояние российской экономики имеет достаточно противоречивый характер. С одной стороны, Россия – мощная мировая держава, которая располагает значительными природными и трудовыми ресурсами, производственным потенциалом, занимает ведущие позиции в производстве и экспорте многих важных товаров (в основном топливно-сырьевой направленности), обладает мощным научно-техническим потенциалом, высоким образовательным уровнем населения. С другой стороны, экономический спад 1990-х гг. обусловил существенное ослабление позиций России в мировом хозяйстве. Будучи среднеразвитой страной, по ряду параметров она занимает промежуточную позицию в мировой экономике между развитыми и развивающимися странами [7].

В условиях глобализации и интеграционных процессов экономики регионы, также как и государства, становятся полноценными субъектами не только межрегиональных, но и международных экономических отношений. Они находятся в состоянии жесткой конкурентной борьбы за рынки сбыта и капитал и т.д. В рамках такой экономической политики большое значение имеет расположение регионов, уровень внешнеэкономических связей, наличие в регионе ресурсов для развития. Выгодное геополитическое положение территорий является основой для развития внешнеэкономических отношений, что позволяет компенсировать их удаленность от основных экономических центров страны и дает потенциал для экономического роста. Особое положение в данном контексте приобретают приграничные регионы, которые, с одной стороны, могут быть представлены как потенциальные «точки роста», имеющие перспективы и условия для развития благодаря возможностям трансграничного сотрудничества, а, с другой стороны, эти территории обладают рядом проблем, связанных с высокой затратоемкостью производства и низкой рентабельностью предприятий из-за их территориальной удаленности от экономически развитых регионов.

Исследование развития приграничных территорий разных государств позволит оценить влияние ряда экономических процессов и факторов, таких как процессы интеграции и глобализации, факторы политического геополитического свойства и многие другие. Приграничные территории Северо-Западного федерального округа и Финляндии рассматриваются в данной статье в качестве объектов исследования.

Финляндия граничит с тремя областями Российской Федерации:

- провинция Лапландия (Lappi – Lapland – Lapland) граничит с Мурманской областью;
- провинции Похьойс-Похьянмаа (Pohjois-Pohjanmaa – Norra Österbotten – NorthOstrobothnia), Кайнуу (Kainuu – Kajanaland), Похьойс-Карьяла (Pohjois-Karjala – NorthKarelia), Этеля Карьяла (Etelä-Karjala – SödraKarelen – SouthKarelia) граничат с Карелией;
- провинции Итя-Уусимаа (Uusimaa – Nyland) и Кюменлааксо (Kymenlaakso – Kymmenedalen) граничат с Ленинградской областью.

Исследование качественных и количественных показателей развития исследуемых государств определяется ресурсным потенциалом и прежде всего, зависит от динамики общей численности населения (табл.2).

Таблица 2

Сравнительный анализ приграничных регионов России и Финляндии
по численности населения (15, 16)

Финляндия			Россия	
Регионы Финляндии	население на 31.12.2013	население на 31.12.2013	численность населения	регионы России
Uusimaa – Nyland	1585473	1766318	1764000	Ленинградская обл.
Kymenlaakso – Kymmenedalen	180845			
Etelä-Karjala – Södra Karelen – South Karelia	132252			
Pohjois-Karjala – Norra Karelen – North Karelia	165445			
Kainuu – Kajanaland	79975			
Pohjois-Pohjanmaa – Norra Österbotten – North Ostrobothnia	403287	780959	634000	Республика Карелия
Lappi – Lapland – Lapland	182514			
		182844	771000	Мурманская обл.

Исследование экономических и социальных показателей по приграничным регионам России и Финляндии проводится по зонам приграничья. Таким образом, рассматриваются три зоны приграничья:

Зона 1 – Лапландия, Мурманская область;

Зона 2 – Похьойс-Похьянмаа, Кайнуу, Похьойс-Карьяла, Этеля Карьяла, Карелия;

Зона 3 – Уусимаа, Куменлааксо, Ленинградская область.

Представленные статистические данные за 2013 г. по исследованию пограничных регионов фиксируют незначительную дифференциацию данных территорий по численности населения. Следующим аспектом, характеризующим, территориальное развитие приграничных регионов, являются показатели, связанные с производственной деятельностью. Трудовые ресурсы представляют собой часть населения страны, которая занята в экономике или не занята, но способна к труду по возрасту и состоянию здоровья (табл.3).

Выделяются следующие аспекты изучения трудовых ресурсов:

- показатели состава и численности трудовых ресурсов;
- абсолютные показатели, характеризующие рынок труда;
- относительные показатели, характеризующие рынок труда.

Таблица 3

Численность экономически активного населения (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости; тыс. чел.)

Регионы	2000 г.	2002 г.	2004 г.	2006 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.
Uusimaa – Nyland	994	1015	1030	1050	1078	1105	1200	1213
Kymenlaakso – Kymmenedalen	143	141	140	139	138	137	137	136
Ленинградская область	855	841	892	897	918	962	977	962
Etelä-Karjala – Södra Karelen – South Karelia	104	104	103	102	102	101	100	99
Pohjois-Karjala – Norra Karelen – North Karelia	129	128	127	127	126	125	125	125
Kainuu – Kajanaland	69	67	65	64	63	62	61	60
Pohjois-Pohjanmaa – Norra Österbotten – North Ostrobothnia	266	270	274	277	281	286	289	291
Республика Карелия	381	379	386	382	384	348	330	328
Lappi – Lappland – Lapland	146	143	142	141	140	139	138	137
Мурманская область	542	527	507	515	520	488	471	468

На основании таблицы был построен график, который позволяет проанализировать динамику изменения численности экономически активного населения (рис.1).

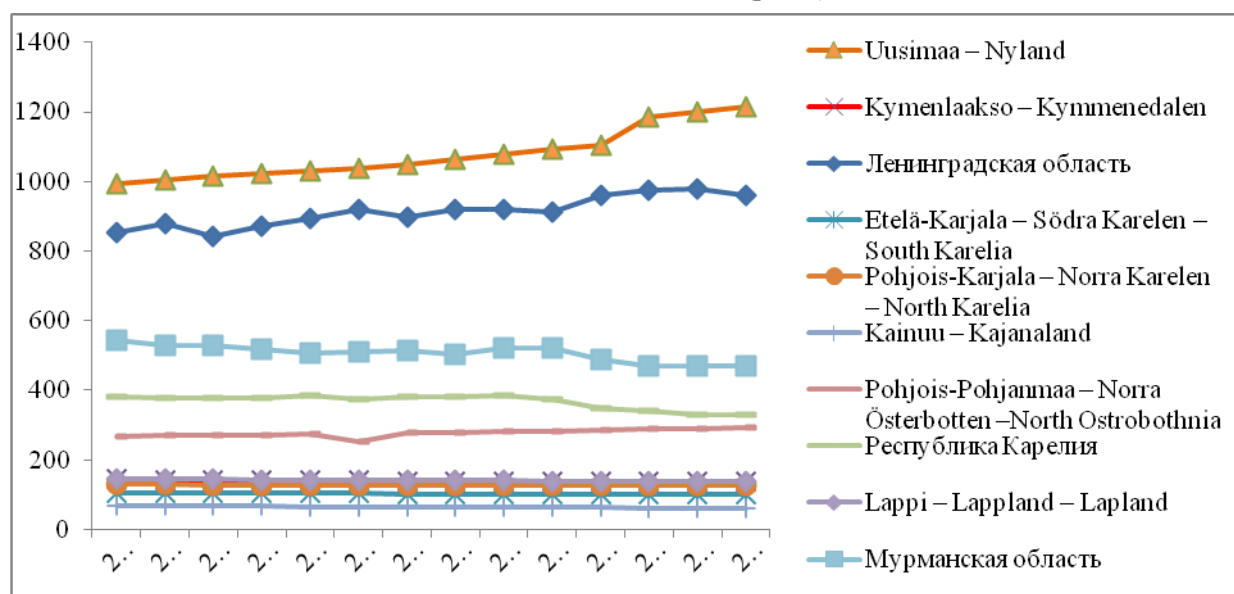


Рис.1. Численность экономически активного населения (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости; тыс. чел.)

Экономически активным населением(согласно определению Международной Организации Труда) считается та часть населения в возрасте от 15 до 72 лет, которая предлагает свой труд для производства товаров и услуг.

В составе экономически активного населения выделяют категорию населения, занятого экономической деятельностью, и категорию безработного населения. В рамках проведенного анализа выделяется 3 группы регионов, которые показывают различную динамику показателя численности экономически активного населения. Наиболее высокий уровень данный показатель наблюдается в Итя-Уусимаа (Uusimaa – Nyland) и Ленинградской области, что объясняется объемным рынком рабочей силы, который локализуется в городах мегаполисах или около них.

Другим показателем, характеризующим состояние рынка трудовых ресурсов является уровень безработицы. Безработица в России на протяжении последних лет имеет устойчивые тенденции к снижению. На начало 2011 г. она составляла 7.8%, в настоящее время — около 5.4%. С начало осени 2014 г. и до начала 2015 г. наблюдался рост безработицы ввиду сокращений персонала, сложившихся структурных изменений в экономике. По данным Росстата, в начале 2014 г. безработица держалась на том же уровне, что в последние месяцы 2013 г. (табл.4).

Таблица 4

Уровень безработицы (в процентах)

Страны	2000 г.	2001 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация	10.6	9.1	8.2	7.1	6.1	6.3	8.4	6.5	5.5	5.5	5.2
Финляндия	9.8	9.1	9.0	8.4	6.9	6.4	8.2	7.8	7.7	8.2	8.7

Уровень **безработицы Финляндии** по итогам 2013 г. вырос с 7.7 % (в 2012 г.) до 8.2 %. Это связано с тем, что в условиях рецессии многие ведущие компании были вынуждены сокращать число сотрудников. В 2013 г. количество занятого трудоспособного населения сократилось до 68.5 % (в 2012 г. – 69.0 %).

В отношении приграничных регионов можно предположить что уровень безработицы в целом будет соответствовать среднесоветскому уровню, однако на данный показатель определенное влияние будет оказывать динамика данного показателя сопредельного государства. В нашем случае приграничные регионы Финляндии оказываются под влиянием экономических процессов, происходящих в Российской экономике, и наоборот (табл.5).

Ленинградская область показывает низкий уровень безработицы, данный факт скорее связан с близким расположением крупного рынка мегаполиса Санкт-Петербурга. В целом, российские приграничные регионы показывают более высокий уровень безработицы, чем в целом по России. Данный процесс может быть связан с удаленностью данных территорий от основных рынков страны, что приводит к сужению производственной структуры и наличие границы не обеспечивает снижения уровня безработицы в рамках исследуемых территорий.

К показателям дифференциации денежных доходов относятся: децильный коэффициент дифференциации; коэффициент фондов; кривая Лоренца и коэффициент Джини; коэффициент контрастов. При их расчете используются данные о доходах крайних (бедных и богатых) групп населения (децильный коэффициент, коэффициент фондов, коэффициент контрастов) или полностью распределение населения по доходам (кривая и коэффициент Лоренца и коэффициент Джини). В рамках данного исследования дифференциация денежных доходов будет анализироваться на основании расчета коэффициента Джини.

Основным объектом исследования регионов является уровень экономического развития регионов, оцениваемый по показателю среднедушевые доходы населения (рис.2). В качестве показателя величины региональной дифференциации используется коэффициент Джини, который определяет степень расслоения стран или регионов по отношению к какому-либо изучаемому экономическому или социальному показателю. В большинстве работ в качестве исследуемого показателя рассматривается уровень среднедушевого дохода, который характеризует дифференциацию денежных доходов.

Таблица 5

Уровень безработицы (в процентах)

Регионы	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Uusimaa – Nyland	6.3	5.4	5.8	6.5	6.6	6.2	5.5	5.2	4.9	6.2	6.3	5.8	6.3	6.7
Kymenlaakso – Kymmenedalen	12.2	9.5	10.1	10	9.1	8.7	9.1	7	7.7	7.9	11	10.6	7.5	9.4
Ленинградская область	9.6	6.9	7	8.7	6.8	7.2	5.9	4	6	7.2	5.2	4.3	3.2	4.3
Etelä-Karjala – Södra Karelen – South Karelia	10.3	9.3	11.4	9.3	9.4	9.6	9.3	8.7	6.6	10.7	10.1	9.7	6.8	7.9
Pohjois-Karjala – Norra Karelen – North Karelia	15.1	14.8	15.5	15.1	14.5	13.1	10.4	12.5	10.7	13	12.5	12.3	11.7	12.5
Kainuu – Kajanaland	19.4	17.7	16.5	17	17.5	16.6	17.1	15.7	11.2	9.3	9	8.3	11.4	11.5
Pohjois-Pohjanmaa – Norra Österbotten – North Ostrobothnia	11.7	12	13	11.5	10.5	10.3	9.8	8.2	8.3	10	10.2	8.7	9.6	9.9
Республика Карелия	11.3	8.7	7.9	8.4	7.3	8.8	3.6	6.2	8.4	10	9.3	8.4	7	8.2
Lappi – Lappland – Lapland	17.6	16.3	16.2	15.6	12.9	14	12.4	10.9	9.9	11.6	11.3	10.2	10.4	10.5
Мурманская область	13.4	12.8	10.2	10.2	11	8.7	6.7	6.5	7	7.6	8.6	8.6	7.7	7.2

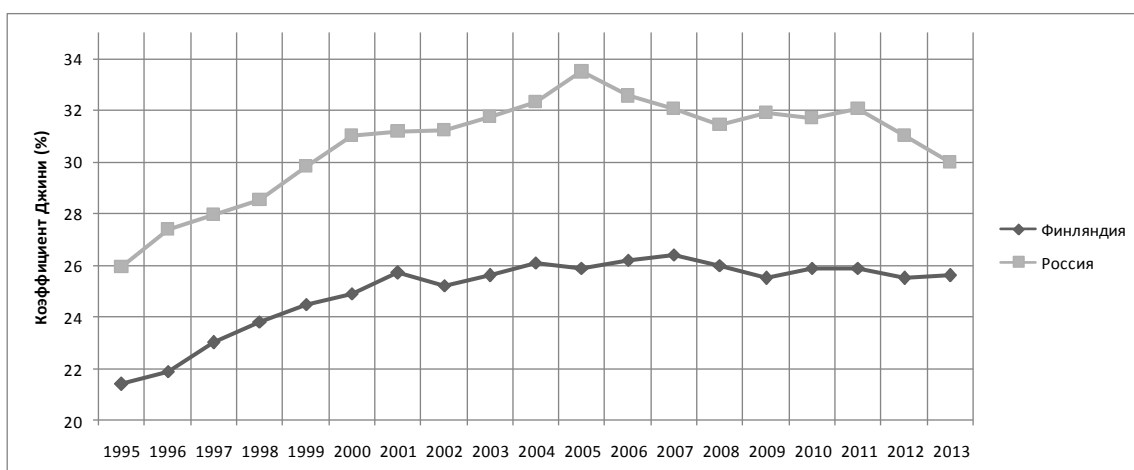


Рис.2. Коэффициент Джини по показателю «среднедушевые доходы населения»

Статистической базой исследования неравномерности развития регионов России, являются данные Федеральной службы государственной статистики РФ. Источником данных являются сборники Росстата «Регионы России»^{*} за разные годы. Выборка состоит из 78 регионов (все субъекты Федерации за исключением автономных округов и Чеченской республики) за 1990-2013 гг. И данные по Финляндии^{**}.

Коэффициент Джини для Финляндии был получен на основании статистических данных «Statistical Yearbook of Finland 2013». Для российских регионов данный коэффициент был рассчитан по формуле следующим образом:

$$g = \frac{1}{2 \cdot \bar{x} \cdot N^2} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N |x_i - x_j|,$$

где x_i – значение ВРП в текущих или сопоставимых ценах в i -м регионе; $\bar{x}$ – среднее значение; N – количество регионов.

В результате сопоставления данных по коэффициенту Джини для России и Финляндии получается следующая динамика (табл.6).

Таблица 6

Коэффициент Джини для России и Финляндии

Страны	1995 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2001 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Фин- ляндия	21.4	23.0	23.8	24.5	25.7	25.6	25.9	26.4	25.5	25.9	25.9	25.5	25.6
Россия	25.9	27.9	28.5	29.8	31.2	31.8	33.5	32.1	31.9	31.7	32.1	31.0	30.0

Проведенный анализ по данному коэффициенту показывает большую неоднородность в российских регионах. Неоднородность в Финляндии менее существенная и протекает более плавными темпами на протяжении периода 1995-2013 гг.

Исследование показателя «среднедушевые доходы населения» на основании расчета коэффициента Джини позволит определить степень удаленности распределения российских регионов по данному показателю от полного равенства. В теории коэффициент Джини принимает значения в промежутке от 0 до 1, и чем ближе данный коэффициент к 1, тем соответственно выше неоднородность. В рамках исследования выявлено, что уровень дифференциации по показателю «среднедушевые доходы» на основании оценки коэффициента Джини в Финляндии значительно ниже, что говорит о меньшей степени дифференциации в рамках данных территорий. Российская Федерация обладает значительной территорией и соответственно уровень дифференциации между регионами более высокий.

^{*}Регионы России, 2013.М.: Госкомстат России, 2013.Т. 1, 2. 614 с.

^{**}Statistical Yearbook of Finland, 2013. Painopaikka – Tryckeri – Printed by: Edita Prima Oy, Helsinki 2013. 400 p.

Отдельным результатом является динамика изменения исследуемого коэффициента Джини. Для территорий и провинций Финляндии динамика изменения среднедушевых доходов происходит плавно, без резких колебаний. Исключение составляют небольшие изменения в 2001 и в 2009 гг. Для российских территории уровень межрегиональной дифференциации несколько выше, чем для финских провинций, что позволяет сделать вывод о большей неоднородности данных территорий.

В результате исследование основных социально-экономических показателей развития приграничных позволяет составить общую картину социально-экономического развития трансграничных регионов в динамике, что в дальнейшем поможет выявлять и прогнозировать возможные направления для социально-экономической политики, проводимой государством.

Литература

1. Орлова Д., Котилко В. Проблемы безопасности экономики России и стран содружества // Экономист. 1997. №7. С. 74.
2. Корчагин Ю.А. К 72 Современная экономика России / Ю.А. Корчагин. 2-е изд., доп. и перераб. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 670 с.
3. Гранберг А.Г. Межрегиональное экономическое сотрудничество сопредельных стран // Регионы в системе внешнеэкономических связей Российской Федерации / Под общ. ред. С.Г. Горшенина. Оренбург, 1998. С. 30.
4. Гранберг А. Г. Регионы в экономическом пространстве России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы, 1999. № 2. С.4-12.
5. Индекс глобальной конкурентоспособности. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> 12/02/2016
6. РИА Новости <http://ria.ru/economy/20150930/1292605257.html#ixzz3zxBFc6fL>
7. Сравнительный анализ экономических систем: Россия, США и Финляндия в зеркале социально-экономической статистики (учебное пособие) / Под редакцией А. В. Бузгалина и А. Ю. Низовцева. М.: Теис, 2014. 126 с.
8. The Global Competitiveness Report 2013-2014: Full Data Edition is published by the World Economic Forum within the framework of The Global Competitiveness and Benchmarking Network. WorldEconomicForum, Geneva, 2013. URL: <http://www.weforum.org/search?utf8=%E2%9C%93&query=GCI+2004&cx=005374784487575532108%3Azwr8u4lxoba&cof=FORID%3A11&op.x=0&op.y=0&op=Search>
9. Розанова Л.И., Морошкина М.В. Инвестиционная диагональ в распределении иностранного капитала в России // Теоретическая и прикладная экономика. 2013. № 2. С. 193-204.
10. Зубаревич Н. Социальная дифференциация регионов и городов России. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/527820>. Опубликовано 12.2012. 21:05 (дата обращения 11.04.2013)
11. Ускова Т. В., Лукин Е. В. Межрегиональное сотрудничество: оценка и перспективы развития // Проблемы прогнозирования. 2014. № 5.
12. Krugman P. R. Geography and Trade. MIT Press. Cambridge. MA. 1991.
13. Нефёдкин В. И. Государство, корпорации, регионы: "маленькие хитрости" и большие эффекты // Эксперт-Сибирь. 2013. № 43. С. 10-16.
14. Цукерман В. А. О переходе регионов Севера к инновационной экономике // Север и рынок 2005. № 1. С. 139-146.
15. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2012 году: стат. сб. М., Росстат. 2013. 150 с.
16. Statistical Yearbook of Finland 2013 Painopaikka – Tryckeri – Printed by: Edita Prima Oy, Helsinki 2013. 400 p.
17. Валовой региональный продукт // Официальный сайт Росстата URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/ (Дата обращения 02.09.2015).
18. Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб. М., Росстат. 2012. 786 с.
19. Регионы России. Социально-экономические показатели, том 2, 2013: Стат. сб. М., Гокомстат. 2013. 344 с.

References

1. Orlova D., Kotilko V. Problemy bezopasnosti jekonomiki Rossii i stran sodruzhestva [Problems of safety of economy of Russia and the Commonwealth countries]. *Jekonomist [the Economist]* 1997. № 7. P. 74 (In Russ)
2. Korchagin Ju.A. *Sovremennaja jekonomika Rossii [the Economist]*. Ju.A. Korchagin. 2-e izd. dop. i pererab. Rostov n/D.: Feniks. 2008. P. 670. (In Russ).
3. Granberg A.G. Mezhregional'noe jekonomicheskoe sotrudnichestvo sopredel'nyh stran [Interregional economic cooperation of the adjacent countries]. *Regiony v sisteme vneshnejekonomicheskikh svyazej Rossijskoj Federacii . Pod obshh. red. S.G. Gorshenina*. Orenburg. 1998. P. 30. (In Russ).
4. Granberg A.G. *Regiony v jekonomicheskom prostranstve Rossii [Regions in economic space of Russia]*. *Jekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy*. 1999. № 2. S.4-12. (In Russ).
5. Indeks global'noj konkurentosposobnosti (In Russ) available at: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> (accessed 12.02.2016)
6. RIA Novosti (In Russ) available at: <http://ria.ru/economy/20150930/1292605257.html#ixzz3zxBFc6fL> (accessed 19.02.2016).
7. Sravnitel'nyj analiz jekonomicheskikh sistem: Rossiya, SShA i Finljandija v zerkale social'no-jekonomicheskoy statistiki (uchebnoe posobie) [Comparative analysis of economic systems: Russia, the USA and Finland in a mirror of social and economic statistics (manual)] (In Russ). Moskva. Izdatel'stvo «TEIS».2014.126 P. 16-17.
8. The Global Competitiveness Report 2013–2014: Full Data Edition is published by the World Economic Forum within the framework of The Global Competitiveness and Benchmarking Network. World Economic Forum Genev. available at: <http://www.weforum.org/search?utf8=%E2%9C%93&query=GCI+2004&cx=005374784487575532108%3Azwr8u4lxoba&cof=FORID%3A11&op.x=0&op.y=0&op=Search> (accessed 03.02.2016).
9. Rozanova L. I., Moroshkina M. V. Investicionnaja diagonal' v raspredelenii inostrannogo kapitala v Rossii [Investment diagonal in distribution of the foreign capital in Russia] *Teoreticheskaja i prikladnaja jekonomika [Theoretical and applied economy]*. 2013. № 2. S. 193-204. (In Russ).
10. Zubarevich N. Social'naja differenciacija regionov i gorodov Rossii [Social differentiation of regions and cities of Russia] available at: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/527820>. accessed 11.04.2013. (In Russ).
11. Uskova T. V., Lukin E. V. Mezhregional'noe sotrudnichestvo: ocenka i perspektivy razvitiya [Interregional cooperation: assessment and prospects of development]. *Problemy prognozirovaniya [Forecasting problems]*.2014.№ 5. P. 12-21. (In Russ).
12. Krugman P. R. *Geography and Trade*. MIT Press, Cambridge, MA. 1991.
13. Nefyodkin V. I Gosudarstvo, korporacii, regiony: "malen'kie hitrosti" i bol'shie ehffekty [State, corporations, regions: "small cunning" and big effects]. *EHkspert-Sibir' [Expert Siberia]*. 2013. № 43. P. 10-16. (In Russ).
14. Cukerman V. A. O perehode regionov Severa k innovacionnoj jekonomike [On the transition regions of the North to the innovation economy]. *Sever i rynek [North and Market]*. 2005.№ 1. P. 139-146. (In Russ).
15. CHislennost' i migraciya naseleniya Rossijskoj Federacii v 2012 godu: Stat.sb [The number and population shift of the Russian Federation in 2012: statistical collection].M. Rosstat. 2013. 150 pages. (in Russ).
16. Statistical Yearbook of Finland 2013. Painopaikka – Tryckeri. Printed by: Edita Prima Oy.Helsinki. 2013. 400 p.
17. Valovoj regional'nyj product [Gross regional product] Oficial'nyj sajt Rosstata. available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts (accessed 02.09.2015).
18. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2012 Stat.sb. [Russian statistical year-book. 2012: Statistical collection]. M. Rosstat. 2012. 786 p.
19. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli, 2013, tom 2.; Stat. sb. [Regions of Russia. Socio-economic indexes, 2013, vol. 2: Statistical collection]. M.Gosomstat. 2013. 344 p.