

ХРОНИКА

V МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «ДИНАМИКА ПОПУЛЯЦИЙ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ» (1 – 5 сентября 2010 г., п. Рабочеостровск, Республика Карелия)

Динамика населения охотничьих животных, факторы ее определяющие, особенности управления популяциями на разных фазах популяционных циклов – основная проблема, занимающая умы многих зоологов и охотоведов. Институт биологии Карельского научного центра РАН почти 60 лет ведет интенсивные исследования в области экологии популяций охотничьих животных – наиболее уязвимого компонента биоценозов. Данные исследования входят в число приоритетных направлений научно-технической политики РФ по разделу «Рациональное природопользование» и в разные годы получали поддержку российских и международных научных фондов. Это позволило коллективу лаборатории зоологии ИБ КарНЦ РАН взять на себя инициативу по организации международных симпозиумов, на которых участники могли бы обмениваться информацией о результатах исследований последних лет в области экологии популяций охотничьих животных, о новых методах изучения, технологиях охраны и восстановления численности животных, об итогах реализации комплексных российских и международных проектов.

В 1994 г. был организован первый симпозиум (РК, п. Марциальные Воды). Далее с периодичностью в 4 года его проводили в 1998 (г. Петрозаводск), 2002 (г. Сортавала), 2006 (РК, п. Александровка), 2010 гг. (РК, п. Рабочеостровск). Научный авторитет и популярность симпозиума с годами росли, о чем можно судить не только по числу его участников (от 25 до 94 человек), но и по их составу: если в первом симпозиуме участвовали исследователи лишь Карелии и Финляндии, то во всех последующих – ученые из многих

стран Северной Европы. Материалы симпозиумов издавались отдельными сборниками.

V Международный симпозиум «Динамика популяций охотничьих животных Северной Европы» был организован и проведен Учреждением Российской академии наук Институтом биологии Карельского научного центра РАН совместно с Институтом дичи и рыбного хозяйства Финляндии (Finnish Game and Fisheries Research Institute) и Сванховд Центром (Bioforsk Soil and Environment Svanhovd, Norway) при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Отделения биологических наук РАН, Норвежского Баренцева секретариата (Norwegian Barents Secretariat), Института дичи и рыбного хозяйства Финляндии, Центра окружающей среды Финляндии (Finnish Environment Institute), ООО «Охотничье хозяйство “Черные камни”».

В симпозиуме приняли участие исследователи и работники научных, научно-производственных и образовательных учреждений и организаций РФ и зарубежных стран: республик Карелии и Коми, Архангельской, Мурманской, Тверской областей, Москвы, Санкт-Петербурга, Эстонии, Финляндии, Шотландии и Норвегии. Участники симпозиума заслушали и обсудили 2 пленарных, 55 устных и 11 стендовых докладов. Обсуждение проблемных вопросов было продолжено на заседаниях рабочих групп «Миграции и миграционные стоянки Гусеобразных» и «Копытные и крупные хищные звери».

В числе участников симпозиума было 18 докторов и 33 кандидата наук, 21 иностранный специалист и 12 молодых ученых. Председатель оргкомитета – академик РАН В. Н. Большаков.



Международный симпозиум был организован по специальностям «Зоология» (04–110) и «Общая биология» (04–170) и охватил несколько приоритетных направлений развития фундаментальных исследований по биологии (Программа фундаментальных научных исследований Российской академии наук на период 2007–2011 гг.): 6.2 – Экология организмов и сообществ; 6.3 – Биологическое разнообразие; 6.6 – Молекулярная генетика; 6.12 – Эволюционная, экологическая физиология, системы жизнеобеспечения и защиты человека. В соответствии с этим на симпозиуме были представлены сообщения специалистов, объединенные в пять секций. Ряд докладов носил межсекционный характер и привлек особое внимание участников.

На разностороннем материале показано, что флуктуации численности и ареалов свойственны всем видам охотничьих животных. Для одних они определяются главным образом естественными факторами и носят периодический характер, на другие виды значительное воздействие оказывают естественные, но не периодические факторы. Третья группа животных зависит в основном от напряженности использования популяций. В последнее время становится все более очевидным, что сила влияния ряда антропогенных факторов на популяции, виды, фаунистические комплексы во многом превосходит действие естественных факторов. Бесспорно также, что воздействие антропогенных факторов не одномоментно и даже не периодически, но перманентно, а их влияние с течением времени лишь возрастает. Как показали исследования и доклады (В. О. Авданин с соавт., П. И. Данилов, Н. С. Корытин и В. Н. Большаков, А. В. Артемьев с соавт., Ю. П. Курхинен с соавт., К. Хейкура и Й. Туомиваара, В. А. Ефимов и В. Н. Мамонтов, П. Маннил и Р. Вееройя, Т. А. Рымкевич с соавт., К. Холмала, О. Хьельборд, П. Хелле с соавт. и др.), наиболее серьезные изменения фауны наземных позвоночных, численности и распространения видов на Европейском Севере связаны именно с деятельностью человека, такой как трансформация биотопов и их фрагментация в результате рубки леса, лесоосушительной и сельскохозяйственной мелиорацией, а также с использованием ресурсов охотничьих животных. На примере тетеревиных птиц получили свое подтверждение ранее отмеченные закономерности (Ranta et al., 2007) в синхронизации популяционных волн, наблюдаемых на больших площадях, зависящих как от плотности населения видов, так и от изменения окружающей среды. Анализ временной и пространственной динамики численности популяций глу-

харя и тетерева в таежных регионах Северной Европы полезен для понимания общей реакции видов на вторжение в природу и управление ее ресурсами (Ю. П. Курхинен с соавт.).

Интересны современные данные о состоянии, природных особенностях и проблемах сохранения последних западных массивов первобытной тайги и водоохранных зон, оценка их значения с точки зрения биологических, рекреационных и средообразующих ресурсов, значения для сохранения видового разнообразия таежных животных, развития системы ООПТ (А. Н. Громцев с соавт., А. М. Хохлов и О. А. Макарова).

Показано, что глобальная трансформация лесного покрова Северной Европы вследствие интенсивных рубок леса сопровождается изменениями структурного разнообразия и функционирования экосистем бореальных лесов. В результате лесохозяйственной деятельности происходят прежде всего изменения фитоценозов, что неизменно сказывается и на животном населении – меняются структура их местообитаний, видовой состав, численность и территориальное распределение. Изучение происходящих процессов дает возможность их долгосрочного прогнозирования и предотвращения негативных последствий антропогенного влияния, а также позволяет разработать пути формирования оптимальной структуры ландшафтов и управления популяциями видов.

Еще в начале минувшего столетия по всему миру прокатилась волна так называемого обогащения фауны путем интродукции новых видов. В 20-е гг. и в России началась широко-масштабная акклиматизация прежде всего охотничьих животных. В результате интродукции новые для фауны Палеарктики виды прочно вошли в ее состав, а некоторые заняли ведущее место в биоценозах. В настоящее время появление новых животных в каком-либо месте рассматривается как «инвазия чужеродных видов» [Дгебуадзе, 2003 и др.]. Более того, разрабатываются и предлагаются меры по предотвращению их проникновения в автохтонные экосистемы, а развитие теории и практики биобезопасности становится приоритетным направлением в науке. Детальному изучению итогов акклиматизации новых животных, комплексному анализу изменений межвидовых отношений, которые возникают с появлением новых видов в природе, изменению самих биоценозов в результате жизнедеятельности некоторых инвазийных видов были посвящены работы и выступления П. И. Данилова, Ф. В. Федорова, М. Н. Пашенко с соавт., А. П. Савельева с соавт., Н. А. Завьялова с соавт., О. А. Макаровой и Г. Д. Катаева,

Ю. А. Шемякиной, И. Л. Туманова и А. А. Жемчужиной и др. При этом подчеркивалась неоднозначность итогов работ по интродукции, отмечались некоторые негативные последствия этого процесса. В ходе обсуждений был подготовлен окончательный список чужеродных видов (7) и потенциальных инвайдеров (3) на территорию Европейского Севера РФ. Получены материалы, свидетельствующие о расширении области распространения бобров, вытеснении канадского бобра европейским на юге Карелии и проникновении канадских зверей в пределы обитания европейских на северо-востоке республики и в Архангельскую область, уточнены старые и выявлены новые транзитные пути проникновения и распространения чужеродного вида.

Прослежена внутривидовая изменчивость енотовидной собаки аборигенных популяций Хабаровского края и интродуцентов из Тверской и Вологодской областей (Н. П. Кораблев с соавт.). Показано, что морфологическая изменчивость енотовидной собаки европейской части России менее контрастна, рассмотренные выборки не обладают дискретностью, образуя континуальные подмножества, связанные переходными формами.

Усиление антропогенного влияния, в том числе трансформация среды обитания животных, ведет к сокращению области распространения и численности некоторых видов. На территории Европейского Севера это произошло, как было показано в докладах О. Хьельорд, И. Л. Туманова и А. А. Жемчужиной, К. Хейкура и Й. Туомиваара, Д. В. Панченко, с тетеревиными птицами в Норвегии, лесным северным оленем в Финляндии и Карелии, европейской норкой на большей части ее ареала. Воспроизводству животных во многом способствуют охраняемые территории, а также регламентация хозяйственной деятельности человека в природе. Это особенно актуально для таких видов, как ладожская кольчатая нерпа и обыкновенная гага (Н. В. Медведев с соавт., Е. В. Агафонова с соавт.).

Довольно много внимания на симпозиуме было уделено молекулярным методам изучения генетического разнообразия видов, выявлению внутривидовых группировок и генетической оценке индивидуальной идентичности у некоторых видов. Материалы по бурому медведю и лосю были представлены большими авторскими коллективами российских, финских и норвежских ученых (Д. В. Панченко с соавт., А. Копач с соавт., Х. Эйкен с соавт.). Начало долгосрочного генетического мониторинга бурого медведя в Северо-Восточной Европе по-

зволило предположить разделение вида на несколько субпопуляций, выявить значительную отрицательную связь между географическим расстоянием и генетической связанностью, что указывает на изоляцию расстоянием. Микросателлитный анализ населения лося в Карелии показал высокий уровень генетического разнообразия, но не выявил дифференциации популяции. Представляется значимой и перспективной интеграция специалистов нескольких стран в решении таких задач, которые по уровню можно отнести к приоритетным в данной области.

Многие выступления (А. Марьякангас, О. Хьельорд с соавт., А. В. Сивков и О. Хьельорд, Р. Кроуфорд, И. Койола с соавт., С. В. Пажетнов, Дж. Тобар-Арбулу, В. О. Авданин с соавт., Р. Конт с соавт., Л. М. Баскин и Т. Куеммерле и др.) были основаны на материалах по мечению животных и спутниковому слежению за ними, использованию космических снимков, что значительно расширяет представления о пространственной структуре популяций, расселению и миграциям животных. Наибольшее впечатление произвели работы финских специалистов (И. Койола с соавт.), тогда как российские исследователи использовали такие методы, как правило, лишь в совместных работах с иностранными коллегами.

Традиционный интерес представляли доклады по биологии и экологии охотничьих животных (В. В. Белкин, А. Е. Якимова, С. А. Коузов и А. В. Кравчук, Р. Веероия с соавт., К. Лиги и Т. Рандвеер, Т. С. Демина с соавт. и др.), орнитофауне отдельных регионов (Н. В. Лапшин с соавт., Т. К. Блинова, В. М. Храбрый, А. С. Гилязов), в которых были даны последние результаты многолетних исследований.

Новизной постановки вопросов привлекли внимание материалы и сообщения, касающиеся физиологических и биохимических аспектов экологического мониторинга охотничьих животных (Т. А. Моисеева, Л. Б. Узенбаева с соавт., А. Р. Унжаков с соавт.), а также дискуссионные работы (В. В. Кочетков, А. Р. Унжаков и Н. Н. Тютюник, К. Ф. Тирронен, Е. И. Руппиев, Т. Пелтола и Я. Хейккиля), в которых прозвучали не только аргументированные, но и спорные положения.

В целом представленные на симпозиуме доклады соответствовали актуальным задачам заявленных научных направлений и отражали широкие интересы отечественных и зарубежных исследователей.

Работа V Международного симпозиума «Динамика популяций охотничьих животных Северной Европы», дискуссии его участников были

интересными и плодотворными, общение – неформальным и дружеским. Большое впечатление на участников симпозиума произвела морская экскурсия на Соловецкий архипелаг.

К началу работы симпозиума были опубликованы тезисы докладов на русском и английском языках.

Организаторы и участники симпозиума благодарны профессору Е. К. Еськову, главному

редактору журнала «Вестник охотоведения», за предложение опубликовать материалы симпозиума в отдельном выпуске журнала (Т. 7, № 2. 2010).

Участники симпозиума обратились с просьбой к делегации Эстонии рассмотреть возможность организации следующего VI Международного симпозиума в 2014 г. в Эстонии.

П. И. Данилов, В. В. Белкин, К. Ф. Тирронен