

УДК 519.7

## МУЛЬТИНОМИАЛЬНЫЙ ЛОГИТ-АНАЛИЗ И КОНКУРЕНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ НА РЫНКЕ

А. В. Щипцова

*Институт прикладных математических исследований  
Карельского научного центра РАН*

В статье рассматривается применение мультиномиального логит-анализа для моделирования спроса на рынке одного товара, зависящего от цены и расстояния от потребителя до участника рынка. Исследуется конкурентное поведение игроков на рынке с помощью понятия равновесия по Нэшу. Представлены результаты численного моделирования.

**Ключевые слова:** мультиномиальный логит-анализ, дуополия Хотеллинга на плоскости, равновесие по Нэшу.

### A. V. Shchiptsova. MULTINOMIAL LOGIT ANALYSIS AND COMPETITIVE BEHAVIOUR IN THE MARKET

The paper considers application of the multinomial logit model for estimation of the customer demand for a product in the market. Customer demand depends on the price and distance from a customer to a market actor. We examine the players' competitive behaviour in the market using Nash equilibrium. Computational modeling with multinomial logit analysis is presented.

**Key words:** multinomial logit analysis, Hotelling's duopoly on the plane, Nash equilibrium.

### ВВЕДЕНИЕ

Дуополия Хотеллинга [Hotelling, 1929] описывает поведение участников рынка – продавцов одного товара. В модели предполагается, что на величину потребительского спроса влияют установленная игроком цена и транспортные расходы потребителя, равные расстоянию от него до игрока. Хотеллинг нашел равновесные цены на линейном рынке и поставил задачу о размещении игроков на рынке. В дальнейшем было доказано [d'Aspremont et al., 1979], что в такой постановке равновесие в задаче о размещении не существует.

Салоп [Salop, 1979] распространил дуополию Хотеллинга на модель «кругового» города, где участники рынка располагаются вдоль окружности на одинаковом расстоянии друг от друга. В работе [Mazalov, Sakaguchi, 2003] показано, что решение задачи о размещении существует на плоском рынке с квадратичными транспортными расходами.

В работах [Щипцова, 2009; Мазалов и др., 2010] исследовалась модель дуополии Хотеллинга на плоскости. Ценовое равновесие и решение задачи о размещении были построены для случая рыночной конкуренции между двумя участниками рынка. Увеличение числа игроков в модели Хотеллинга ведет к существенному усложнению задачи.

Данная статья посвящена задаче поиска ценового равновесия для  $n$  игроков в рамках мультиномиальной логит-модели, предложенной МакФадденом [McFadden, 1973]. Товар, предлагаемый участником рынка, является одной из потребительских альтернатив. Как и в дуополии Хотеллинга, будем считать, что выбор потребителя зависит от цены и расстояния между ним и участником рынка.

### МУЛЬТИНОМИАЛЬНАЯ ЛОГИТ-МОДЕЛЬ

Пусть на рынке есть  $m$  потребителей из множества  $I = \{1 \dots m\}$ . Каждый потребитель делает выбор из конечного множества альтернатив  $J = \{1 \dots n\}$ . Альтернатива для потребителя состоит в приобретении товара у  $j$ -го участника рынка. Выбор  $i$ -го потребителя опишем с помощью решающей функции  $d(i) : I \rightarrow J$ .

Будем считать, что  $i$ -й потребитель стремится максимизировать полезность  $u_{ij}$ , которую он получает от приобретения товара у  $j$ -го участника рынка. Функция полезности  $u_{ij}$  имеет вид

$$u_{ij} = V_{ij} + \varepsilon_{ij},$$

где  $V_{ij}$  – детерминированная составляющая, зависящая от свойств самой альтернативы и предпочтений потребителя,  $\varepsilon_{ij}$  – стохастическая.

Вероятность выбора  $i$ -м потребителем альтернативы  $j$  равна вероятности того, что полезность  $u_{ij}$  наибольшая из возможных. Таким образом,

$$\begin{aligned} P(d(i) = j) &= P(u_{ij} \geq u_{ir}, \forall r \in \{1 \dots n\} : r \neq j) \\ &= P\left(u_{ij} = \max_{r \in \{1 \dots n\}} u_{ir}\right). \end{aligned}$$

МакФадден [McFadden, 1973] предложил мультиномиальную логит-модель, в которой стохастические составляющие функции полезности  $\varepsilon_{ij}$  есть независимые случайные величины, распределенные по закону Гумбеля (экстремальное распределение I-го типа) с соответствующими функциями распределения и плотности

$$\begin{aligned} F(\varepsilon) &= e^{-e^{-\beta(\varepsilon-\alpha)}}, \beta > 0, \\ f(\varepsilon) &= \beta e^{-\beta(\varepsilon-\alpha)} e^{-e^{-\beta(\varepsilon-\alpha)}}. \end{aligned}$$

Тогда в предположении о независимости  $\varepsilon_{ij}$  вероятность выбора альтернативы  $j$  представима в явном виде

$$P(d(i) = j) = \frac{e^{V_{ij}}}{\sum_{r=1}^n e^{V_{ir}}}. \quad (1)$$

Формула вероятности выбора делает мультиномиальную логит-модель привлекательной для практического применения. Увеличение числа альтернатив не ведет к усложнению модели.

### ЦЕНОВОЕ РАВНОВЕСИЕ В МУЛЬТИНОМИАЛЬНОЙ ЛОГИТ-МОДЕЛИ

Пусть рынок потребительских услуг представлен кругом радиуса единица с равномерным распределением населения. Плотность населения равна единице. Каждый из участников рынка в точке  $(x_j, y_j)$  ( $j = 1 \dots n$ ) предлагает потребителям один и тот же товар по цене  $p_j$  и стремится получить наибольшую прибыль от продажи. Спрос является абсолютно неэластичным. Без потери общности будем считать, что себестоимость товара для участников рынка равна нулю.

Как и в дуополии Хотеллинга, будем предполагать, что кроме цены за приобретение товара потребитель также уплачивает транспортные расходы за его доставку. Таким образом, полезность приобретенного товара у  $j$ -го участника рынка представима в виде

$$u_j(p_j, x, y) = -\beta_1 p_j - \beta_2 \rho_j(x, y) + \varepsilon_j, \quad j = 1 \dots n,$$

где  $\beta_1, \beta_2 \geq 0$  – некоторые константы,  $\rho_j(x, y) = \sqrt{(x - x_j)^2 + (y - y_j)^2}$  – расстояние от потребителя до продавца и  $\varepsilon_j$  – стохастическая составляющая полезности, одинаковая для всех потребителей. Будем предполагать, что  $\varepsilon_j$  – независимые случайные величины, распределенные по закону Гумбеля.

Каждый потребитель стремится получить максимальную полезность при выборе  $j$ -го участника рынка.

Таким образом, из (1) вероятность приобретения товара у  $j$ -го участника при установленных ценах  $p_1, \dots, p_n$  для потребителя в точке  $(x, y)$  составит

$$P_j(x, y) = \frac{e^{-\beta_1 p_j - \beta_2 \sqrt{(x-x_j)^2 + (y-y_j)^2}}}{\sum_{i=1}^n e^{-\beta_1 p_i - \beta_2 \sqrt{(x-x_i)^2 + (y-y_i)^2}}}, \quad j = 1 \dots n - 1, \quad (2)$$

$$P_n(x, y) = 1 - \sum_{i=1}^{n-1} P_i(x, y).$$

Доля потребителей, выбирающих товар  $j$ -го игрока, будет равна

$$S_j = \int_{-1}^1 \int_{-\sqrt{1-y^2}}^{\sqrt{1-y^2}} P_j(x, y) dx dy, \quad j = 1 \dots n-1, \quad (3)$$

$$S_n = \pi - \sum_{i=1}^{n-1} S_i.$$

Мы определили бескоалиционную игру

$$\Gamma = \left\langle \{1 \dots n\}, \{p_j \in [0, +\infty), j = 1 \dots n\}, \right. \\ \left. \{H_j = p_j S_j, j = 1 \dots n-1, \right. \\ \left. H_n = \pi - \sum_{i=1}^{n-1} S_i\} \right\rangle. \quad (4)$$

Из вида (2) получаем, что

$$\frac{\partial P_j(x, y)}{\partial p_j} = -\beta_1 P_j(x, y)(1 - P_j(x, y)).$$

Точка равновесия по Нэшу  $(p_1^*, \dots, p_n^*)$  в игре (4) удовлетворяет системе уравнений:

$$\begin{cases} \frac{\partial H_j}{\partial p_j} = S_j + p_j \frac{\partial S_j}{\partial p_j} = 0, j = 1 \dots n-1, \\ \frac{\partial H_n}{\partial p_n} = \pi - \sum_{i=1}^{n-1} S_i + p_n \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial S_i}{\partial p_i} = 0. \end{cases} \quad (5)$$

Из (2), (3) и (5) получаем, что равновесие на рынке потребительских услуг, территория которого представлена единичным кругом, отвечает условиям

$$\begin{cases} \frac{\partial H_j}{\partial p_j} = \int_{-1}^1 \int_{-\sqrt{1-y^2}}^{\sqrt{1-y^2}} P_j(x, y) (1 - \beta_1 p_j (1 - P_j(x, y))) dx dy = 0, j = 1 \dots n-1, \\ \frac{\partial H_n}{\partial p_n} = \pi - \int_{-1}^1 \int_{-\sqrt{1-y^2}}^{\sqrt{1-y^2}} \sum_{i=1}^{n-1} P_i(x, y) (1 + \beta_1 p_n (1 - \sum_{i=1}^{n-1} P_i(x, y))) dx dy = 0. \end{cases}$$

## МОДЕЛИРОВАНИЕ

Мультиномиальная логит-модель использовалась при проведении численного моделирования конкурентного поведения игроков на

двух типах рынков: рынке по предоставлению парикмахерских услуг (цена на мужскую модельную стрижку) и рынке услуг АЗС (цена на дизельное топливо). Расстояние между потребителем и поставщиком услуги рассчитывалось в евклидовой метрике.

Рынок парикмахерских услуг рассматривался в рамках одного городского микрорайона (мкр. Древлянка г. Петрозаводска) с количеством игроков  $n = 4$ . Территория микрорайона была смоделирована кругом радиуса единица (рис. 1).

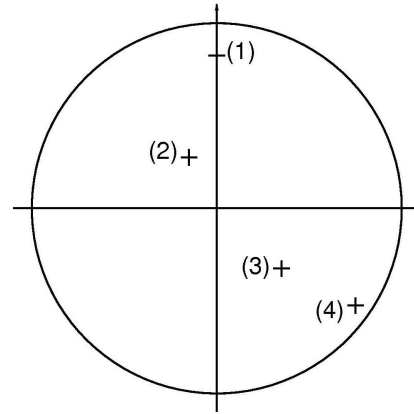


Рис. 1. Расположение игроков на рынке парикмахерских услуг ( $n = 4$ )

Конкурентное поведение игроков на рынке услуг АЗС ( $n = 16$ ) исследовалось в пределах г. Петрозаводска (исключая мкр.-ны Соломенное, Сулажгора и Птицефабрика), модель города была представлена полукругом радиуса единица (рис. 2).

Ценовое равновесие было найдено как решение системы (5) для соответствующей области. Оценка параметров мультиномиальной логит-модели получена с помощью метода максимального правдоподобия. В качестве единицы цены было взято среднее отклонение от минимальной цены из существующих реальных цен, предлагаемых участниками рынка. Себестоимость услуги была принята как минимальная реальная цена.

Результаты расчетов приведены в таблицах 1 и 2. Полученные данные показывают, что поведение игроков на рынке парикмахерских услуг близко к оптимальному. Участники рынка услуг АЗС отклоняются от равновесия по Нэшу в рамках мультиномиальной логит-модели.

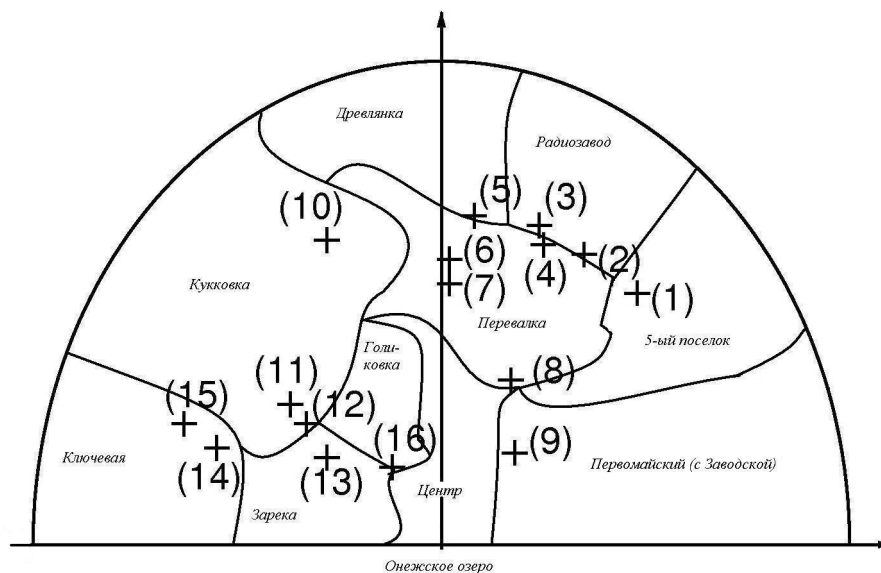


Рис. 2. Расположение игроков на рынке услуг АЗС ( $n = 16$ )

Таблица 1. Ценовое равновесие на рынке парикмахерских услуг ( $n = 4$ ,  $\beta_1 = 292, 755$ ,  $\beta_2 = 292, 609$ )

Игрок	Координаты	Цена в равновесии	Реальная цена (руб.)	Модельная цена (руб.)
1	(0, 0,825)	0,449006	230	212,348
2	(-0,15, 0,275)	0,433218	250	211,913
3	(0,35, -0,325)	0,447982	230	212,32
4	(0,75, -0,525)	0,214147	200	205,89

Таблица 2. Ценовое равновесие на рынке услуг АЗС ( $n = 16$ ,  $\beta_1 = 702, 496$ ,  $\beta_2 = 702, 405$ )

Игрок	Координаты	Цена в равновесии	Реальная цена (дизель) (руб.)	Модельная цена (руб.)
1	(0,48, 0,52)	0,158352	26,10	25,35
2	(0,35, 0,6)	0,0580351	26,95	25,25
3	(0,24, 0,66)	0,0452477	26,30	25,25
4	(0,25, 0,62)	0,0237764	26,00	25,20
5	(0,08, 0,68)	0,111941	26,10	25,30
6	(0,02, 0,59)	0,289	26,10	25,50
7	(0,02, 0,54)	0,125509	26,90	25,35
8	(0,17, 0,34)	0,0540679	26,00	25,25
9	(0,18, 0,19)	0,123205	25,60	25,35
10	(-0,28, 0,63)	0,20681	27,30	25,40
11	(-0,37, 0,29)	0,0804116	25,40	25,30
12	(-0,33, 0,25)	0,111806	26,30	25,30
13	(-0,28, 0,18)	0,0952577	26,25	25,30
14	(-0,55, 0,2)	0,0459539	26,00	25,25
15	(-0,63, 0,25)	0,0883109	25,20	25,30
16	(-0,12, 0,16)	0,142341	26,30	25,35

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье найдены условия, которым удовлетворяет оптимальное по Нэшу конкурентное поведение игроков на рынке одного товара. Применение мультиномиального логит-анализа для моделирования потребительского спроса позволило получить условия ценового равновесия для произвольной размерности задачи по количеству участников рынка ( $n \geq 2$ ). Проведено численное моделирование для рынка потребительских услуг при  $n = 4$  и  $n = 16$ .

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (10-01-00089-а) и Отделения Математических наук РАН «Алгебраические и комбинаторные методы математической кибернетики и информационные системы нового поколения».

## ЛИТЕРАТУРА

Мазалов В. В., Щипцова А. В., Токарева Ю. С. Дуополия Хотеллинга и задача о размещении на плоскости // Экономика и математические методы. 2010. Т. 46, вып. 4. С. 91–100.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

### Щипцова Анна Владимировна

аспирантка  
Институт прикладных математических исследований  
КарНЦ РАН  
ул. Пушкинская, 11, Петрозаводск, Республика Карелия, Россия, 185910  
эл. почта: ann\_sh@inbox.ru  
тел.: (8142) 766312

Шандор З. Мультиномиальные модели дискретного выбора // Квантиль. 2009. № 7. С. 9–19.

Щипцова А. В. Задача о размещении // Методы математического моделирования и информационные технологии. Труды ИПМИ КарНЦ РАН. 2009. Вып. 9. С. 53–69.

d'Aspremont C., Gabszewicz J., Thisse J. F. On Hotelling's "Stability in competition" // Econometrica. 1979. Vol. 47, N. 5. P. 1145–1150.

Heiss F. Structural choice analysis with nested logit models // The Stata Journal. 2002. Vol. 2, N. 3. P. 227–252.

Hotelling H. Stability In Competition // The Economic Journal. 1929. Vol. 39. Issue 153. P. 41–57.

Mazalov V. V., Sakaguchi M. Location Game On The Plane // International Game Theory Review. 2003. Vol. 5, N. 1. P. 1–13.

McFadden D. Conditional logit analysis of qualitative choice behavior / Ed. P. Zarembka // Frontiers in econometrics. New York: Academic Press, 1973. P. 105–142.

Salop S. Monopolistic competition with outside goods // Bell journal of Economics. 1979. Vol. 10. P. 141–156.

### Shchiptsova, Anna

Institute of Applied Mathematical Research, Karelian Research Centre, Russian Academy of Science  
11 Pushkinskaya St., 185910 Petrozavodsk, Karelia, Russia  
e-mail: ann\_sh@inbox.ru  
tel.: (8142) 766312