

УДК 517.977

## УПРАВЛЕНИЕ ЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМОЙ СО СТРУКТУРНЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ

М. Е. Галахова<sup>1</sup>, А. Н. Кириллов<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский государственный технологический  
университет растительных полимеров

<sup>2</sup> Институт прикладных математических исследований  
Карельского научного центра РАН

Рассмотрена задача управляемости динамических систем со структурными изменениями. Предложен метод управления дискретным состоянием линейной последовательной системы.

Ключевые слова: управление, переменная структура, гибридная система.

### М. Е. Galakhova, А. N. Kirillov. THE LINEAR VARIABLE STRUCTURE SYSTEM CONTROL

The problem of controllability of variable structure dynamical systems is considered. A method for controlling the discrete state of a linear sequential system is proposed.

Key words: control, variable structure, hybrid system.

### ВВЕДЕНИЕ

Проблема управляемости динамических систем является одной из наиболее важных в теории управления и далека от своего решения. Для линейных стационарных систем управления известен критерий полной управляемости Р. Калмана, а для нестационарных – достаточный признак Н. Н. Красовского при условии непрерывной дифференцируемости матриц коэффициентов вплоть до  $(n - 1)$ -го порядка, где  $n$  – порядок системы. Имеется критерий устойчивости линейных систем с аналитическими коэффициентами [4]. Для нелинейных систем известны результаты по локальной управляемости. Общих результатов, разрешающих проблему, как в линейном случае, нет и, скорее всего, их невозможно получить. Надо учитывать качественные свойства динамических систем, классификация

которых нереальна. Для гибридных систем, к которым относятся системы с изменяющейся структурой, даже в линейном стационарном случае результатов, сравнимых по завершенности с критерием Калмана, нет. Это связано со сложностью исследуемого объекта и продолжающимся формированием самого понятия гибридной системы. Неясно также, что понимать под управляемостью гибридной системы, сочетающей непрерывное и дискретное поведение. Некоторые результаты в этом направлении для линейных гибридных систем представлены в [3]. В настоящей статье рассмотрена задача управления дискретным состоянием линейной системы с переменной структурой. Предложен метод построения управления, целенаправленно изменяющего структуру системы.

**Замечание 1.** Авторы не стремятся к обобщающим построениям, поэтому не будет

рассматриваться громоздкая модель системы со структурными изменениями. Наоборот, специфика задач управляемости систем с переменной структурой будет показана на относительно простой модели гибридной системы.

## S-ЛИНЕЙНАЯ СИСТЕМА

Сложные динамические системы, состоящие из подсистем, характеризуются тем, что их состав и взаимосвязи между подсистемами изменяются в процессе функционирования. В [1, 2] был предложен подход для описания динамики структурных изменений в системе. Предположим, что в состав системы  $S$  могут входить подсистемы  $S_i \in \{S_1, \dots, S_n\}$ , подключаясь к  $S$  или отключаясь от нее. При этом подсистемы, входящие в  $S$ , взаимодействуют между собой. Введем вектор  $\gamma(t) = (\gamma_1, \dots, \gamma_n)$  такой, что  $\gamma_i(t) = 1$ , если подсистема  $S_i$  в момент времени  $t$  входит в  $S$ ,  $\gamma_i(t) = 0$  – в противном случае. Вектор  $\gamma(t)$  называется внешней структурой системы  $S$  в момент времени  $t$ . Для задания динамики структуры  $\gamma(t)$  в [1] предложено понятие системы со структурными изменениями (ССИ), которую можно отнести к классу гибридных систем. При этом для реализации ССИ был разработан метод динамической декомпозиции. Суть его состоит в том, что для описания динамики системы, помимо фазовых переменных, вводятся дополнительные переменные, задаваемые дифференциальными уравнениями. При достижении этими переменными некоторых пороговых значений происходит отключение или подключение подсистемы к системе. Тем самым система переходит в другое фазовое пространство, возможно, не мгновенно, а через некоторое время. Если допустимы только структуры вида  $\gamma = (1, \dots, 1, 0, \dots, 0)$ , где первые  $k$  элементов вектора структуры равны 1, а остальные – 0, и переход между структурами происходит добавлением  $(k+1)$ -й единицы или исключением  $k$ -й единицы, то система  $S$  называется последовательной ССИ, или  $S$ -системой. Если возможны произвольные структуры и переходы между ними, то  $S$  называется параллельной ССИ, или  $P$ -системой. Будем говорить, что  $S$ -система находится в состоянии  $S(k)$ , если она имеет структуру  $\gamma = (1, \dots, 0, \dots, 0)$  с единицами на  $k$  первых местах. Рассмотрим линейную  $S$ -систему [1], которая при условии

$$y(t) \in \Delta_k = (y_k, y_{k+1}) \quad (1)$$

задается уравнениями

$$\dot{X}_k = A_k X_k, \quad \dot{y} = B_k^T X_k + u, \quad (2)$$

где  $X_k^T = (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^k$  – состояние системы,  $\mathbb{R} \ni y(t)$  – эволюционное время [1],  $A_k$  – квадратная матрица порядка  $k$  с постоянными элементами  $a_{ij}$ ,  $B_k^T = (b_1, \dots, b_k) \in \mathbb{R}^k$  – постоянный вектор,  $u$  – управление,  $y_k$  – заданные постоянные (пороговые значения),  $k = 1, \dots, n$ ,  $y_1 = -\infty$ ,  $y_{n+1} = +\infty$ . Система  $S$ , задаваемая уравнениями (1), (2), находится в состоянии  $S(k)$ .

Далее, пусть при попадании траектории системы (1), (2) из области  $\mathbb{R}^k \times \Delta_k$  на плоскость  $y = y_k$  в некоторый момент времени  $t_k$  происходит переход из состояния  $S(k)$  в состояние  $S(k-1)$ ,  $2 \leq k \leq n$ , а при попадании на плоскость  $y = y_{k+1}$  в момент времени  $t_{k+1}$  происходит переход в состояние  $S(k+1)$ ,  $1 \leq k \leq n-1$ . При этом отображения  $\varphi_{k,k\pm 1}$ , осуществляющие переход из  $S(k)$  в  $S(k+1)$ , имеют вид:

$$\varphi_{k,k-1} : Z_k \rightarrow C(k-1, k)Z_k + E_{k-1}(-\varepsilon),$$

где  $Z_k = (x_1, \dots, x_k, y_k)^T$ ,  $E_{k-1}(-\varepsilon) = (0, \dots, 0, -\varepsilon)^T$ ,  $-\varepsilon$  на  $k$ -ом месте, причем

$$0 \leq \varepsilon < \min_k (y_{k+1} - y_k), \quad k = 1, \dots, n-1,$$

$C(k-1, k)$  – матрица размерности  $k \times (k+1)$  с постоянными элементами  $c_{ij}$ , причем  $c_{k,k+1} = 1$ ,  $c_{k,j} = 0$ ,  $j = 1, \dots, k$ ,  $c_{i,k+1} = 0$ ,  $i = 1, \dots, k-1$ ,

$$\varphi_{k-1,k} : Z_{k-1} \rightarrow D(k, k-1)Z_{k-1} + E_{k1}(\varepsilon),$$

где  $D(k, k-1)$  – матрица размерности  $(k+1) \times k$ , с элементами  $d_{ij}$ ,  $d_{k+1,k} = 1$ ,  $d_{k+1,j} = 0$ ,  $j = 1, \dots, k-1$ ,  $d_{i,k} = 0$ ,  $i = 1, \dots, k$ . При этом  $\varphi_{k,k-1}(Z_k)$ ,  $\varphi_{k-1,k}(Z_{k-1})$  – начальные данные для систем  $S_k$ ,  $S_{k-1}$ , соответственно, а переключение происходит мгновенно.

Задача: построить управление  $u$ , переводящее систему  $S$  за конечное время из состояния  $S_k$  в состояние  $S_m$ ,  $k \neq m$ ,  $k, m = 1, \dots, n$ .

**Замечание 2.** Рассмотренная задача отличается от традиционной задачи управления, состоящей в переводе системы из одного фазового состояния в другое. Данная система характеризуется как непрерывным состоянием  $(X_k, y)$ , так и дискретным –  $S(k)$ . Управление происходит по дискретному состоянию.

## УПРАВЛЕНИЕ

Ниже будет предложен алгоритм построения допустимого управления вида  $u = p_1 x_1 + \dots + p_k(t) x_k(t)$ , для которого коэффициенты  $p_i$  будут определяться в явном виде. Здесь  $k(t)$ –

целочисленная функция, принимающая значения из множества  $\{1, \dots, n\}$ . Перейдем к построению управления. Надо показать, что с помощью допустимого управления траектория может из любой начальной точки  $M_{k0} = (X_{k0}, y_0)$ , такой, что  $y_0 \in \Delta_k$ , попасть на гиперплоскость  $y = y_k$  или  $y = y_{k+1}$ . Тогда, переходя от  $S_k$  к  $S_{k\pm 1}$ , придем к терминальной системе  $S_m$ .

Будем полагать, что  $X_k = 0$  – единственное асимптотически устойчивое положение равновесия системы  $\dot{X}_k = A_k X_k$ . Тогда  $\det A_k \neq 0$ . Пусть  $X_{k0} \neq 0$ . Подставив допустимое управление в (2), получим

$$\dot{y} = (b_1 + p_1)x_1 + \dots + (b_k + p_k)x_k. \quad (3)$$

Нетрудно показать [2], что система (1), (3) имеет интегральные плоскости  $\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_k x_k + \alpha_{k+1} y = c$ , где  $\alpha_i \in \mathbb{R}$ ,  $(\alpha_1, \dots, \alpha_{k+1})$  – ненулевое решение системы

$$a_{1i}\alpha_1 + \dots + a_{ki}\alpha_k + (b_i + p_i)\alpha_{k+1} = 0, \quad (4)$$

где  $i = 1, \dots, k$ . Если  $\alpha_{k+1} = 0$ , то, в силу условия  $\det A_k \neq 0$ , получим  $\alpha_i = 0$ ,  $i = 1, \dots, k$ , поэтому в ненулевом решении  $\alpha_{k+1} \neq 0$ . Идея построения управления, решающего задачу, состоит в нахождении вектора  $(p_1, \dots, p_k)$ , обеспечивающего такое положение интегральной плоскости, при котором она пересекала бы ось  $Y$  при  $y > y_{k+1}$  (или при  $y < y_k$ ). Тогда в силу асимптотической устойчивости положения равновесия системы (1) траектории, приближаясь к нему, пересекут плоскость  $y = y_{k+1}$  или  $y = y_k$ . В результате произойдет переход к системе  $S_{k+1}$  (или  $S_k$ ).

Пусть  $y = \bar{y}$  при  $X_k = 0$ . Тогда из уравнения интегральной плоскости

$$\begin{aligned} & \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_k x_k + \alpha_{k+1} y = \\ & = \alpha_1 x_{10} + \dots + \alpha_k x_{k0} + \alpha_{k+1} y_0 \end{aligned}$$

получаем

$$\bar{y} = y_0 - \frac{1}{\alpha_{k+1}}(\alpha_1 x_{10} + \dots + \alpha_k x_{k0}). \quad (5)$$

Из системы (4) находим

$$\alpha_i = \alpha_{k+1} \frac{\det A_{ki}}{\det A_k},$$

где  $A_{ki}$  – матрица, полученная из  $A_k$  заменой в ней  $i$ -го столбца на  $-(b_1 + p_1, \dots, b_k + p_k)^T$ . Тогда из (5) получаем

$$\bar{y} = y_0 - \frac{1}{\det A_k}(\det A_{k1} x_{10} + \dots + \det A_{kk} x_{k0}). \quad (6)$$

Далее

$$\det A_{ki} = - \sum_{j=1}^k (b_j + p_j) \hat{A}_{(k-1),i}(j),$$

где  $\hat{A}_{(k-1),i}(j)$  – алгебраическое дополнение элемента  $j$ -й строки,  $i$ -го столбца матрицы  $A_{ki}$  или, что то же самое, матрицы  $A_k$ ,  $k-1$  – порядок соответствующего минора. Тогда из (5) получаем

$$\bar{y} = y_0 + \frac{1}{\det A_k} \sum_{i,j=1}^k (b_j + p_j) \hat{A}_{(k-1),i}(j) x_{i0}. \quad (7)$$

Предположим, что следует перейти из состояния  $S_k$  в  $S_{k+1}$ . Для этого надо найти решение  $p_1, \dots, p_k$  неравенства

$$y_0 + \frac{1}{\det A_k} \sum_{i,j=1}^k (b_j + p_j) \hat{A}_{(k-1),i}(j) x_{i0} > y_{k+1},$$

которое сводится к неравенству

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^k p_j \cdot \sum_{i=1}^k \hat{A}_{(k-1),i}(j) x_{i0} > \\ & > \det A_k (y_{k+1} - y_0) - \sum_{j=1}^k b_j \cdot \sum_{i=1}^k \hat{A}_{(k-1),i}(j) x_{i0}. \end{aligned}$$

**Лемма 1.** *Существует  $j \in \{1, \dots, k\}$  такое, что  $\sum_{i=1}^k \hat{A}_{(k-1),i}(j) x_{i0} \neq 0$ .*

*Доказательство.* Очевидно,

$$\sum_{i=1}^k \hat{A}_{(k-1),i}(j) x_{i0} = \det A_k(j),$$

где матрица  $A_k(j)$  получена из  $A_k$  заменой ее  $j$ -й строки строкой  $X_{k0}^T$ . Доказательство проведем от противного. Предположим, что  $\det A_k(j) = 0$  при всех  $j = 1, \dots, k$ . Тогда, раскладывая определители  $\det A_k(j)$  по  $j$ -й строке каждый, получаем систему равенств

$$\sum_{i=1}^k \hat{A}_{(k-1),i}(j) x_{i0} = 0, \quad j = 2, \dots, k. \quad (8)$$

Поскольку по условию  $X_{k0} \neq 0$ , то найдется компонента  $x_{i0} \neq 0$ . Не умаляя общности, будем считать, что  $x_{10} \neq 0$ . Далее, раскладывая  $\det A_k$  по первому столбцу и выражая алгебраические дополнения, входящие в это разложение из равенств (8), получаем

$$\det A_k = \sum_{j=1}^k a_{j1} \hat{A}_{(k-1)1}(j) =$$

$$= -\frac{1}{x_{i0}} \sum_{i=2}^k x_{i0} \sum_{j=1}^k a_{j1} \hat{A}_{(k-1)i}(j) = 0.$$

Последнее равенство нулю обязано свойству "фальшивого разложения" определителей: сумма произведений элементов одного столбца квадратной матрицы на соответствующие алгебраические дополнения элементов других столбцов равна нулю. Поскольку по предположению  $\det A_k \neq 0$ , то получили противоречие, доказывающее лемму.  $\square$

Далее, пусть при некотором  $j = l$  имеем  $A(l) := \sum_{i=1}^k \hat{A}_{(k-1),i}(l) x_{i0} = 0$ . Тогда для разрешимости неравенства, предшествующего лемме, достаточно, чтобы  $p_l$  удовлетворяло неравенству

$$p_l > \frac{1}{\sum_{i=1}^k \hat{A}_{(k-1),i}(l) x_{i0}} (\det A_k (y_{k+1} - y_0) - \Sigma_1 - \Sigma_2) \quad (9)$$

если  $A(l) > 0$ , где

$$\Sigma_1 = \sum_{i,j=1}^k b_j x_{i0} \hat{A}_{(k-1),i}(j),$$

$$\Sigma_2 = \sum_{j=1, j \neq l}^k p_j \sum_{i=1}^k x_{i0} \hat{A}_{(k-1),i}(j),$$

или противоположному неравенству, если  $A(l) < 0$ . Переход от  $S_k$  к  $S_{k-1}$  осуществляется аналогично, с той разницей, что неравенства (9) в случаях  $A(l) > 0$  и  $A(l) < 0$  берутся противоположными. Получаем окончательный результат.

**Теорема 1.** Пусть  $X_k = 0$  – единственное асимптотически устойчивое положение равновесия системы (1) при  $k = 1, \dots, n$ . Тогда управление  $u = p_1 x_1 + \dots + p_k x_k$ , где коэффициенты  $p_i$  удовлетворяют (9), обеспечивает

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

**Галахова Мария Евгеньевна**

аспирантка  
Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров  
ул. Ивана Черных, 4, Санкт-Петербург, Россия, 198095  
эл. почта: secretgate@mail.ru  
тел.: (8812) 7712780

**Кириллов Александр Николаевич**

ведущий научный сотрудник, д. ф.-м. н.  
Институт прикладных математических исследований Карельского научного центра РАН  
ул. Пушкинская, 11, Петрозаводск, Республика Карелия, Россия, 185910  
эл. почта: kirillov@krc.karelia.ru  
тел.: (8142) 763370

переход системы из состояния  $S_k$  в  $S_{k+1}$  при любом начальном  $X_k \neq 0$ . Если же выполняются противоположные неравенства (при  $A(l) > 0$  и  $A(l) < 0$ , соответственно), то происходит переход от  $S_k$  к  $S_{k-1}$ .

**Замечание 3.** В силу неоднозначности значений коэффициентов  $p_i$  управления можно поставить задачу оптимальной стабилизации структуры в смысле некоторого критерия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложен метод решения задачи управляемости линейной последовательной системой со структурными изменениями. При этом поставлена нетрадиционная задача управления дискретным состоянием системы, а не ее фазовым вектором. Строится соответствующее управление в виде линейной обратной связи.

Работа выполнена при финансовой поддержке в рамках реализации стратегического развития ПетрГУ.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кириллов А. Н. Управление многостадийными технологическими процессами // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 10. Прикладная математика, информатика, процессы управления. 2006. № 4. С. 127–131.
2. Кириллов А. Н. Задача оптимального управления в системе со структурными изменениями // Мехатроника, автоматизация, управление. 2011. № 9. С. 2–7.
3. Куржанский А. Б., Точилин П. А. Слабоинвариантные множества гибридных систем // Дифференциальные уравнения. 2008. № 11. С. 1523–1533.
4. Chang A. An algebraic characterization of controllability // IEEE Trans. Autom. Control. 1965. № 1. P. 112–114.

**Galakhova, Mariya**

State Technological University of Plant Polymers  
4 Ivan Chernykh St., 198095 Saint-Petersburg, Russia  
e-mail: secretgate@mail.ru  
tel.: (8812) 7712780

**Kirillov, Alexandr**

Institute of Applied Mathematical Research, Karelian Research Centre, Russian Academy of Sciences  
11 Pushkinskaya St., 185910 Petrozavodsk, Karelia, Russia  
e-mail: kirillov@krc.karelia.ru  
tel.: (8142) 763370