

УДК 332.122:338.43

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН)

О. К. Цапиева, Ю. Н. Сагидов

Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН

В статье обоснованы теоретические вопросы устойчивого развития сельских территорий. Дана характеристика целей и задач устойчивого развития сельской местности. Показаны особенности развития отдельных сельских территорий Дагестана. Разработаны стратегические направления развития сельских территорий в Республике Дагестан.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские территории, муниципальные образования, кластеры.

O. K. Tsapieva, Yu. N. Sagidov. SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS IN A REGION (EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF DAGHESTAN)

The theoretical dimension of the sustainable development of rural areas is discussed. The objectives and tasks of sustainable rural development are described. Distinctive characteristics of the development of some rural areas in Daghestan are demonstrated. The strategic lines for rural development in Daghestan have been worked out.

Key words: sustainable development, rural areas, municipalities, clusters.

Традиционно сельской экономике всегда отводят пассивную, вспомогательную роль в экономическом развитии: стратегии экономического развития обычно ставят в качестве главной задачи рост городов и промышленности, а сельским территориям отводится роль поставщика дешевого продовольствия и рабочей силы. В современных условиях, учитывая малообеспеченность значительной части населения России, сельское хозяйство может стать «локомотивом» развития экономики регионов и страны. Развитие сельского хозяйства сопровождается эффектом мультипликации и способствует модернизации многих отраслей экономики – пищевой промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, сервиса и др. Форсированная интенсификация сельскохозяйственного производства, являющаяся

классическим путем решения проблем сельской местности, требует существенного обновления. Отраслевой подход в решении проблем сельских территорий может быть дополнен проектами их комплексного развития.

Сельские муниципальные районы в Республике Дагестан являются развивающимися территориальными социально-экономическими системами с нестабильной устойчивостью. В качестве основных проблем развития сельских районов, требующих решения задач устойчивого развития через стратегическое видение, можно обозначить следующие: низкий уровень жизни населения по сравнению с г. Махачкалой – столицей Республики Дагестан и среднероссийским уровнем.

Структурным приоритетом развития экономики сельских территорий является природно-

ресурсный сектор, в максимальной степени адаптированный к формированию и поддержанию внешнего спроса (как внутри республики, так и вне ее) на территориальный продукт. Эксплуатация внешнего спроса как источника экономического развития сельского образования основывается на использовании потенциала экономической специализации и кооперации.

Принципы размещения населения должны быть неизменными, а тип производства и освоения природных ресурсов может быть изменен. Это позволит увеличить эффективность освоения ресурсов и снизить социальную и коммунальную нагрузку сельских муниципальных поселений. Первоначально необходимо на основе использования инвестиционных трансфертов федерального бюджета и республиканского муниципального фонда развития развивать те сельские образования, которые могут обеспечить экономический рост территории. Опираясь на эти центры, остальные населенные пункты также смогут улучшать собственную систему жизнеобеспечения.

Данный вопрос для сельских поселений Дагестана является в настоящее время сложным. Земледелие, сочетаемое со скотоводством, с древнейших времен было основным занятием населения Дагестана. Эти отрасли составляли фундамент, на котором сложились производственные отношения Дагестана. Состояние хозяйства и его отрасли зависели не только от географического окружения поселения, не только от ландшафта конфигурации, но и от юридического права на обладание окрестной территорией, от конфигурации политической карты каждой общины или союза общин, что складывалось исторически и не всегда гармонично.

Общины, обладавшие сравнительно обширной территорией, благоприятной для хозяйственного освоения и эксплуатации, были многолюдными, а общины с относительно незначительной и малопригодной территорией были обречены оставаться малолюдными [Агларов, 1988].

Перспективной задачей стратегии развития сельских территорий Дагестана является создание диверсифицированной экономической структуры. Одним из наиболее действенных инструментов диверсификации является привлечение капитала на создание сети «точек роста» – зон производства товаров и услуг.

Решение проблемы закрепления населения в сельском районе непосредственным образом зависит от преодоления стереотипа, согласно которому, лишь уехав из сельского района, можно приобщиться к «нормальным» стандар-

там образования, отдыха, лечения, культуры, коммунальных и других услуг.

Ключевыми условиями успеха реализации стратегии развития сельских территорий Дагестана могут стать: формирование социальных сетей взаимодействия между хозяйствующими на территории субъектами власти, бизнеса и населения. В соответствии с контекстом вышеизложенного, принципиальной отличительной особенностью стратегического варианта развития сельских территорий является подход к развитию территории районов через кластерные сети. Подобная деятельность выстраивает технологическую цепочку производств и ее обслуживание, а «фирма считается местной даже в том случае, если штаб-квартира родительской компании находится в другом месте» [Портер, 2002].

Миссия сельской территории – это достижение новых стандартов качества жизни людей при эффективном сочетании экологически чистых производств с уникальным природным комплексом.

Ключевой стратегической ценностью развития территории является качество жизни людей, которое напрямую связано с эффективностью экономики. Сельские территории Дагестана нужно представить как зону эффективного агропромышленного производства с глубокой переработкой природных ресурсов, комплексной туристско-культурной зоной, привлекательной для инвестиций.

Становление многоукладного эффективного агробизнеса, повышение товарности подворий; наращивание темпов в развитии растениеводческой и животноводческой продукции; создание современной социальной инфраструктуры жизнедеятельности в сельских поселениях. Проект создания районных холдингов основан на претворении в жизнь принципов «производство – переработка – реализация» и максимальным вовлечением хозяйствующих субъектов в его деятельность.

Кластер – развитие туристской индустрии. На сельских территориях Дагестана провести полную паспортизацию действующих объектов туризма и отдыха и запроектировать создание новых объектов. Сформировать систему брендов для каждого поселения, для каждой общины. Все это позволит создать сетевую инфраструктуру многофункционального туристско-рекреационного комплекса. Нужен региональный проект развития туризма.

Горно-строительный кластер. Центрами притяжения в структуре кластера могут выступить предприятия, реализующие конечный продукт. Ожидаемые результаты: комплексное

использование месторождений, организация попутных производств; использование инновационных природоохраняющих технологий; строительство камнеобрабатывающих цехов и заводов; рост объемов производства нерудных строительных материалов; расширение рынков сбыта благодаря выпуску продукции европейского качества; увеличение числа занятых в горно-строительном производстве и обслуживающих его сферах деятельности; рост социальной ответственности бизнеса.

Потенциал сельской территории складывается из экономического, социального, природно-ресурсного и историко-культурного. Оценка потенциала в большей мере зависит от содержания экономического процесса. В качестве критерия количественной оценки отдельные авторы [Чепурных и др., 2006] предлагают оценку социальных и экономических благ, которую может принести социально-экономическая система по отношению к затраченным на них ресурсам

$$EP = \sum (Ebi / Ri) , SP = \sum (Sbi / Ri) , \quad (1)$$

где EP – экономический потенциал; Ebi – возможные экономические блага от использования составляющих экономического потенциа-

ла, выраженные в стоимостном виде; SP – социальный потенциал; Sbi – возможные социальные блага от использования составляющих социального потенциала, выраженные в стоимостном виде; Ri – ресурсы, затраченные на производство благ, выраженные в натуральном виде.

Данные расчеты дополняют оценкой антропогенной нагрузки сельской территории: коэффициентом абсолютной антропогенной нагрузки ($K1$), коэффициентом относительной антропогенной нагрузки ($K2$) и коэффициентом естественной защищенности ($K3$). Коэффициент $K1$ показывает отношение площади сильно нарушенных к площади малотронутых или нетронутых хозяйственной деятельностью человека земель. $K2$ характеризует отношение площади сильно нарушенных земель ко всей площади.

При $K2$, близком к 1, напряженность эколого-хозяйственного развития территории оказывается уравновешенной по степени антропогенной напряженности и потенциалу устойчивости природы. $K3$ показывает соотношение суммарной площади земель со средо- и ресурсосберегающими функциями с общей площадью исследуемой территории.

Таблица 1. Основные показатели интегральной оценки потенциала устойчивого развития сельских муниципальных образований Сергокалинского района Республики Дагестан* [Паспорт...]

№ п/п	Наименование муниципальных образований (сельских поселений)	Социальный потенциал **	Производственный потенциал **	K1	K2	K3
1	Сельсовет «Сергоколинский»	1,0000	1,0000	0,17	0,28	0,65
2	Сельсовет «Нижнемулебкинский»	0,5968	0,7900	0,14	0,23	0,8
3	Сельсовет «Миглакасимокский»	0,5634	0,6701	0,14	0,23	0,8
4	Сельсовет «Урахинский»	0,6660	0,5902	0,13	0,23	0,8
5	Сельсовет «Кичигамринский»	0,8306	0,6129	0,14	0,23	0,8
7	Сельсовет «Новомугринский»	0,2858	0,5924	0,12	0,23	0,9
8	Сельсовет «Бурдекинский»	0,5316	0,6210	0,13	0,23	0,75
9	Сельсовет «Дегвинский»	0,5036	0,3821	0,11	0,23	0,9
10	Сельсовет «Аймаумахинский»	0,2012	0,2741	0,12	0,23	0,9

Примечание. * Рассчитано автором на основе паспорта района и изучения земельного кадастра.

** Нормированный коэффициент.

Автором проведена интегральная оценка потенциала устойчивого развития Сергокалинского района Республики Дагестан, основанная на использовании вышеприведенных критериев (табл. 1). Критерии оценки потенциалов развития Сергокалинского района основываются на имеющейся информации по паспорту района и уточнения отдельных параметров по экспертным опросам.

Показатели социального (0,2012–1,0000) и производственного потенциала (0,2741–1,0000) сельских округов Сергокалинского района свидетельствуют, что необходимо провести ряд программных мероприятий по отдельным территориям для увеличения указанных потенциа-

лов. По проведенным расчетам, коэффициент $K1$ в целом для Сергокалинского района составляет 0,15. $K2$ – 0,23, что гораздо ниже 1. Суммарная площадь земель со средо- и ресурсосберегающими функциями составляет 80 % всей площади Сергокалинского муниципального района и коэффициент равен 0,8. Данный коэффициент варьируется по муниципальным образованиям от 0,65 до 0,9. Из показателей антропогенной нагрузки видно, что в целом природно-экологическая ситуация в Сергокалинском муниципальном образовании может быть оценена как достаточно стабильная.

В современных условиях при существенном сужении сферы применения административных

методов управления особенное значение приобретает программно-целевой метод, позволяющий при наличии ограниченных экономических ресурсов целенаправленно воздействовать на наиболее важные сферы устойчивого развития. Как показывает отечественный и мировой опыт, целевые программы могут служить эффективным инструментом реализации государственной экономической и социальной политики.

В зависимости от позиционирования интересов возможных форматов вероятного будущего можно предложить выделить два базовых сценария развития сельских районов на перспективу. Интерпретируя сценарии развития применительно к конкретной территории, в табл. 2 представлены программные сценарии развития конкретного района.

Для сценария **инерционного развития** характерно: сохранение экспортно-сырьевой модели экономики района, сохранение унифицированного подхода к району в части формирования региональной экономической политики, инерционность всех происходящих процессов. Даже при отсутствии целенаправленной политики, стабильный спрос на ресурсы на межрегиональном и международном рынках позволит

экономике сельских районов поддерживать положительные темпы роста. Как только темпы сырьевого экспорта из районов снизятся в силу объективных причин, обострятся все накопленные дисбалансы.

Усилится отток населения. При развитии событий по инерционному сценарию муниципальные сельские районы превратятся в очагово-заселенную территорию с малочисленным населением, которые будут жить за счет потребления собственной продукции растениеводческого и животноводческого комплексов. Развитие экономики сельских районов даже при благоприятной внешней конъюнктуре приведет к дальнейшему отставанию от городских территорий Республики Дагестан и Российской Федерации, а, следовательно, и к относительному падению уровня жизни населения и к дальнейшему сужению его жизненного пространства.

В связи с этим важны и отраслевая структура инвестиционных проектов, и ряд других политических и экономических решений, которые позволят создать экономические и институциональные условия, дающие возможность запустить механизмы роста, основанного не только на экзогенных предпосылках.

Таблица 2. Программные сценарии развития сельских территорий

Инерционный сценарий	Стратегический сценарий
Муниципальный район рассматривается как ресурсно-сырьевая территория для нерезидентных компаний	Позиционирование сельского района в системе межрегионального и разделение труда с усилением собственных интересов
Многоотраслевая структура производства, с развитием базовых производств	Диверсифицированная структура экономической деятельности с развитым сервисным туристическим центром, развитие кластерных сетей
Укрепление низового звена в вертикальной структуре цепочки создания ценностей	Создание полной цепочки «сырье–полуфабрикат–товар–услуга» за счет резидентных структур или установленных стратегических связей на основе договорной специализации, формирование конкурентоспособных кластеров в промышленном агропромышленном комплексе, туристическом секторе
Увеличение экспорта сырьевых ресурсов и продуктов с малой долей переработки	Активное внедрение на российские и международные рынки местных продуктов и услуг

Следует ориентироваться не просто на инвестиционные проекты. Необходимы генеральная линия развития района и проекты, соответствующие генеральной цели, а не проекты, отвечающие потребностям и желаниям отдельных экономических субъектов или муниципальных поселений.

Стратегический сценарий связан с реализацией на территории сельских районов ряда инвестиционных проектов и внедрением производственных и управленческих инноваций. В настоящее время существует перечень проектов, которые имеют различную степень разработанности и подготовленности, и поэтому количественная оценка параметров данного сценария затруднена.

Стратегический план развития предполагает решение двух основных проблем:

✓ *сохранить постоянное население посредством повышения уровня и качества его жизни и обеспечить рост производительности труда;*

✓ *реализовать конкурентные преимущества сельской территории за счет диверсификации экономики: развития предприятий обрабатывающих отраслей агробизнеса, комплексного развития территориальной инфраструктуры, посредством привлечения частных (включая иностранные) и государственных инвестиций.*

В результате решения обозначенных проблем на сельских территориях будут созданы

условия для эффективного развития тех секторов хозяйства и видов экономической деятельности, которые имеют преимущества в рыночных условиях и обеспечения стабильности экономической системы в рамках внутрироссийского (межрегионального) разделения труда с целью создания комфортных условий жизни местного населения, отвечающих общероссийским стандартам.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Цапиева Ольга Константиновна

профессор, д. э. н.
Институт социально-экономических исследований
Дагестанского научного центра РАН
ул. Ягорского, 75, Махачкала, Республика Дагестан, Россия, 367030
эл. почта: t-ok@rambler.ru
тел./факс: (8722) 624523

Сагидов Юрий Нурмагометович

директор Института социально-экономических исследований
Дагестанского научного центра РАН, д. э. н.
ул. Ягорского, 75, Махачкала, Республика Дагестан, Россия, 367030
эл. почта: sagidov@iseidnc.ru
тел./факс: (8722) 624523

Литература

Агларов М. А. Сельская община в нагорном Дагестане в XVII – начале XIX веков. М.: Наука, 1988. 240 с.

Паспорт Сергокалинского района Республики Дагестан. Министерство экономики Республики Дагестан. Махачкала, 2011.

Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2005. 608 с.

Чепурных Н. В., Новоселов А. Л., Мерзлов А. В. Региональное развитие: сельская местность. М.: Наука, 2006. С. 49.

Tsapieva, Olga

Institute of Socio-Economic Research, Daghestan Research
Centre, Russian Academy of Sciences
75 Yagorskogo St., 367030 Mahachkala, Republic of
Daghestan, Russia
e-mail: t-ok@rambler.ru
tel./fax: (8722) 624523

Sagidov, Yuriy

Institute of Socio-Economic Research, Daghestan Research
Centre, Russian Academy of Sciences
75 Yagorskogo St., 367030 Mahachkala, Republic of
Daghestan, Russia.
e-mail: sagidov@iseidnc.ru
tel./fax: (8722) 624523