

УДК 574:502.72 (470.13)

СИСТЕМА ООПТ РЕСПУБЛИКИ КОМИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

С. В. Дегтева¹, Е. Ю. Изъюров², Л. Я. Огородовая¹, Т. Н. Пыстина¹

¹ Институт биологии Коми научного центра Уральского отделения РАН

² Государственный Совет Республики Коми

Приведена характеристика системы особо охраняемых природных территорий Республики Коми. Проанализированы ее сильные и слабые стороны, имеющиеся пробелы, намечены пути совершенствования.

К л ю ч е в ы е с л о в а: особо охраняемые природные территории, Республика Коми.

S. V. Degteva, E. Yu. Iz'yurov, L. Ya. Ogorodovaya, T. N. Pystyna. THE SYSTEM OF PROTECTED AREAS OF THE KOMI REPUBLIC: STATE-OF-THE-ART AND WAYS TO IMPROVE

The system of protected areas (PA) of the Komi Republic is described. Results of SWOT and GAP analysis of the PA system are discussed, ways to improve it are proposed.

Ke y w o r d s: protected areas, Komi Republic.

Формирование сетей особо охраняемых природных территорий (ООПТ) локального, регионального и международного значения – основное условие устойчивого развития. Внимание к этой проблеме на всех уровнях постоянно усиливается [Дурбанский аккорд..., 2004; ООПТ..., 2009, 2011]. Особую актуальность имеет создание экологического каркаса из ООПТ в северных широтах, где экосистемы отличаются повышенной уязвимостью к внешним воздействиям и в результате нерационального природопользования деградируют вплоть до полного разрушения [Арчегова и др., 2008].

В Республике Коми, располагающейся на европейском северо-востоке России, в 1930 г. организован крупный резерват – Печоро-Илычский государственный природный заповедник [Заповедник..., 1963; Житенев, Сереб-

ряный, 1988; Земля..., 2000], который на протяжении нескольких десятилетий оставался единственной особо охраняемой природной территорией данного региона. С конца 50-х годов XX века специалистами Коми филиала АН СССР (ныне Коми научный центр Уральского отделения РАН) начаты планомерные исследования, направленные на создание региональной сети ООПТ [Гладков, 1975; Кадастр..., 1993, 1995; Таскаев, Дегтева, 1999; ООПТ..., 2011]. При этом ученые исходили из необходимости сохранения в естественном состоянии уникальных и типичных объектов живой и неживой природы, мест обитания и произрастания редких видов, обеспечения удовлетворения потребности населения в отдыхе на природе. Наиболее активно происходило формирование природно-заповедного фонда в 1970–80-х годах (табл. 1). К 1993 г.

региональная система ООПТ включала в себя 287, к 2000 г. – 302 объекта [Кадастр..., 1993, 1995; Геологическое наследие..., 2008; ООПТ..., 2011]. Два из них – Печоро-Илычский заповедник и национальный парк «Югыд ва» – имели федеральное значение, остальные, относящиеся к категориям заказников и памятников природы, – республиканское. С 2002 г. началась реструктуризация сети ООПТ для приведения ее в соответствие с положениями Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». Сегодня, после упразднения ряда ООПТ, которые полностью или частично накладывались на другие резерваты (прежде всего заказников и памятников природы, расположенных в границах заповедника и национального парка), в ее составе насчитывается 240 единиц. Общая площадь природно-заповедного фонда, согласно уточненным данным, составляет 5 430 605,3 га – примерно 13 % от общей площади республики (табл. 2).

Таблица 1. Динамика изменения числа особо охраняемых природных территорий федерального и регионального значения в Республике Коми

Год	Число ООПТ		
	Образовано	Упразднено	Функционирует
1930	1		1
1964	1		2
1967	15		17
1973	20		37
1975	1		38
1978	99		137
1984	62		199
1988		2	197
1989	89		286
1990	1		287
1993	15		302
2002		36	266
2003		1	265
2004		10	255
2006		2	253
2008		11	242
2009		2	240
2010		1	239
2012	1		240
ИТОГО	305	65	240

По сведениям органов исполнительной власти Республики Коми, в регионе имеются еще 42 ООПТ, которые созданы решениями органов местного самоуправления. Среди них 19 заказников, 15 памятников природы, 6 объектов культурного пользования и два генетических резервата [Некипелова и др., 2011]. Но на сегодняшний день, согласно Федеральному закону «Об особо охраняемых природных территориях», функционирование заказников и памятников природы в статусе ООПТ местного значения не предусмотрено. В связи с этим не-

обходимо решить вопрос о придании 34 ООПТ местного значения республиканского статуса или их переводе в иные категории ООПТ, устанавливаемые решениями Правительства Республики Коми. Принятию управленческих решений должно предшествовать натурное обследование ООПТ местного значения, выполненное специалистами с целью определения ценности природных комплексов и уровня требований к их охране.

Таблица 2. Особо охраняемые природные территории Республики Коми

Категория ООПТ, профиль/охраняемые объекты	Число ООПТ	Площадь, га
Заповедник	1	721 322
Национальный парк	1	1 894 133
Заказники	164	2 808 645,3
в том числе:		
комплексные (ландшафтные)	32	1 270 700
гидрологические (болотные)	94	419 626
геологические	1	380,3
биологические, в том числе:	37	1 117 939
собственно биологические	1	139 445
ботанические	11	29 064
ихтиологические	12	927 546
лесные	7	13 152
кедровые	5	8 232
луговые	1	500
Памятники природы	73	6 497,6
в том числе:		
болотные	16	1 466
водные	9	809,2
геологические	18	599,4
ботанические, в том числе:	30	3 623
собственно ботанические	14	764
лесные	1	95
кедровые	13	2 731
луговые	2	33
Охраняемый природный ландшафт	1	7,39
ИТОГО	240	5 430 605,29

Примечание. Данные о площадях ООПТ приведены по состоянию на 01.01.2014 г.

Обращаясь к краткой характеристике природно-заповедного фонда республики, отметим, что наибольшую ценность на региональном, федеральном и международном уровнях имеют природные комплексы, располагающиеся в границах национального парка «Югыд ва» и Печоро-Илычского заповедника. В 1995 г. данные резерваты включены в Список Всемирного наследия природы под общим названием «Девственные леса Коми» [Таскаев, Дегтева, 1999; Земля..., 2000]. Территория, вошедшая в состав объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО, вытянута в меридиональном направлении почти на 400 км и занимает положение на стыке Русской равнины и горной страны Урал. Основные зоны, на которые подразделяются ее ландшафты, – равнинная, предгорная (увалистая) и горная –

контрастны по геоморфологическому строению, климатическим условиям и, как следствие, характеризуются своеобразием растительности и почвенного покрова.

Растительный покров здесь имеет сложную организацию и весьма разнообразен. Основные типы растительности – леса равнинных пространств, предгорий и склонов гор Приполярного и Северного Урала, а также горные тундры. В меньшей степени распространены болота (низинные, ключевые, аапа, переходные и верховые). В поймах рек и долинах ручьев развиты луга и заросли кустарников (преимущественно ивняки). Сообщества, образованные кустарниками (*Salix glauca*, *S. lanata*, *S. lapponum*, *Juniperus sibirica*, *Betula nana*, *Duschekia fruticosa*), встречаются и в горах выше границы леса. Особую ценность представляют лесные экосистемы, которые в течение многих сотен лет развиваются в режиме спонтанной динамики, в основе которой лежит непрерывный процесс отпада-восстановления. Наиболее характерная черта ценопопуляций *Picea obovata*, *Abies sibirica* и *Larix sibirica*, чаще всего формирующих древостои, – абсолютная (онтогенетическая) разновозрастность. В них насчитывается не менее 4–6 поколений, охватывающих интервал от I до IX–XII классов возраста. Естественный ход сукцессий нарушается лишь природными экзогенными факторами – воздействием ветра, вызывающего явления ветровала и бурелома, а также пожарами. Наряду с типичными для европейского северо-востока России растительными сообществами здесь распространены редкие в регионе фитоценозы. К их числу относятся леса из *Pinus sibirica*. Экосистемы, сосредоточенные на территории объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО, выполняют роль ключевых местообитаний для многих редких, эндемичных и реликтовых видов растений и животных, охраняемых на локальном, региональном и международном уровнях.

Лесная и болотная растительность определяет облик ландшафтов Республики Коми в целом и большинства территорий, находящихся под особой охраной. Для сохранения уникальных и типичных лесных экосистем в различных подзонах тайги созданы 11 заказников и 15 памятников природы [Кадастр..., 1993, 1995; Козубов и др., 1999], площадь которых составляет около 24,2 тыс. га. Особую ценность среди них представляют ООПТ, организованные для сохранения популяций *Pinus sibirica* на западной границе ареала. На большей части региона местонахождения данного вида – островные, чистые древостои он образует редко. С конца 1950-х годов охрана и восстановление его по-

пуляций в регионе рассматривается как одна из самых важных задач. Для сохранения мест произрастания *Pinus sibirica* на территории республики организованы и функционируют 5 заказников и 13 памятников природы [Непомилуева, 1974; Непомилуева, Лашенкова, 1993].

Физико-географические условия региона (избыточная влажность, преимущественно равнинный рельеф) способствуют развитию болот. Площадь торфяного фонда республики составляет 3,2 млн. га, или около 7,7 % ее территории [Алексеева, 2009]. Процессы, протекающие в болотных экосистемах, тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, поэтому любая хозяйственная деятельность оказывает на них пагубное воздействие. Наиболее существенными антропогенными факторами, негативно влияющими на болота, являются осушительная мелиорация и добыча торфа. Отрицательно сказываются на состоянии болотных экосистем вытаптывание, которое тесно связано с посещением болот человеком для сбора ягод, а также строительство линейных сооружений: дорог, газо- и нефтепроводов, линий электропередачи. Особенно актуальной была задача сохранения болотных комплексов с 70-х до начала 90-х годов прошлого столетия, когда происходило постоянное нарастание объемов мелиоративных работ в бассейнах рек Вычегда и Печора. В этот период на основании предложений ученых, поддержанных органами государственной власти, в республике организованы 110 гидрологических (болотных) заказников и болотных памятников природы. Еще два болота, в том числе одна из наиболее крупных болотных систем европейского северо-востока России – болото Усинское, целенаправленно сохраняются в заказниках комплексного профиля. Среди особо охраняемых болотных экосистем 17 имеют научную ценность (эталонные болотные комплексы различных географических подзон), остальные – болота-ягодники [Кадастр..., 1993, 1995; Алексеева, 2009]. Общая площадь охраняемых болот составляет около 559,6 тыс. га, или 17,5 % от всей площади, занимаемой болотными экосистемами [Дегтева, Гончарова, 2012].

Списки редких растений Республики Коми, закрепленные в региональной Красной книге [2009], насчитывают 236 видов сосудистых растений, 71 вид мохообразных и 4 вида водорослей. Кроме того, охраняются 82 вида лишайников и 42 вида грибов. Основные места произрастания редких видов (в том числе эндемичных и реликтовых) сосредоточены в Приуралье, горах Урала и на возвышенностях Тиманского кряжа, где особенности исторического генезиса фло-

ры и растительности и современные экологические условия обусловили их естественное сохранение. Основную роль в поддержании этой наиболее хрупкой составляющей флористического разнообразия выполняют Печоро-Илычский заповедник, национальный парк «Югыд ва» и ландшафтные (комплексные) заказники. Кроме того, целенаправленно созданы и успешно функционируют 28 ботанических (в том числе луговых) заказников и памятников природы, где сохраняются природные ценопопуляции редких растений, таких как *Calypso bulbosa*, *Cypripedium calceolus*, *C. guttatum*, *Dactylorhiza incarnata*, *Epipactis atrorubens*, *Gypsophila uralensis*, *Iris sibirica*, *Paeonia anomala*, *Pentaphylloides fruticosa*, *Pulsatilla patens*, *Rhodiola rosea* и многих других. Всего на особо охраняемых природных территориях республики сосредоточены места произрастания 76,3 % от общего числа редких видов сосудистых растений, 66,2 % видов мохообразных, 75 % водорослей, 86,6 % лишайников и 73,8 % настоящих грибов [Красная книга..., 2009; Дегтева и др., 2011]. Состояние ценопопуляций большинства редких видов растений на объектах природно-заповедного фонда оценено как стабильное [Комплексный ландшафтный заказник..., 2007; Биологическое разнообразие..., 2009; Тетерюк и др., 2009; Кириллова (Плотникова), 2010].

Прогрессирующее освоение ландшафтов, нерациональное использование ресурсов животного мира могут привести к необратимым изменениям фаунистических комплексов, снижению численности и даже утрате отдельных видов. Существующая в регионе сеть ООПТ способствует поддержанию популяций позвоночных и беспозвоночных животных, в том числе 75 из 100 таксонов, занесенных в Красную книгу Республики Коми [2009]. Местообитания редких представителей фауны сохраняются преимущественно в заповеднике и национальном парке, а также в комплексных и биологических заказниках [Дегтева и др., 2011].

Реки республики, берущие начало на возвышенностях Тиманского края и в горах Урала, обеспечивают поддержание гидрологического и гидрохимического режимов в магистральном русле Печоры, одной из крупнейших рек Европы. В их водах обитают ценные виды промысловых рыб: пелядь, хариус сибирский, нельма, чир, сиг, голец арктический, нерестится семга (лосось атлантический). Ухудшение качества вод в результате промышленного освоения территории, нерациональное использование рыбных ресурсов в минувшем столетии стали все более явно отрицательно сказываться на численности популяций ценных промысловых ви-

дов. В целях снижения антропогенной нагрузки на ихтиофауну 12 рек, имеющих особо важное рыбохозяйственное значение, объявлены ихтиологическими заказниками. Общая площадь заказников этого профиля – более 900 тыс. га. Кроме того, для сохранения гидрологического режима водных объектов созданы 9 памятников природы, занимающие площадь около 810 га [Кадастр..., 1993].

Около 20 % территории Республики Коми занято древними горными сооружениями Уральской системы и Тиманского края. Здесь широко распространены останцы выветривания, живописные скалы, представляющие собой эстетическую ценность, обнажения, документирующие геологическую историю региона, пещеры, в которых сохранились объекты, важные с точки зрения палеонтологии и археологии. Для сохранения наиболее интересных в научном отношении и уникальных монументов неживой природы на основании предложений специалистов Института геологии Коми НЦ УрО РАН созданы 18 памятников природы и один заказник геологического профиля [Геологическое наследие..., 2008].

В 2008 г. в регионе начата реализация проекта ПРООН/ГЭФ «Укрепление системы особо охраняемых природных территорий Республики Коми в целях сохранения биоразнообразия первичных лесов в районе верховий реки Печора». Его основная цель – репрезентативная и эффективно управляемая сеть особо охраняемых природных территорий, обеспечивающая сохранение экосистем коренных лесов в Республике Коми. Проведенный нами в рамках проекта GAP-анализ показал, что сформированная к настоящему моменту региональная сеть особо охраняемых объектов не может быть признана в полной мере соответствующей требованиям, предъявляемым к сетям ООПТ на международном уровне [ООПТ..., 2011]. Она нуждается в реструктуризации с целью более эффективного сохранения ландшафтов, биологического разнообразия на разных уровнях его организации, генофонда редких растений, животных и грибов, объектов геологического наследия, повышения эффективности охраны и управления ООПТ.

Установлено, что в системе объектов природно-заповедного фонда не в полной мере представлено разнообразие ландшафтов [Атлас..., 1964], характерное для территории Республики Коми. 7 из 32 типов ландшафтов на ООПТ не встречаются. К их числу относятся: пологоувалистые тундровые равнины Предуралья; пологоувалистые лесотундровые равнины Предуралья и Края Чернышова; низменные моренные лесотундровые равнины; зандровые

и озерно-аллювиальные песчаные лесотундровые равнины; безлесные тундровые ложины и долины мелких рек в крайнесеверной тайге; наиболее высокие участки Тимана, приуроченные к выходам метаморфических пород; моренные равнины с плащом пылеватых покровных суглинков в подзоне южной тайги. В подзонах южных гипоарктических тундр, северной и южной лесотундры в настоящее время в статусе ООПТ охраняются только крупнобугристые и, в меньшей степени, плоскобугристые болота. Не в полной мере сохраняется разнообразие ландшафтов подзоны крайнесеверной тайги с крупными урочищами лесотундры. В подзоне северной тайги типичные ландшафты достаточно хорошо обеспечены охраной, однако заказники и памятники природы размещены здесь неравномерно. В частности, практически нет ООПТ в ландшафтах обширной центральной части Ижмо-Печорского междуречья. Отсутствуют ООПТ, которые могут способствовать сохранению разнообразия ландшафтов в подзоне южной тайги [ООПТ..., 2011].

Из азональных ландшафтов хорошо представлены на ООПТ поймы северных и южных рек, массивы лиственничных лесов Тимана. Болота, включенные в систему ООПТ Республики Коми, сосредоточены преимущественно в подзонах крайнесеверной и средней тайги [Дегтева, Гончарова, 2012]. В тундровой зоне, полосе лесотундры, подзоне северной тайги охраняемые болотные массивы и системы немногочисленны и распределены неравномерно (табл. 3). Эталонные болотные экосистемы подзоны южной тайги не включены в состав объектов природно-заповедного фонда республики. Сохранение ландшафтов предгорий Полярного Урала (в пределах лесотундры и тундры) и верхней части предгорной полосы Приполярного Урала в региональной системе ООПТ обеспечено не в полной мере и значительно слабее в сравнении с ландшафтами предгорий и гор Северного Урала и гор Приполярного Урала [Природное наследие..., 2012].

Таблица 3. Распределение особо охраняемых болот по природным зонам (подзонам) Республики Коми

Природная зона (подзона)	Число ООПТ	Площадь, га	Доля (%) от общей площади охраняемых болот
Тундра	1	1000	0,2
Притундровые леса	2	3100	0,6
Тайга	110	556637	99,2
крайнесеверная	8	350142	62,4
северная	13	20370	3,6
средняя	89	184970	33,2
южная	0	0	0
Итого	113	559582	100

Таблица 4. Полнота представленности классов растительности Республики Коми [Атлас..., 1964] в региональной системе ООПТ

Типы растительности	Подтипы растительности	Формации
Тундры	Южные гипоарктические тундры	Равнинные моховые и мохово-лишайниковые тундры Равнинные ерниковые тундры
	Мелколиственные леса, редколесья и криволесья	Березовые мелко-травяные кустарничково-зеленомошные (притундровые)
Леса и редколесья	Темнохвойные леса	Еловые и пихтово-еловые травяно-кустарничковые и травяные с мозаичным зеленомошным покровом и участием неморальных элементов (южнотаежные)
	Вторичные мелколиственные леса (березняки и осинники)	Березовые и осиновые леса подзоны южной тайги
Экодинамические ряды пойменных сообществ	Лугово-болотно-кустарниковые пойменные ряды	Лугово-болотно-кустарниковый ряд с участием ивняково-ерниковых тундр

Недостаточная представленность ландшафтного разнообразия в границах объектов природно-заповедного фонда закономерно сказывается на репрезентативности в системе ООПТ разнообразия растительного покрова региона [ООПТ..., 2011]. На территориях резерватов федерального и регионального (республиканского) значения отсутствуют сообщества южных тундр, фитоценозы лугово-болотно-кустарникового ряда с участием ивняково-ерниковых тундр, притундровых березовых мелко-травяных кустарничково-зеленомошных редколесий (табл. 4). К настоящему времени в региональной системе ООПТ достаточно хорошо представлены лишь два из одиннадцати крупных массивов малонарушенных лесных территорий, выявленных в Республике Коми [Ярошенко и др., 2001, 2008]. В частности, не в полной мере защищены массивы темнохвойных лесов, приуроченные к полосам экотонов подзон северной и средней, средней и южной тайги. Необходимо принять более действенные меры, направленные на улучшение эффективности охраны ненарушенных массивов темнохвойной удорской тайги, пройденной сплошными концентрированными рубками в 1970–80-х годах. В подзоне южной тайги охраняемых эталонных лесных массивов нет совсем. Недостаточно полно представлены в существующей системе ООПТ бугристые и плоскобугристые болота тундры и лесотундры, а также низинные болота

[Дегтева, Гончарова, 2012]. Достаточно остро стоит проблема сохранения фитоценотического разнообразия на Полярном Урале, где функционируют лишь один ландшафтный заказник, два заказника и три памятника природы ботанического профиля регионального значения, природные комплексы которых в последнее время испытывают все более интенсивное воздействие антропогенного пресса [Кадастр..., 1993; Дегтева и др., 2010; Кулюгина, Патова, 2011].

Как уже было отмечено, региональная сеть ООПТ играет важную роль в решении проблемы сохранения генофонда редких видов растений, животных и грибов [Дегтева и др., 2011]. Более эффективному самоподдержанию популяций редких таксонов может способствовать организация новых резерватов в северных (подзоны тундры и лесотундры) и юго-западных районах республики, а также в ландшафтах Урала и Тиманского кряжа.

Высокая степень заболоченности территории Республики Коми и хорошая сохранность ее ландшафтов обуславливают наличие здесь значительного числа водно-болотных угодий (ВБУ), которые важны для миграции птиц не только в российском, но и в международном масштабе. В настоящее время лишь три из них – болота Океан, Усинское и Мартюшевское – имеют статус особо охраняемых объектов [Водно-болотные угодья..., 1998, 1999, 2000]. В связи с этим необходимо продолжение работ, направленных на введение ключевых ВБУ в региональную систему ООПТ.

Среди особо охраняемых объектов геологического наследия, представленных в Республике Коми, практически отсутствуют вещественно-минеральные (или породно-минеральные) объекты ледникового и водно-ледникового рельефа, подземные источники, слабо представлены места геологических открытий и пионерских горных промыслов. Не в полной мере представлены в системе ООПТ палеобиосферно-стратиграфические объекты [Геологическое наследие..., 2008].

В 2000 г. специалистами Института биологии и Института геологии Коми НЦ УрО РАН по заказу и при финансовой поддержке Минприроды Республики Коми начата целенаправленная работа по инвентаризации объектов природно-заповедного фонда региона. С 2008 г. исследования биологического разнообразия ООПТ нашли логическое продолжение в рамках проекта ПРООН/ГЭФ. К началу 2014 г. обследование резерватов регионального значения было полностью завершено. Одновременно с ним проводили полевые поисковые работы по выявлению участков первичных лесов и других объектов и природных комплексов, перспективных для

включения в состав республиканской системы ООПТ. При этом специалисты исходили из того, что для организации новых резерватов необходим поиск ландшафтов и экосистем, не представленных (или недостаточно представленных) в составе природно-заповедного фонда.

Сотрудниками Института биологии обоснованы, сформулированы и переданы в Минприроды Республики Коми рекомендации об организации девяти заказников биологического профиля, в том числе шести ООПТ для сохранения мест произрастания редких видов растений и трех ООПТ для сохранения мест обитания и воспроизводства объектов животного мира (в числе которых две ООПТ орнитологического профиля в тундровой зоне и подзоне средней тайги); шести ландшафтных заказников (в зоне тундры, полосе притундровых лесов, в районах Полярного и Приполярного Урала); двух гидрологических заказников для сохранения болот ключевого питания в полосе экотона подзон средней и южной тайги. Учеными Института геологии предложено организовать охрану шести уникальных объектов неживой природы. Целенаправленные поисковые исследования, опирающиеся на результаты GAP-анализа сети ООПТ, будут продолжены.

Проводят работу, направленную на решение проблемы сохранения природных комплексов региона, неправительственные организации. Для совершенствования системы федеральных ООПТ специалистами WWF России рекомендовано организовать в Республике Коми восемь природоохранных объектов федерального статуса: два заповедника и шесть заказников [ООПТ..., 2009]. Часть из них в настоящее время сохраняется на региональном уровне. Сотрудниками Коми регионального некоммерческого фонда «Серебряная тайга» подготовлены предложения по укрупнению уже существующих ООПТ с целью сохранения массивов малонарушенных лесов в Удорском районе Республики Коми. Совместно с учеными Института биологии Коми НЦ УрО РАН они выполнили натурное обследование территории, зарезервированной для организации в подзоне южной тайги национального парка «Койгородский». Ухтинское отделение общественной организации «Комитет спасения Печоры» выступило с предложением о создании нового резервата на территории, включающей водоразделы рек Черь Вычегодская, Розь и Воль, Южная Мылва и Северная Мылва, Сойва, которая отличается уникальными нетронутыми ландшафтами и играет важную роль в поддержании запасов чистых пресных вод.

Таким образом, Республика Коми обладает развитым природно-заповедным фондом. В течение последних лет учеными, сотрудниками правительственных и неправительственных организаций внесен весомый вклад в оптимизацию региональной сети ООПТ. Проведенный нами SWOT-анализ показал, что при наличии у системы ООПТ Республики Коми значительного числа сильных сторон и преимуществ имеются социально-экономические, юридические, политические и экологические угрозы, которые могут дестабилизировать ее функционирование. Снижению их остроты в настоящее время способствуют большая площадь территории республики, низкая плотность населения, отсутствие развитой инфраструктуры. Абсолютное большинство ООПТ расположено в труднодоступных районах, что благоприятствует сохранению целостности природных комплексов даже при отсутствии хорошо налаженной системы охраны. При усилении антропогенного пресса на природные комплексы угрозы ООПТ неизбежно будут возрастать. Поэтому актуальной задачей остается принятие действенных мер, направленных на совершенствование охраны и управления структурными звеньями природно-заповедного фонда, имеющими региональное подчинение. Ее решению будет способствовать стабильное функционирование Центра по ООПТ Республики Коми, созданного в 2012 г.

На основании обобщения данных многолетних мониторинговых исследований можно заключить, что абсолютное большинство ООПТ Республики Коми в полной мере выполняет функции сохранения эталонных и уникальных экосистем, возобновляемых природных ресурсов, ключевых биотопов редких видов грибов, растений и животных, уникальных памятников неживой природы. Установлено, что на территориях комплексных заказников «Белая Кедва», «Пижемский», «Уньинский», «Адак», «Хребтовый», «Удорский», «Сэбысь», «Вежавожский», «Усинский комплексный», биологического заказника «Сынинский», ботанических заказников «Сойвинский», «Светлый», «Номбургский», «Сыктывкарский» сосредоточено значительное разнообразие ключевых местообитаний. Это, прежде всего, старовозрастные таежные леса, болота, выходы известняков, верховья и устьевые участки рек. В экосистемах перечисленных ООПТ зарегистрировано большое число редких видов растений (от 20 до 95). Наибольшая их концентрация характерна для резерватов («Адак», «Верхне-Цилемский», «Светлый», «Пижемский», «Белая Кедва», «Сойвинский», «Уньинский» и др.), в которых сосредоточены выходы известняков, расположенные по берегам рек.

Данные местообитания, характеризующиеся сформировавшимися реликтовыми флористическими комплексами, имеют в регионе ограниченное распространение (приурочены к возвышенностям Тиманского кряжа и предгорьям Урала) и отличаются очень высокой ценностью и потребностью в охране не только на региональном, но и на федеральном уровне. Необходимо их включение, наряду с Печоро-Илычским заповедником и национальным парком «Югыд ва», в качестве основных звеньев в экологический каркас Северо-Западного региона России.

Литература

- Арчегова И. Б., Дегтева С. В., Таскаев А. И. Концепция рационального природопользования и практические подходы к ее реализации на примере Республики Коми // Использование и охрана природных ресурсов в России. 2008. № 6 (102). С. 52–56.
- Алексеева Р. Н. Болотные заказники бассейна Средней Печоры. Сыктывкар, 2009. 148 с. (Биологическое разнообразие особо охраняемых природных территорий Республики Коми; Вып. 4).
- Атлас Коми АССР. М., 1964. 112 с.
- Биологическое разнообразие уральского Припечорья / Ред. В. И. Пономарев и Т. Н. Пыстина. Сыктывкар, 2009. 264 с.
- Водно-болотные угодья России. Т. 1. Водно-болотные угодья международного значения. М., 1998. 255 с.
- Водно-болотные угодья России. Т. 2. Ценные болота. М., 1999. 87 с.
- Водно-болотные угодья России. Т. 3. Водно-болотные угодья, внесенные в Перспективный список Рамсарской конвенции. М., 2000. 490 с.
- Геологическое наследие Республики Коми (Россия). Сыктывкар, 2008. 350 с.
- Гладков В. П. Сохранение и использование естественных ландшафтов Коми АССР. Современное состояние и перспективы // Проблемы рационального использования естественных ресурсов и охраны природы Коми АССР. Сыктывкар, 1975. С. 121–126.
- Дегтева С. В., Гончарова Н. Н. Проблемы охраны болот Республики Коми // Изв. Коми НЦ УрО РАН. 2012. № 2 (10). С. 29–35.
- Дегтева С. В., Демина И. В., Бришкайте Р., Жангуров Е. В., Колесникова А. А., Кочанов С. К., Кулакова О. И., Кулюгина Е. Е., Лоскутова О. А., Мелехина Е. Н., Патова Е. Н., Полетаева И. И., Пономарев В. И., Порошин Е. А., Пыстина Т. Н., Сивков М. Д., Таскаева А. А., Татаринов А. Г. Природные комплексы заказника «Хребтовый» // Биологическое разнообразие особо охраняемых природных территорий Республики Коми. Вып. 7. Сыктывкар, 2010. 141 с.
- Дегтева С. В., Полетаева И. И., Пыстина Т. Н. Роль системы особо охраняемых природных территорий Республики Коми в сохранении редких видов // Изв. Коми НЦ УрО РАН. 2011. № 4. С. 35–41.
- Дурбанский аккорд: материалы Пятого всемирного конгресса по особо охраняемым территориям / Пер. с англ. М., 2004. 272 с.

Житенев Д. В., Серебряный М. М. Печоро-Илычский заповедник // Заповедники Европейской части РСФСР. М., 1988. Т. 1. С. 224–247.

Заповедник на Печоре. Сыктывкар, 1963. 116 с.

Земля девственных лесов. Сыктывкар, 2000. 159 с.

Кадастр охраняемых природных территорий Республики Коми. Ч. I. Сыктывкар, 1993. 190 с.

Кадастр охраняемых природных территорий Республики Коми. Ч. II. Сыктывкар, 1995. 60 с.

Кириллова (Плотникова) И. А. Орхидные Печоро-Илычского заповедника (Северный Урал). Сыктывкар, 2010. 144 с.

Козубов Г. М., Таскаев А. И., Дегтева С. В., Мартыненко В. А., Забоева И. В., Бобкова К. С., Галенко Э. П. Леса Республики Коми / Под ред. Г. М. Козубова, А. И. Таскаева. М., 1999. 332 с.

Комплексный ландшафтный заказник «Белая Кедва» // Биологическое разнообразие особо охраняемых природных территорий Республики Коми. Вып. 4, ч. II. Сыктывкар, 2007. 208 с.

Красная книга Республики Коми. Сыктывкар, 2009. 791 с.

Кулюгина Е. Е., Патова Е. Н. Перспективы развития ООПТ на западном макросклоне Полярного Урала // Современное состояние и перспективы развития особо охраняемых территорий Европейского Севера и Урала: матер. докл. Всерос. науч.-практич. конф. (Сыктывкар, 8–12 ноября 2010 г.). Сыктывкар, 2011. С. 197–199.

Некипелова М. В., Изъюров Е. Ю., Огородова Л. Я. Актуальные проблемы управления особо охраняемыми природными территориями регионального (республиканского) и местного значения в Республике Коми // Современное состояние и перспективы развития особо охраняемых территорий Европейского Севера и Урала: матер. докл. Всерос. науч.-практич. конф. (Сыктывкар, 8–12 ноября 2010 г.). Сыктывкар, 2011. С. 4–7.

Непомилуева Н. И. Кедр сибирский (*Pinus sibirica* Du Tour) на северо-востоке Европейской части СССР. Л.: Наука, 1974. 184 с.

Непомилуева Н. И., Лащенкова А. Н. Таежные эталоны Европейского северо-востока (охраняемые территории и генетические резерваты). Сыктывкар, 1993. 147 с.

Особо охраняемые природные территории России: современное состояние и проблемы развития. М., 2009. 455 с. (В тексте – ООПТ).

Особо охраняемые природные территории Республики Коми: итоги анализа пробелов и перспективы развития. Сыктывкар, 2011. 256 с. (В тексте – ООПТ).

Природное наследие Урала. Разработка концепции регионального атласа. Екатеринбург: УрО РАН, 2012. 480 с.

Таскаев А. И., Дегтева С. В. Система особо охраняемых природных территорий Республики Коми: история формирования и перспективы развития // Урал: наука, экология. Екатеринбург: УрО РАН, 1999. С. 78–98.

Тетерюк Л. В., Плотникова И. А., Орловская Н. В. Биология и экология редких растений Республики Коми. Вып. 2. Екатеринбург: УрО РАН, 2009. 184 с.

Ярошенко А., Карпачевский М., Аксенов Д., Крейндин М., Луговая Д., Яницкая Т. Малонарушенные лесные территории России – важная категория ЛВПЦ // Леса высокой природоохранной ценности в России: опыт выявления и охраны. М., 2008. С. 21–28.

Ярошенко А. Ю., Потапов П. В., Турубанова С. А. Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России. М., 2001. 75 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Дегтева Светлана Владимировна

директор, старший научный сотрудник, д. б. н.
Институт биологии Коми научного центра УрО РАН
ул. Коммунистическая, 28, г. Сыктывкар, Россия, 167982
эл. почта: degteva@ib.komisc.ru
тел.: (8212) 241736

Изъюров Евгений Юрьевич

начальник отдела по обеспечению деятельности
Комитет Государственного Совета Республики Коми по
природным ресурсам, природопользованию и экологии
ул. Коммунистическая, 9, г. Сыктывкар, Россия, 167000
эл. почта: izyurov@mail.ru

Огородова Людмила Якимовна

младший научный сотрудник отдела флоры
и растительности Севера
Институт биологии Коми научного центра УрО РАН
ул. Коммунистическая, 28, г. Сыктывкар, Россия, 167982
эл. почта: vegark1@rambler.ru

Пыстина Татьяна Николаевна

старший научный сотрудник отдела флоры
и растительности Севера
Институт биологии Коми научного центра УрО РАН
ул. Коммунистическая, 28, г. Сыктывкар, Россия, 167982
эл. почта: pystyna@ib.komisc.ru

Degteva, Svetlana

Institute of Biology, Komi Scientific Centre, Ural Division,
Russian Academy of Sciences
28 Kommunisticheskaya St., 167982 Syktyvkar,
Komi Republic, Russia
e-mail: degteva@ib.komisc.ru
tel.: (8212) 241736

Iz'yurov, Evgeny

State Council of the Komi Republic on Natural Resources,
Nature Use and Environment
9 Kommunisticheskaya St., 167000 Syktyvkar,
Komi Republic, Russia
e-mail: izyurov@mail.ru

Ogrodovaya, Lyudmila

Institute of Biology, Komi Scientific Centre, Ural Division,
Russian Academy of Sciences
28 Kommunisticheskaya St., 167982 Syktyvkar,
Komi Republic, Russia
e-mail: vegark1@rambler.ru

Pystina, Tatyana

Institute of Biology, Komi Scientific Centre, Ural Division,
Russian Academy of Sciences
28 Kommunisticheskaya St., 167982 Syktyvkar,
Komi Republic, Russia
e-mail: pystyna@ib.komisc.ru