

УДК 519.175.4

ПРЕДЕЛЬНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЧИСЛА КРАТНЫХ РЕБЕР ОДНОЙ ВЕРШИНЫ КОНФИГУРАЦИОННОГО ГРАФА

И. А. Чеплюкова

Институт прикладных математических исследований Карельского научного центра РАН

Рассматривается случайный граф, содержащий N вершин, в котором независимые одинаково распределенные случайные величины ξ_1, \dots, ξ_N , равные степеням вершин графа, имеют биномиальное распределение с параметрами (N, p) , где параметр $p = p(N)$ выбран так, что $Np \rightarrow \lambda$, $0 < \lambda < \infty$, при $N \rightarrow \infty$. Получены предельные распределения числа кратных ребер одной вершины случайного графа.

Ключевые слова: случайный граф, конфигурационная модель, петля, кратное ребро, предельное распределение.

I. A. Cheplyukova. LIMIT DISTRIBUTIONS OF THE NUMBER OF MULTIPLE EDGES OF A VERTEX OF A CONFIGURATION GRAPH

We consider a random graph with N vertices in which the random variables ξ_1, \dots, ξ_N , equal to the vertex degrees are independent and have a binomial distribution with parameters (N, p) , where $p = p(N)$ is such that $N \rightarrow \infty$, $Np \rightarrow \lambda$, $0 < \lambda < \infty$. Limit distributions of the number of multiple edge are obtained for one vertex of the configuration model.

Key words: random graph, configuration model, loop, multiple edge, limit distribution.

Изучению случайных графов, предназначенных для моделирования сложных сетей коммуникаций, посвящено множество работ (см., например, [5, 9, 11]). Одна из наиболее известных моделей – конфигурационная модель с независимыми одинаково распределенными степенями вершин. Построение этой модели состоит из двух этапов. На первом этапе для каждой из N вершин графа определяется ее степень в соответствии с некоторым распределением вероятностей. Для удобства изложения процесса построения такой модели часто используется понятие полуребра, введенное в [11]. Из каждой вершины графа может выходить несколько полуребер, число которых равно степени данной вершины.

Предполагается, что все вершины и полуребра различны. На втором этапе построения происходит последовательное образование ребер: на каждом шаге два полуребра выбираются равновероятно и, соединившись, образуют ребро; если сумма всех полуребер является нечетным числом, то вводится вспомогательная (фиктивная) вершина, степень которой равна 1, и последнее свободное полуребро образует ребро с этой дополнительной вершиной. При изучении структуры таких графов оказалось эффективным использование методов теории ветвящихся процессов ([4, 6, 7, 10] и др.). Однако при построении конфигурационной модели соединение полуребер происходит без ограничений, следовательно, могут по-

явиться кратные ребра и петли, а этих объектов в реализациях ветвящихся процессов нет. Поэтому необходимо уметь оценивать вероятности появления петель и кратных ребер при исследовании конфигурационных графов. Первые такие результаты были получены в работах [2] и [3].

В [8] рассматривается предельная структура графа, содержащего N вершин, при условии, что существует предельное распределение степеней вершин с конечными двумя первыми моментами. В [8] показано, что если максимальная степень вершины вышеуказанного графа имеет порядок $o(\sqrt{N})$ при $N \rightarrow \infty$, то число петель и число кратных ребер асимптотически имеет распределение Пуассона. В этом случае конфигурационный граф имеет только конечное число петель и кратных ребер. Следовательно, как отмечалось в [1], можно предположить, что предельная структура этого графа эквивалентна структуре уже хорошо изученной классической модели случайного графа Эрдеша–Реньи. В таком случайном графе, содержащем N вершин, степень вершины подчиняется биномиальному распределению с параметрами $(N-1, p)$, где p означает вероятность соединения пары вершин в ребро. Исследованию структуры и свойствам графа Эрдеша–Реньи посвящено большое число работ. Например, в книге [8] рассматривается частный случай такого графа, где параметр распределения степеней вершин $p = p(N)$ выбран так, что при $N \rightarrow \infty$ выполнено условие $Np = \lambda$, $0 < \lambda < \infty$. В этом случае при $N \rightarrow \infty$ биномиальное распределение степеней вершин может быть приближено Пуассоновским распределением с параметром λ , и по построению такой граф не имеет ни петель, ни кратных ребер. Можно предположить, что в асимптотике структура конфигурационного графа с N вершинами и биномиальным распределением степеней вершин с параметрами (N, p) , где параметр $p = p(N)$ удовлетворяет вышесказанному условию, аналогична этой классической модели Эрдеша–Реньи. Например, размер ее максимальной компоненты связности может измениться только за счет появления конечного числа петель и кратных ребер.

В данной работе рассматривается частный случай конфигурационного графа с биномиальным распределением степеней вершин, параметр распределения $p = p(N)$ которого выбран так, что при $N \rightarrow \infty$ выполнено условие $Np \rightarrow \lambda$, $0 < \lambda < \infty$. Как было сказано ранее, можно предположить, что в асимптотике, при $N \rightarrow \infty$, структура такого графа эквивалентна соответствующей классической модели

Эрдеша–Реньи. В настоящей работе получены предельные распределения вероятностей числа кратных ребер для одной вершины в рассматриваемом случайном графе.

Введем необходимые обозначения. Пусть ξ_1, \dots, ξ_N означают независимые случайные величины, равные степеням вершин с номерами $1, \dots, N$ соответственно, распределение которых имеет вид

$$\mathbf{P}\{\xi_i = k\} = \binom{N}{k} p^k (1-p)^{N-k}, \quad (1)$$

$$i = 1, \dots, N.$$

Понятно, что для изучения случайного графа желательно знать предельные распределения основных характеристик этого графа, например, максимальную степень и сумму степеней графа. Легко показать, что для максимальной степени $\xi_{(N)} = \max\{\xi_1, \dots, \xi_N\}$ справедливо следующее утверждение.

Лемма 1. Пусть $N \rightarrow \infty$, тогда для x таких, что $0 < C_1 \leq N e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!} \leq C_2 < \infty$, справедливо равенство

$$\mathbf{P}\{\xi_{(N)} < x\} = \exp\left\{-N e^{-\lambda} \frac{\lambda^{\lceil x \rceil}}{\lceil x \rceil!}\right\},$$

где $\lceil x \rceil$ означает наименьшее целое число, большее или равное x .

Замечание 1. Из условий леммы 1 нетрудно получить, что при $N \rightarrow \infty$ максимальная степень вершины с вероятностью, стремящейся к единице, эквивалентна

$$\frac{\ln N}{\ln \ln N}.$$

Учитывая последнее замечание, для изучения предельного поведения числа петель и числа кратных ребер нашего графа достаточно рассмотреть только те вершины, степени d которых не превосходят максимальную, однако при доказательствах всех нижеприведенных теорем мы расширим это условие и будем рассматривать графы, степени вершин которых удовлетворяют условию $d = o(N^a)$, $a < 1/2$.

Выберем две произвольные вершины нашего графа, например вершины с номерами N и $N-1$. Пусть случайная величина γ_N равна числу петель вершины с номером N , а случайная величина $\lambda_{N, N-1}$ равна числу ребер вида

$(N, N - 1)$. Введем следующие обозначения:

$$\begin{aligned} p(d_N; m) &= \mathbf{P}\{\gamma_N = m | \xi_N = d_N\}; \\ p(d_N, d_{N-1}; m) &= \\ &= \mathbf{P}\{\lambda_{N, N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}\}, \\ &\quad m = 0, 1, 2, \dots; \\ \alpha_m &= \begin{cases} \mathbf{E}[\xi]^m, & \text{если } m = 1, 2, \dots; \\ 1, & \text{если } m = 0, \end{cases} \quad (2) \end{aligned}$$

где $\mathbf{E}[\xi]^m$ означает факториальный момент, т. е.

$$\mathbf{E}[\xi]^m = \mathbf{E}\xi(\xi - 1) \cdots (\xi - m + 1).$$

Теорема 1. Пусть $N \rightarrow \infty$, тогда для $m = 0, 1, 2, \dots$ справедливы следующие утверждения.

1. При фиксированных d_N

$$p(d_N; m) = \frac{d_N!(1 + o(1))}{(d_N - 2m)!m!(2\lambda N)^m}.$$

2. При $d_N \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} p(d_N; m) &= \\ &= \left(\frac{d_N^2}{2\lambda N}\right)^m \frac{1}{m!} \exp\left\{-\frac{d_N^2}{2\lambda N}\right\} (1 + o(1)). \end{aligned}$$

Теорема 2. Пусть $N \rightarrow \infty$, тогда для $m = 0, 1, 2, \dots$

$$\mathbf{P}\{\gamma_N = m\} = \frac{1 + o(1)}{m!(2\lambda N)^m} \alpha_m,$$

где α_m определено в (2).

Следствие 1. Пусть $N \rightarrow \infty$, тогда

$$\mathbf{P}\{\gamma_N = 0\} = 1 + o(1).$$

Теорема 3. Пусть $N \rightarrow \infty$, тогда для $m = 0, 1, 2, \dots$

$$\begin{aligned} p(d_N, d_{N-1}; m) &= \\ &= \frac{d_N!d_{N-1}!(1 + o(1))}{m!(d_N - m)!(d_{N-1} - m)!(\lambda N)^m} \times \\ &\quad \times \exp\left\{-\frac{d_N^2}{\lambda N} - \frac{d_N d_{N-1}}{\lambda N}\right\}. \end{aligned}$$

Следствие 2. Пусть $N \rightarrow \infty$, тогда

$$p(d_N, d_{N-1}; 0) = 1 + o(1).$$

Следствие 3. Пусть $N, d_N, d_{N-1} \rightarrow \infty$, тогда для $m = 0, 1, 2, \dots$

$$\begin{aligned} p(d_N, d_{N-1}; m) &= \\ &= \frac{1 + o(1)}{m!} \left(\frac{d_N d_{N-1}}{\lambda N}\right)^m \exp\left\{-\frac{d_N d_{N-1}}{\lambda N}\right\}. \end{aligned}$$

Теорема 4. Пусть $N \rightarrow \infty$, тогда для $m = 0, 1, 2, \dots$

$$\mathbf{P}\{\lambda_{N, N-1} = m\} = \frac{1 + o(1)}{m!(\lambda N)^m} \alpha_m^2.$$

Обозначим через K событие, состоящее в том, что вершина с номером N не имеет ребер кратности больше единицы. Тогда справедливо следующее утверждение.

Следствие 4. Пусть $N \rightarrow \infty$, тогда

$$\mathbf{P}\{K\} = 1 + o(1).$$

Для доказательства этих утверждений нам потребуется предельное распределение суммы степеней всех вершин случайного графа. Обозначим через η_N сумму всех степеней вершин, т. е. $\eta_N = \xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_N$ при отсутствии фиктивной вершины, в противном случае $\eta_N = \xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_N + 1$. В работе [1] доказана следующая лемма.

Лемма 2. Пусть $N \rightarrow \infty$, тогда для целых неотрицательных k равномерно относительно $(k - N^2 p) / \sqrt{N\lambda(1-p)}$ в любом конечном интервале

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\{\eta_{(N)} = k\} &= \\ &= \frac{(1 + o(1))}{\sqrt{2\pi\lambda N(1-p)}} \exp\left\{-\frac{(k - N^2 p)^2}{\lambda N(1-p)}\right\}. \end{aligned}$$

Доказательства теорем 1, 2 и следствия 1 приведены в статье [1].

Докажем теорему 3. Обозначим через η_{N-2} сумму степеней вершин графа без учета $(N-1)$ -й и N -й вершин, т. е. $\eta_N = \eta_{N-2} + \xi_{N-1} + \xi_N$. Согласно формуле полной вероятности имеем

$$\begin{aligned}
& \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} = \\
& = \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = 0\} \times \\
& \quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N = 0 | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} + \\
& + \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = 1\} \times \\
& \quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N = 1 | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} + \dots + \\
& + \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = A\} \times \\
& \quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N = A | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} + \\
& + \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N > A, \gamma_N = o(N^a)\} \times \\
& \quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N > A, \gamma_N = o(N^a) | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} = \\
& = \sum_{k=0}^A \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = k\} \times \\
& \quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N = k | \xi_N = d_N\} + \\
& + \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N > A, \gamma_N = o(N^a)\} \times \\
& \quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N > A, \gamma_N = o(N^a) | \xi_N = d_N\}, \quad (3)
\end{aligned}$$

где A – некоторая положительная постоянная, выбор которой будет ясен из дальнейшего. Несложно видеть, что

$$\begin{aligned}
& \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N > A, \gamma = o(N^a)\} \times \\
& \quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N > A, \gamma = o(N^a) | \xi_N = d_N\} \leq \mathbf{P}\{\gamma_N > A, \gamma = o(N^a) | \xi_N = d_N\} \leq \\
& \leq \sum_{k>A, k=o(N^a)} \mathbf{P}\{\gamma_N = k | \xi_N = d_N\} \leq \\
& \leq \sum_{k>A, k=o(N^a)} \left(\sum_{l_N=d_N}^{[\lambda N/2]} \mathbf{P}\{\gamma_N = k | \xi_N = d_N, \eta_{N-1} = l_N - d_N\} \mathbf{P}\{\eta_{N-1} = l_N - d_N\} + \right. \\
& \left. + \sum_{l_N > [\lambda N/2], l_N = o(N^{a+1})} \mathbf{P}\{\gamma_N = k | \xi_N = d_N, \eta_{N-1} = l_N - d_N\} \mathbf{P}\{\eta_{N-1} = l_N - d_N\} \right) = \\
& = \Sigma_1 + \Sigma_2. \quad (4)
\end{aligned}$$

Тогда, используя известное неравенство (см., например [6]):
для случайной величины ρ , имеющей биномиальное распределение с параметрами n и p

$$\mathbf{P}\{\rho \leq np/2\} \leq \exp\{-np/8\}, \quad (5)$$

находим, что

$$\begin{aligned}
& \Sigma_1 \leq \sum_{k>A, k=o(N^a)} \sum_{l_N=d_N}^{[\lambda N/2]} \mathbf{P}\{\eta_{N-1} = l_N - d_N\} \leq \\
& \leq \sum_{k>A, k=o(N^a)} \mathbf{P}\{\eta_{N-1} \leq \frac{\lambda N}{2}\} \leq \exp\{-\lambda N/8\} N^a. \quad (6)
\end{aligned}$$

Рассмотрим слагаемое Σ_2 . Пусть C_1, C_2, \dots означают некоторые положительные постоянные. В [1] было показано, что при $d =$

$o(\sqrt{N}), l_N > C_1 N$ справедливо соотношение:

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\{\gamma_N = k | \xi_N = d_N, \eta_{N-1} = l_N - d\} &= \\ &= \frac{1}{k!} \left(\frac{d_N^2}{2l_N} \right)^k \exp \left\{ -\frac{d_N^2}{2l_N} \right\} (1 + o(1)). \end{aligned}$$

Отсюда и из (4) получаем, что

$$\begin{aligned} \Sigma_2 &= \sum_{k>A, k=o(N^a)} \sum_{l_N > [\lambda N/2], l_N = o(N^{a+1})} \frac{1 + o(1)}{k!} \left(\frac{d_N^2}{2l_N} \right)^k \exp \left\{ -\frac{d_N^2}{2l_N} \right\} \times \\ &\quad \times \mathbf{P}\{\eta_{N-1} = l_N - d_N\} \leq \\ &\leq \sum_{k>A, k=o(N^a)} \frac{1}{k!} \left(\frac{N^{2a}}{\lambda N} \right)^k \leq C_1 N^{A(2a-1)}. \end{aligned} \quad (7)$$

Из (4), (6) и (7) находим, что

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N > A\} \times \\ \times \mathbf{P}\{\gamma_N > A | \xi_N = d_N\} \leq C_2 N^{A(2a-1)}. \end{aligned} \quad (8)$$

Из соотношений (3) и (8) получаем, что

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} &= \\ &= \sum_{k=0}^A \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = k\} \times \\ &\quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N = k | \xi_N = d_N\} + O \left(\left(N^{A(2a-1)} \right) \right) = \\ &= \sum_{k=0}^A \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = k\} \times \\ &\quad \times p(d_N; k) + O \left(\left(N^{A(2a-1)} \right) \right). \end{aligned} \quad (9)$$

По формуле полной вероятности имеем:

$$\begin{aligned} p(d_N, d_{N-1}; m) &= \sum_{\substack{l_N \geq d_N + d_{N-1}, \\ l_N = o(N^{a+1})}} \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} \times \\ &\quad \times \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\}. \end{aligned} \quad (10)$$

Разобьем область суммирования на три части:

$$K_1 = \{l_N : d_N + d_{N-1} \leq l_N < \lambda N - B\sqrt{\lambda N(1-p)}\};$$

$$K_2 = \{l_N : l_N \in [\lambda N - B\sqrt{\lambda N(1-p)}, \lambda N + B\sqrt{\lambda N(1-p)}]\};$$

$$K_3 = \{l_N : l_N > \lambda N + B\sqrt{\lambda N(1-p)}\},$$

где выбор положительной постоянной B будет ясен из дальнейшего, а соответствующие суммы обозначим через $S_i, i = 1, 2, 3$.

Нетрудно видеть, что при $m \leq \min\{d_N, d_{N-1}\}, k \leq d_N/2$ справедливы равенства:
при $k \neq 0$

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \\ & \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = k\} = \\ & = \binom{d_N}{m} \binom{d_{N-1}}{m} m! \binom{d_N - m}{2k} \times \\ & \quad \times \binom{2k}{k} \binom{l_N - d_N - d_{N-1}}{d_N - m - 2k} \times \\ & \quad \times (d_N - m - 2k)! \frac{(l_N - 2d_N - 1)!!}{(l_N - 1)!!} \end{aligned} \quad (11)$$

и при $k = 0$

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \\ & \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = 0\} = \\ & = \binom{d_N}{m} \binom{d_{N-1}}{m} m! \binom{l_N - d_N - d_{N-1}}{d_N - m} \times \\ & \quad \times (d_N - m)! \frac{(l_N - 2d_N - 1)!!}{(l_N - 1)!!}, \end{aligned} \quad (12)$$

где $(2l-1)!! = 1 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (2l-1)$. Легко показать, что для заданного l

$$(2l-1)!! = \frac{(2l)!}{2^l l!}. \quad (13)$$

$$\begin{aligned} S_2 = \sum_{l_N \in K_2} & \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} \left(\mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \right. \\ & \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = 0\} p(d_N; 0) + \\ & + \sum_{k=1}^A \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = k\} p(d_N; k) + \\ & \left. + O(N^{A(2a-1)}) \right). \end{aligned}$$

Основной вклад в сумму, стоящую в правой части соотношения (10), дает слагаемое S_2 . Используя формулу Стирлинга и асимптотику:

$$\left(1 - \frac{b}{x}\right)^{x-b} = \exp\left\{-b + \frac{b^2}{2x} + O\left(\frac{b^3}{x^2}\right)\right\},$$

где $b = o(x)$ при $x \rightarrow \infty$, из (11) – (13) получаем, что при $N \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \\ & \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = k\} = \\ & = \frac{d_N! d_{N-1}! l_N^{-m-2k}}{m! (d_{N-1} - m)! (d_N - m - 2k)! 2(2k-2)!} \times \\ & \quad \times \exp\left\{-\frac{d_N^2}{l_N} - \frac{d_N d_{N-1}}{l_N} + \right. \\ & \quad \left. + \frac{(2d_N + d_{N-1})(m+2k)}{l_N} + O\left(\frac{(d_N + d_{N-1})^3}{l_N^2}\right)\right\} \end{aligned} \quad (14)$$

и

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \\ & \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = 0\} = \\ & = \frac{d_N! d_{N-1}! l_N^{-m}}{m! (d_N - m)! (d_{N-1} - m)!} \times \\ & \quad \times \exp\left\{-\frac{d_N^2}{l_N} - \frac{d_N d_{N-1}}{l_N} + \right. \\ & \quad \left. + \frac{(2d_N + d_{N-1})m}{l_N} + O\left(\frac{(d_N + d_{N-1})^3}{l_N^2}\right)\right\}. \end{aligned} \quad (15)$$

Из соотношений (9) и (10) несложно найти, что

Отсюда, из пункта 1 теоремы 1 и соотношений (14), (15) получаем, что при фиксированных d_N

$$\begin{aligned} S_2 &= \sum_{l_N \in K_2} \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} \left(\frac{d_N! d_{N-1}! l_N^{-m} (1 + o(1))}{m! (d_{N-1} - m)! (d_N - m)!} + \right. \\ &+ \left. \sum_{k=1}^A \frac{(d_N!)^2 d_{N-1}! l_N^{-m-2k} (1 + o(1))}{m! (d_{N-1} - m)! (d_N - m - 2k)! 2(2k - 2)! (d_N - 2k)! k! (2\lambda N)^k} \right) = \\ &= \frac{d_N! d_{N-1}!}{(\lambda N)^m (d_{N-1} - m)! (d_N - m)!} \sum_{l_N \in K_2} \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} (1 + o(1)). \end{aligned}$$

Используя пункт 2 теоремы 1, несложно показать, что последнее соотношение справедливо и в случае, когда $d_N \rightarrow \infty$. Тогда отсюда и из леммы 2 следует, что при $N \rightarrow \infty$ выбором достаточно большого B сумма S_2 может быть

сделана сколь угодно близкой к выражению

$$\frac{d_N! d_{N-1}!}{(\lambda N)^m (d_{N-1} - m)! (d_N - m)!} (1 + o(1)).$$

Оценим S_1 . Несложно видеть, что

$$\begin{aligned} S_1 &\leq \sum_{l_N = d_N + d_{N-1}}^{[\lambda N/2]} \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} \times \\ &\quad \times \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} + \\ + &\sum_{[\lambda N/2]+1 \leq l_N < \lambda N - B\sqrt{\lambda N(1-p)}} \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} \times \\ &\quad \times \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\}. \end{aligned}$$

Тогда из (9) получаем, что

$$\begin{aligned} S_1 &\leq \mathbf{P}\{\nu_{N-2} \leq \lambda N/2\} + \sum_{[\lambda N/2] < l_N < \lambda N - B\sqrt{\lambda N(1-p)}} \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} \times \\ &\quad \times (\mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = 0\} \times \\ &\quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N = 0 | \xi_N = d_N\} + \\ + &\sum_{k=1}^A \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = k\} \times \\ &\quad \times \mathbf{P}\{\gamma_N = k | \xi_N = d_N\} + O(N^{A(2a-1)}). \end{aligned}$$

Отсюда, из пункта 1 теоремы 1 и неравенства (5) находим, что при фиксированных d_N

$$\begin{aligned}
S_1 &\leq \exp\left\{-\frac{\lambda N}{8}\right\} + \sum_{[\lambda N/2] < l_N < \lambda N - B\sqrt{\lambda N(1-p)}} \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} \times \\
&\quad \times C_3 \left(\frac{d_N! d_{N-1}! l_N^{-m}}{m!(d_N - m - 2k)!(d_{N-1} - m)!} + \right. \\
&\quad \left. + \sum_{k=1}^A \frac{(d_N!)^2 d_{N-1}! l_N^{-m-2k}}{2m!(d_N - m - 2k)!(d_{N-1} - m)!(2k-2)!k!(d_N - 2k)!(2\lambda N)^k} \right) < \\
&< \exp\left\{-\frac{\lambda N}{8}\right\} + C_4(\lambda N)^{-m} \sum_{[\lambda N/2] < l_N < \lambda N - B\sqrt{\lambda N(1-p)}} \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\}.
\end{aligned}$$

Аналогичная оценка для суммы S_1 справедлива и для случая, когда $d_N \rightarrow \infty$. Отсюда, из леммы 2 и явного выражения для суммы S_2 следует, что при $N \rightarrow \infty$ и при достаточно больших значениях B справедливо, что

$$S_1 = o(S_2). \quad (16)$$

Аналогично тому, как получено соотношение (16), из теоремы 1, леммы 2 и (9) можно показать, что при $N \rightarrow \infty$ и достаточно больших значениях B выполнено неравенство:

$$\begin{aligned}
S_3 &\leq C_5 \sum_{l_N \in K_3} \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} \left(\mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \right. \\
&\quad \left. \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = 0\} p(d_N; 0) + \right. \\
&\quad \left. + \sum_{k=1}^A \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}, \eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}, \gamma_N = k\} p(d_N; k) \right) \leq \\
&\leq \frac{C_6 d_N! d_{N-1}!}{(N\lambda)^m m!(d_N - m)!(d_{N-1})!} \sum_{l_N > N\lambda + B\sqrt{N\lambda(1-p)}} \mathbf{P}\{\eta_{N-2} = l_N - d_N - d_{N-1}\} = o(S_2).
\end{aligned}$$

Отсюда, из соотношений (10), (16) и выражения для суммы S_2 следует утверждение теоремы 3.

Докажем теорему 4. Используя формулу полной вероятности, имеем, что при $m = 0, 1, 2, \dots$

$$\begin{aligned}
\mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m\} &= \sum_{\substack{d_N \geq m, \\ d_N = o(N^\alpha)}} \sum_{\substack{d_{N-1} \geq m, \\ d_{N-1} = o(N^\alpha)}} \mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m | \xi_N = d_N, \xi_{N-1} = d_{N-1}\} \times \\
&\quad \times \mathbf{P}\{\xi_N = d_N\} \mathbf{P}\{\xi_{N-1} = d_{N-1}\}.
\end{aligned}$$

Тогда из теоремы 3 и равенства (1) следует, что при $N \rightarrow \infty$ и $m = 1, 2, \dots$ справедливо

$$\begin{aligned}
\mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = m\} &= \frac{1 + o(1)}{m!(\lambda N)^m} \sum_{\substack{d_N \geq m, \\ d_N = o(N^\alpha)}} \frac{d_N!}{(d_N - m)!} \mathbf{P}\{\xi_N = d_N\} \times \\
&\quad \times \sum_{\substack{d_{N-1} \geq m, \\ d_{N-1} = o(N^\alpha)}} \frac{d_{N-1}!}{(d_{N-1} - m)!} \mathbf{P}\{\xi_{N-1} = d_{N-1}\} = \frac{1 + o(1)}{m!(\lambda N)^m} (\mathbf{E}[\xi]^m)^2,
\end{aligned}$$

а при $m = 0$ получаем, что

$$\mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} = 0\} = (1 + o(1)) \sum_{\substack{d_N, d_{N-1} \geq 0, \\ d_N, d_{N-1} = o(N^\alpha)}} \mathbf{P}\{\xi_N = d_N\} = (1 + o(1)).$$

Теорема 4 доказана.

Следствия 2 и 3 непосредственно следуют из утверждения теоремы 3, следствие 4 вытекает из теоремы 4, используя следующие соотношения

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\{K\} &= 1 - \mathbf{P}\{\overline{K}\} \geq \\ &\geq 1 - N\mathbf{P}\{\lambda_{N,N-1} > 0\}. \end{aligned}$$

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант 13-01-00009, и Программы стратегического развития Петрозаводского государственного университета на 2012–2016 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чеплюкова И. А. Предельные распределения числа петель и кратных ребер одной вершины конфигурационного графа // European Resercher (в печати).
2. Bender E. A., Canfield E. R. The asymptotic number of labeled graphs with given degree sequences // Journal of Combinatorial Theory, Series A. 1978. Vol. 24, Iss. 3. P. 296–307.
3. Bollobas B. A probabilistic proof of an asymptotic formula for the number of labeled regular graphs // European Journal of Combinatorics. 1980. Vol. 1. P. 311–316.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Чеплюкова Ирина Александровна
старший научный сотрудник, к. ф.-м. н.
Институт прикладных математических исследований
Карельского научного центра РАН
ул. Пушкинская, 11, Петрозаводск,
Республика Карелия, Россия, 185910
эл. почта: chia@krc.karelia.ru
тел.: (8142) 763370

4. Erdős P., Rényi A. On the evolution of random graphs // Magyar Tud. Akad. Mat. Kutató Int. Közl. 1960. Vol. 5. P. 17–61.

5. Faloutsos M., Faloutsos P., Faloutsos Ch. On power-law relationships of the internet topology // Computer Communications. 1999. Rev. 29. P. 251–262.

6. Janson S., Luczak T., Rucinski A. Random graphs. New York: Wiley, 2000. 348 p.

7. Hofstad R., Hooghiemstra G., Znamenski D. Distances in random graphs with finite mean and infinite variance degrees // Electronic Journal of Probability. 2007. Vol. 12. P. 703–766.

8. Hofstad R. Random graphs and complex networks. 2011. 386 p.

9. Newman M. E. Y., Strogatz S. H., Watts D. Y. Random graphs with arbitrary degree distribution and their applications // Physical Review E. 2001. 64. 026118.

10. Pavlov Yu. L. On power-law random graphs and branching processes // Proceedings of the Eight International Conference CDAM. Minsk: Publishing center BSU. 2007. Vol. 1. P. 92–98.

11. Reittu H., Norros I. On the power-law random graph model of massive data networks // Performance Evaluation. 2004. Vol. 55. P. 3–23.

Cheplyukova, Irina

Institute of Applied Mathematical Research,
Karelian Research Centre, Russian Academy of Sciences
11 Pushkinskaya St., 185910 Petrozavodsk,
Karelia, Russia
e-mail: chia@krc.karelia.ru
tel.: (8142) 763370