



**ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПРОЕКТ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – МОРСКАЯ СТОЛИЦА РОССИИ»**

90000, Россия, Санкт-Петербург, Конногвардейский б-р, д.4, п.3
тел./факс (812) 570-64-36 www.global-port.ru info@global-port.ru

РЕЗОЛЮЦИЯ

26-27 февраля 2015 года

г. Санкт-Петербург

26-27 февраля 2015 года в Санкт-Петербурге в рамках Проекта Партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург – морская столица России» прошел VI Международный форум «Экология». Мероприятие проходило при поддержке и участии обеих палат Федерального Собрания РФ, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Министерства иностранных дел РФ и других профильных министерств и ведомств.

Целью мероприятия являлась выработка комплекса эффективных мер, направленных на минимизацию антропогенного воздействия на водные ресурсы и обеспечение экологической безопасности водных объектов России.

Для решения важных задач, связанных с охраной водных ресурсов, на площадке собралось более 600 участников, представляющих федеральные и региональные органы власти, бизнес-сообщество и некоммерческие организации из 50 регионов России и 10 иностранных государств.

С докладами в рамках Форума выступили М.В. Слипенчук, заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, руководитель направления «Экология» Проекта «Санкт-Петербург – морская столица России», Г.А. Карлов, член Комитета Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Т.В. Бокова, заместитель руководителя Федерального агентства водных ресурсов, О.В. Долматов, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, М.Е. Яковенко, заместитель руководителя Федерального агентства по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, представители Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федерального агентства по рыболовству, Министерства иностранных дел РФ.

В рамках Форума были подняты такие вопросы как нормативно-правовое регулирование природоохранной деятельности в сфере водных ресурсов, обеспечение населения качественной водой и минимизация ущерба при коммунальном водоотведении, рациональное использование водных ресурсов в промышленности, стимулирование

предприятий по внедрению технологий, снижающих негативное воздействие на природную среду, выработка решений по снижению влияния транспорта и транспортной инфраструктуры на водные объекты, предотвращение и ликвидация нефтеразливов при добыче, транспортировке, хранении и переработке углеводородов, международное сотрудничество по управлению бассейнами трансграничных рек. Особое внимание в программе было уделено развитию водохозяйственного комплекса регионов РФ, а также взаимодействию предприятий-загрязнителей с органами власти в целях снижения антропогенной нагрузки на водные объекты.

По мнению участников Форума, основными проблемами, препятствующими эффективному управлению водными ресурсами в Российской Федерации, являются: существующие пробелы в природоохранном законодательстве, несогласованность работы контролирующих органов власти в сфере охраны водных ресурсов, дублирование полномочий и неэффективность взаимодействия различных министерств и ведомств, неэффективность действующей системы тарифообразования, недостаточное развитие государственной системы мониторинга водных объектов, ухудшение состояния водных объектов и снижение уровня безопасности гидротехнических сооружений, нерациональное водопользование, устаревание сооружений очистки сточных вод и коммунальных систем в большинстве регионов России, деградация малых и больших рек (заиление, загрязнение, засорение, обрушение берегов), сохранение высокого уровня потерь нефтепродуктов при добыче, транспортировке, переработке нефти, низкий уровень вовлеченности бизнеса в решение проблем загрязнения водных объектов и низкий уровень экологической культуры населения страны.

Участники VI Международного форума «Экология» выступили с инициативами в адрес профильных министерств и ведомств по выполнению следующих мероприятий:

1. Международное и межрегиональное сотрудничество в сфере охраны трансграничных водных объектов

1.1. В целях укрепления международных связей с приграничными государствами, содействия решению природоохранных проблем водных объектов, расположенных в границах нескольких государств, на уровне правительств данных государств и международного сообщества необходима поддержка следующих инициатив:

1.1.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, Федеральному агентству водных ресурсов, Министерству транспорта РФ, Министерству энергетики РФ, Министерству иностранных дел РФ, Министерству образования и науки РФ с целью консолидации усилий в вопросе сохранения уникальной природы Каспийского моря, привлечения внимания к проблеме загрязнения вод Каспийского моря поддержать инициативу по созданию площадки для открытого диалога представителей общественных организаций, бизнес-структур и органов государственной власти пяти государств (Азербайджан, Иран, Россия, Казахстан и Туркменистан) - Дня Каспия, который планируется провести в Астрахани 12 августа 2015 года в день подписания Тегеранской конвенции.

Инициатор предложения:

Международный экологический фонд «Чистые моря»

1.1.2. С целью предупреждения негативного воздействия на уникальную экосистему озера Байкал:

1.1.2.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ взять под контроль вопрос предупреждения негативного влияния строительства ГЭС

«Шурен» на р. Селенга, являющейся трансграничным водным объектом, и протекающей на территории двух государств - Российской Федерации и Монголии.

Правительство и население Республики Бурятия обеспокоены планами Монголии по строительству гидроэлектростанций на ее притоках: переброска части стока и резкое возрастание расходов воды на испарение и подземную фильтрацию уменьшит объем воды, поставляемой р. Селенга в оз. Байкал, окажет негативное влияние на животный мир озера, изменит гидрологический режим и климат, будет способствовать повышению сейсмичности региона.

1.1.2.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству иностранных дел РФ рассмотреть возможность выступить с обращением в адрес Правительства Монголии по вопросу приостановления проектов по строительству гидроэлектростанций до тех пор, пока не состоится их обсуждение в Монголии и России, пока не будут рассмотрены альтернативы и не пройдет оценка совокупных воздействий планируемых плотин на экосистему р. Селенга и оз. Байкал;

1.1.2.3. Правительству РФ совместно с Российской академией наук подготовить комплексную эколого-экономическую оценку влияния указанных проектов на уникальную экосистему озера Байкал, формирование альтернативных вариантов получения энергии для предложения Монголии;

1.1.2.4. Учитывая техническую сложность, социальную значимость объекта, Федеральному агентству водных ресурсов пересмотреть нормативы допустимого воздействия (далее – НДВ) на водные объекты бассейна р. Селенга (российская часть бассейна).

Инициаторы предложений:

Правительство Республики Бурятия, Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ИНЦ СО РАН)

2. Предупреждение загрязнения водной среды и ликвидация накопленного экологического ущерба

2.1. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

В целях совершенствования регулирования размещения объектов капитального строительства, а также распашки земель, размещения кладбищ и иной деятельности в пределах водоохранных зон:

2.1.1. Предусмотреть установку прибрежной защитной полосы в пределах существующих населенных пунктов с учетом градостроительной документации.

Инициатор предложения:

Совет министров Республики Крым

2.1.2. Рассмотреть возможность наделения органов государственной власти субъектов РФ полномочиями по определению случаев и порядка размещения объектов капитального строительства в границах водоохранных зон, зон затопления и подтопления;

2.1.3. Инициировать внесение изменений в часть 15 статьи 65 Водного кодекса РФ в части:

2.1.3.1. Установления запрета на размещение в границах водоохранных зон мест накопления отходов производства и потребления;

2.1.3.2. Установления запрета на распашку земель в границах водоохранных зон.

Инициаторы предложений:

Правительство Астраханской области, Правительство Архангельской области

2.1.4. Инициировать внесение изменений в часть 3 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ, изложив ее в следующей редакции: «3. Осуществление подготовки проектной документации не требуется при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания одной семьи), за исключением объектов, находящихся в водоохраных зонах водных объектов. Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку проектной документации применительно к иным объектам индивидуального жилищного строительства».

Инициатор предложения:

Правительство Астраханской области

2.1.5. Инициировать отмену запрета на распашку земель в границах водоохраных зон водных объектов, поскольку его введение может нарушить права граждан, которым ранее были предоставлены для ведения приусадебного хозяйства земельные участки, расположенные в границах водоохраных зон водных объектов.

Инициатор предложения:

Правительство Архангельской области

2.1.6. Совместно с Министерством сельского хозяйства РФ подготовить и внести в Государственную Думу ФС РФ предложения по определению термина «распашка земель».

Инициатор предложения:

Правительство Архангельской области

2.1.7. Инициировать внесение изменений в пункт 2 части 15 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74 - ФЗ, дополнив пункт словами «за исключением случаев, если кладбища существуют и новые захоронения не осуществляются, при условии соблюдения требований действующего законодательства». В настоящий момент, чтобы устранить нарушение пункта 5 части 15 статьи 65 Водного кодекса, необходимо осуществить более 200 перезахоронений в г. Ростове-на-Дону. Необходимо учесть, что сама процедура нанесет значительный ущерб водному объекту, так как образуются размываемые грунты и высока вероятность загрязнения водного объекта.

Инициатор предложения:

Правительство Ростовской области

2.1.8. Привести в соответствие пункт 5 статьи 24 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» с пунктом 8 статьи 6 Водного кодекса РФ в части осуществления гражданами любительского и спортивного рыболовства на рыбопромысловых участках, предоставленных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для организации любительского и спортивного рыболовства на основании договоров, при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора возмездного оказания услуг в области любительского и спортивного рыболовства).

Инициатор предложения:

Правительство Ростовской области

2.2. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью предотвращения загрязнения, засорения, заиления водных объектов и истощения вод, сохранения среды обитания водных биологических ресурсов:

2.2.1. Установить критерии определения береговой линии для целей установления границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов.

Инициатор предложения:

Правительство Ханты-Мансийского автономного округа

2.2.2. Установить размеры водоохранных зон озер и водохранилищ с акваторией менее 0.5 кв. км, не имеющих особо ценного рыбохозяйственного назначения прудов и обводненных карьеров, болот и озер внутри болот.

Действующий Водный кодекс не содержит положений о размерах водоохранной зоны указанных водных объектов, что допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и неизбежно ведет к увеличению вероятности негативного воздействия на водные объекты.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

2.3. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

В целях обеспечения реализации вышеназванных ограничений деятельности (пункты 2.1.3.1, 2.1.3.2 Резолюции), инициировать отнесение земель в пределах водоохранной зоны к категории земель водного фонда с сопутствующим изменением положений, регулирующих вопросы ее использования и распоряжения:

2.3.1. Часть 1 статьи 102 Земельного кодекса РФ, устанавливающей виды земель, отнесенных к землям водного фонда, дополнить пунктом 3 следующего содержания: «3) в границах береговой полосы водных объектов, определенных в соответствии с Водным кодексом РФ»;

2.3.2. В части 1 статьи 85 Земельного кодекса РФ выделить отдельную территориальную зону в составе земель населенных пунктов – водоохранную зону;

2.3.3. Установить правовой режим использования водоохранной зоны в соответствии с положениями Водного кодекса РФ;

2.3.4. Внести изменения в ст.27 Земельного кодекса РФ в части:

2.3.4.1. Изъятия из оборота земельных участков, в пределах которых расположены водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности;

2.3.4.2. Ограничения в обороте находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков в границах водоохранных зон;

2.3.4.3. Установления запрета приватизации земельных участков в пределах водоохранной зоны.

2.3.5. Для совершенствования государственного земельного контроля внести изменения в части 1, 2 статьи 71 Земельного кодекса РФ, изложив их в следующей редакции:

«1. Под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных государственных органов исполнительной власти субъектов РФ, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами требований, установленных земельным законодательством, посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством РФ, а также законодательством субъектов РФ мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, анализу и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.

2. Государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными государственными органами исполнительной власти субъектов РФ согласно их компетенции в соответствии с настоящим Кодексом, законодательством РФ, а также законодательством субъектов РФ в

области охраны окружающей среды и 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в порядке, установленном Правительством РФ».

Инициатор предложений:

Правительство Астраханской области

2.3.6. Внести сведения о водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах в государственный кадастр недвижимости с дальнейшим внесением указанных зон в Генеральный план муниципального образования;

2.3.7. Усилить контроль над установленным режимом хозяйственной и иной деятельности в границах водоохраных зон и прибрежных защитных полос.

Инициатор предложений:

Администрация Владимирской области

2.4. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью обеспечения единой политики в отношении использования земельных участков в пределах водоохранной зоны, инициировать внесение изменений в часть 10 статьи 3 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ» в части наделения органов исполнительной власти субъектов РФ полномочиями по распоряжению земельными участками в границах водоохраных зон, государственная собственность на которые не разграничена.

Инициатор предложения:

Правительство Астраханской области

2.5. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

В связи с тем, что положения Лесного кодекса РФ не содержат норм о запрете рубок лесов, расположенных в водоохраных зонах, целесообразно:

2.5.1. Инициировать внесение изменений в часть 1 статьи 104 Лесного кодекса РФ, определяющую виды деятельности, запрещенные в лесах, расположенных в водоохраных зонах.

Инициатор предложения:

Правительство Астраханской области

2.5.2. Рассмотреть предложение о внесении в Лесной кодекс РФ и приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 14.12.2010 № 485 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в водоохраных зонах, лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, ценных лесов, а также лесов, расположенных на особо защитных участках лесов» изменений, направленных на полный запрет рубок лесов в водоохраных зонах и создание условий, способствующих формированию в этих зонах высоковозрастных лесов, так как только такие леса могут полноценно выполнять водоохраные функции.

Инициатор предложения:

Правительство Нижегородской области

2.6. В целях обеспечения исполнения изменений Водного, Земельного, Лесного кодексов представляется целесообразным Государственной Думе ФС РФ способствовать усилению ответственности за нарушение требований данных законов, предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ):

2.6.1. Рассмотреть возможность усиления мер административной ответственности за нарушение режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах:

– по части 2 статьи 8.12. - наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч

рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от семидесяти пяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток;

2.6.2. Рассмотреть возможность усиления мер административной ответственности, применяемые за невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по приведению водных объектов, их водоохранных зон и прибрежных полос в состояние, пригодное для пользования (часть 2 статьи 8.13 КоАП РФ):

– наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от семидесяти пяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток;

2.6.3. Установить административную ответственность за размещение в водоохранной зоне мест накопления и объектов размещения отходов производства и потребления:

– применение административных штрафов на граждан в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей, на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей;

2.6.4. Внести изменения в статью 8.35. КоАП РФ в части установления мер ответственности за уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений:

– наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой; на юридических лиц - от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой;

2.6.5. Учитывая вышеназванные предложения по увеличению размеров административных штрафов, также необходимо внесение соответствующих изменений в положения части 1 статьи 3.5 КоАП РФ, устанавливающей предельные размеры налагаемых административных штрафов;

2.6.6. В связи с предлагаемыми изменениями в Земельный кодекс РФ в части государственного земельного надзора необходимо внести изменение в часть 2 статьи 23.21 КоАП РФ, изложив ее в следующей редакции: *«2.Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе руководители уполномоченных в области государственного земельного надзора органов исполнительной власти субъектов РФ, их заместители»*

Инициатор предложений:

Правительство Астраханской области

2.7. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов:

С целью совершенствования правового регулирования в сфере приобретения права на заключение договора водопользования, которое приобретается на аукционе, целесообразно внесение следующих изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230:

2.7.1. Ввести изменения в части установления порядка предоставления акваторий водных объектов в пользование, исключающего проведение процедуры аукциона, а также необходимости размещения на официальном сайте в сети Интернет или публикации в официальном печатном издании сообщений о приеме документов от других претендентов на предоставление в пользование акватории водного объекта в целях эксплуатации ранее размещенных или построенных сооружений (подводных и подземных переходов, трубопроводов, подводных линий связи, других линейных объектов), или для установления охранной зоны магистральных трубопроводов.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Башкортостан

2.7.2. Установить случаи заключения договора водопользования в отношении акватории водного объекта без проведения аукциона, в том числе определить минимальную площадь акватории, для пользования которой необходимо проведение аукциона.

Инициатор предложения:

Правительство Астраханской области

2.7.3. Исключить необходимость проведения аукциона в случае, когда водопользователь, получивший право пользования акваторией по ранее выданным документам и соблюдающий условия водопользования, обращается с заявлением о заключении договора водопользования для тех же целей в связи с истечением срока действия ранее выданных разрешительных документов.

Инициатор предложения:

Правительство Астраханской области, Правительство Республики Башкортостан

2.7.4. Исключить необходимость проведения аукциона в отношении собственников примыкающих к водному объекту земельных участков под объектами рекреационного и иного назначения, связанных с целевым использованием акватории.

Инициатор предложения:

Правительство Астраханской области

2.7.5. Дополнить перечень случаев, при которых не требуется проведение аукциона при заключении договора водопользования, если оформляется право пользования акваторией водного объекта для организации зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Хакасия

2.7.6. Сократить установленные сроки рассмотрения документов, представляемых для заключения договора водопользования.

Инициатор предложения:

Правительство Астраханской области

2.7.7. Установить четкие сроки подготовки документации об аукционе с момента получения заявления о предоставлении водного объекта в пользование и до момента публикации извещения и документации на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет».

Инициатор предложения:

Правительство Мурманской области, Правительство Ростовской области

2.7.8. Упростить процедуру проведения открытого аукциона в том случае, если аукцион проходит с одним претендентом (подана одна заявка).

Инициатор предложения:

Правительство Астраханской области

2.7.9. Прописать последовательность действий при отсутствии заявок на участие в аукционе, если заявитель, первоначально подавший документы на оформление водопользования, после публикации информации о проведении открытого аукциона не подал заявку в установленной форме (достаточно ли оформления протокола комиссии по

рассмотрению заявок об отсутствии претендентов и признании аукциона не состоявшимся или необходимо распоряжение органа исполнительной власти о признании аукциона несостоявшимся в связи с отсутствием участников).

Инициатор предложения:

Правительство Омской области

2.7.10. Рассмотреть возможность упрощения выдачи лицензий на водопользование, а также учитывать при проведении тендеров наличие у участников торгов договоров аренды на прибрежные смежные земельные участки в целях исключения недобросовестных лиц (Постановления Правительства РФ от 14.04.2007 г. №230 и от 12.03.2008 г. №165).

Инициатор предложения:

Общественная организация «Ассоциация владельцев маломерных судов Санкт-Петербурга»

2.7.11. При установлении случаев заключения договора водопользования в отношении акватории водного объекта без проведения аукциона предусмотреть заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта для целей эксплуатации причалов, судоподъёмных и судоремонтных сооружений, гидротехнических сооружений, мостов, подводных и подземных переходов, трубопроводов, подводных линий связи, других линейных объектов;

2.7.12. С целью упрощения процедуры получения права пользования водными объектами для сброса сточных, в том числе дренажных, вод внести изменения в Постановление Правительства РФ от 30.12.2006 г. № 844 в части прилагаемых к заявлению о предоставлении в пользование водного объекта для сброса сточных, в том числе дренажных, вод обосновывающих документов. В случае отсутствия у водопользователя разработанных и утверждённых в установленном порядке нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водный объект (НДС) при установлении нормативов качества сброса сточных вод в водный объект руководствоваться предельно допустимыми концентрациями (ПДК) для водных объектов рыбохозяйственного значения, либо санитарно-гигиеническими ПДК.

Инициатор предложения:

Правительство Курганской области

2.7.13. Разработать механизм по предотвращению ситуации, когда правами на земельный участок (сооружение внешнего благоустройства) обладает одно лицо, а правом пользования участком акватории водного объекта, примыкающим к такому земельному участку (сооружению внешнего благоустройства), - другое лицо, не состоящее с первым в каких-либо отношениях.

Инициатор предложений:

Правительство Санкт-Петербурга

2.8. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов:

В целях повышения экономической эффективности процедуры проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования:

2.8.1. Пересмотреть размер платы за пользование участком акватории с учетом затрат на проведение аукциона.

Инициатор предложения:

МОО «Природоохранный союз»

2.8.2. Предусмотреть в процедуре проведения аукциона стартовый разовый платеж за пользование водными ресурсами, стократно превышающего ныне действующую цену предмета аукциона, а также увеличение шага аукциона.

Инициатор предложения:

Правительство Новосибирской области

2.8.3. Дополнить пункт 44 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования абзацем следующего содержания: *«Допускается кратное увеличение количества шагов при согласии всех участников аукциона. Участники аукциона могут предлагать свою цену предмета аукциона, превышающую начальную, вне зависимости от шага аукциона».*

Инициаторы предложения:

Правительство Санкт-Петербурга, Правительство Тюменской области, Правительство Республики Марий-Эл

2.8.4. Дополнить часть 4 пункта 44 Постановления Правительства РФ от 14.04.2007 № 230 следующей информацией: *«Участники аукциона вправе заявить свою кратную шагу аукциона цену покупки предмета аукциона после оглашения аукционистом начальной цены предмета аукциона, а также в ходе аукциона. Эта цена заявляется путем поднятия таблички и оглашения суммы. В этом случае аукционист оглашает цену покупки, названную участником, и если после троекратного объявления предложенной цены аукциониста ни один из участников не изъявит желание повысить цену аукциона путем поднятия таблички, предмет аукциона приобретается участником, предложившим сумму аукциона (после оглашения ее аукционистом)».*

Инициатор предложения:

Правительство Красноярского края

2.9. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью приведения в соответствие Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и Постановления Правительства РФ от 10 января 2009 г. № 17 «Об утверждении Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» рекомендовано:

2.9.1. Внести изменения в указанные Правила в части дополнения положениями об определении границ береговой полосы и формировании землеустроительных дел объектов землеустройства – водоохранных зон и прибрежных защитных полос.

Инициатор предложения:

Пермская городская Дума

2.9.2. Инициировать внесение изменений в п. 6 «Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» и изложить п. 6 Правил в следующей редакции: *«Органы государственной власти, указанные в пункте 3 настоящих Правил, обеспечивают размещение специальных информационных знаков на всем протяжении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов в характерных точках рельефа, а также в местах пересечения водных объектов дорогами, в зонах отдыха и других местах массового пребывания граждан и передают вышеуказанные знаки в собственность органам местного самоуправления, которые обеспечивают поддержание этих знаков в надлежащем состоянии».*

Инициатор предложения:

Правительство Республики Калмыкия

2.10. С целью сохранения объектов, имеющих особую ценность в сохранении биоразнообразия и водных ресурсов, включая биологические (мест массового размножения рыб, местообитаний уязвимых видов живых организмов, верховьев речных систем) представляется целесообразным:

2.10.1. Правительству РФ увеличить число особо охраняемых акваторий в России – водоемов или их участков, на которых запрещается или ограничивается хозяйственная деятельность. В настоящее время эти объекты недостаточно эффективно сохраняются сложившейся системой природоохранных мероприятий - во-первых, потому что они обычно требуют особых мер, отличных от общих для всех водоемов, а во-вторых, потому что не

существует технической возможности повсеместного обеспечения соблюдения всех мер по сохранению водоемов, предусмотренных законодательством;

2.10.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность создать в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования единую базу данных, отражающую расположение местообитаний видов живых организмов, занесенных в Красные книги. Согласно законодательству Российской Федерации, не разрешаются действия, которые наносят им вред, и контролем над его выполнением занимается Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. Однако в настоящее время в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования отсутствует общая база данных, отражающая распространение таких видов. В результате в ходе разработки проектов хозяйственной деятельности при согласовании не поступает информации о воздействии на такие виды. Информация о конкретных участках обитания видов поступает в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования спонтанно, хранится у отдельных специалистов, и является неполной.

Инициатор предложений:

Санкт-Петербургский государственный университет

2.11. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью совершенствования законодательства в части установления запрета деятельности на Байкальской природной территории:

2.11.1. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 11 Федерального закона от 1 мая 1999 года № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал», в статью 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», в статью 49 Градостроительного кодекса РФ в части требования о проведении государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, строительство и реконструкцию которых планируется осуществлять не на всей Байкальской природной территории, а только в ее центральной экологической зоне.

2.11.2. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 11 Федерального закона № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал», которые будут содержать нормы, разрешающие:

- проведение сплошных рубок деревьев и кустарников на площадях, предназначенных для строительства зданий и сооружений (или их частей), функционирование которых связано с созданием и развитием особо охраняемых природных территорий, особых экономических зон туристско-рекреационного типа, с системами жизнеобеспечения и обеспечения экологической безопасности существующих промышленных, жилых и рекреационных объектов;
- перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, в земли других категорий, в целях расширения границ населенных пунктов под индивидуальное жилищное строительство, размещение объектов местного значения, включая объекты размещения бытовых отходов, объекты электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения.

Существующие объекты обращения с отходами прибрежных районов не отвечают требованиям природоохранного законодательства, техническим требованиям и не справляются с утилизацией и переработкой отходов жизнедеятельности населения, в том числе от туристической деятельности. Кроме того, ежегодно в Республику Бурятия прибывает свыше 150 тыс. человек с целью отдыха на оз. Байкал, при этом доля «дикого» туризма составляет 55%. Указанные запреты ставят под угрозу выполнение мероприятий, предусмотренных федеральными целевыми программами, и направленных на охрану озера Байкал, в том числе: по строительству и модернизации объектов обращения с отходами, очистных сооружений, сетей водоотведения. Все эти меры направлены не только на жизнеобеспечение проживающего населения, но и на сохранение уникальной Байкальской природной территории. Учитывая, что леса в прибрежных районах вплотную подходят к границам поселений, необходимо для размещения указанных объектов осуществить перевод земель лесного фонда в иные категории земель.

Инициатор предложений:

Правительство Республики Бурятия

2.12. Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью ужесточения соблюдения водного законодательства, а также регулирования вопросов ликвидации накопленного экологического ущерба:

2.12.1. Разработать методику расчета ущерба при нелегитимном водопользовании.

Согласно статье 11 Водного кодекса РФ предоставление водных объектов, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов РФ, собственности муниципальных образований, или частей таких водных объектов в пользование осуществляется на основании договоров водопользования или решений о предоставлении водных объектов в пользование. При самовольном занятии водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий предусматривает административное наказание по статье 7.6. КоАП РФ, но при этом не рассчитывается ущерб.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха (Якутия)

2.12.2. Оказать содействие внесению в Государственную Думу ФС РФ проекта федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов ликвидации экологического ущерба, в том числе связанного с прошлой хозяйственной деятельностью».

Инициаторы предложения:

Пермская городская Дума, Правительство Чеченской Республики.

2.12.2.1. В проекте закона предусмотреть вопросы, связанные с компенсацией нанесенного и наносимого экологического ущерба, разработкой механизма и методики адекватного определения размеров ущерба и его индексации с учетом инфляционных процессов.

Инициатор предложения:

Правительство Нижегородской области

2.12.3. Оказать содействие принятию ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба».

Инициаторы предложения:

Пермская городская Дума, Правительство Чеченской Республики.

3. Развитие водохозяйственного комплекса регионов Российской Федерации

3.1. Государственной думе ФС РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью создания единого понятийного аппарата в сфере управления водными ресурсами России:

3.1.1. Ввести в Водный кодекс РФ определения понятий «пруд», «водохранилище», «обводненный карьер»;

3.1.2. Разработать критерии отнесения болот к водно-болотным угодьям с установлением понятий «болото» и «водно-болотные угодья».

Инициаторы предложений:

Администрация города Перми, Пермская городская Дума, Правительство Курганской области, Правительство Вологодской области, МОО «Природоохранный союз»

3.1.3. Ввести в Водный кодекс РФ понятие «руслового пруда».

В настоящий момент в Водном кодексе нет понятия «руслового пруда», не установлено право собственности на русловый пруд, что позволяет собственникам, арендаторам земельных участков неоднозначно трактовать право собственности на русловый пруд.

Инициатор предложения:

Правительство Курганской области

3.1.4. Ввести в Водный кодекс РФ определение понятие «водосборная территория», «водосборная площадь».

Инициатор предложения:

Правительство Ярославской области

3.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды:

С целью повышения эффективности проведения мониторинга состояния водных ресурсов:

3.2.1. Улучшить систему контроля и надзора за качеством водных ресурсов посредством установки стационарных постов оперативного экологического контроля загрязнений и эксплуатационного состояния вод на наиболее значимых водных объектах;

3.2.2. Организовать единую сеть пунктов наблюдения поверхностных водных источников.

Инициаторы предложений:

Совет министров Республики Крым, МОО «Природоохранный союз»

3.2.3. Координировать работу по мониторингу на локальном, территориальном и региональном (бассейновом) уровнях;

3.2.4. Организовать оперативный обмен информацией между участниками государственного мониторинга.

Инициатор предложений:

МОО «Природоохранный союз»

3.2.5. Обеспечить методическое сопровождение деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ в рамках мониторинга за состоянием дна, берегов, изменениями морфометрических особенностей водных объектов, состоянием и режимом использования водоохранных зон, зон затопления и подтопления, водохозяйственных систем и гидротехнических сооружений.

Инициаторы предложения:

Правительство Нижегородской области, Правительство Республики Саха (Якутия)

3.2.6. Выделить средства на организацию региональных пунктов наблюдений поверхностных водных объектов в виде субсидий, предоставляемых бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета.

Инициаторы предложения:

Правительство Ивановской области, Правительство Республики Саха (Якутия)

3.3. В целях определения допустимой антропогенной нагрузки на водные объекты регионов РФ, а также обеспечения охраны водных объектов:

3.3.1. Федеральному агентству водных ресурсов осуществить корректировку Схем комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) и нормативов допустимого воздействия (НДВ), обеспечивающих региональные нормы качества воды по бассейнам водных объектов с учетом наилучших доступных технологий.

Инициаторы предложения:

МОО «Природоохранный союз», Правительство Ростовской области

3.3.2. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов для урегулирования нормативно-правовой базы в части выдачи решения о предоставлении водного объекта в пользование и утверждения проектов НДВ (проектов НДС), а также с целью упрощения процедуры получения права пользования водными объектами для сброса сточных вод:

3.3.2.1. Внести конкретику в Административный регламент от 02.06.2014 г. № 246 по выданным решениям, срок действия которых не истек. Проект НДВ (проект НДС) должен утверждаться до момента получения прав пользования водным объектом, так как устанавливает нормативы качества сбрасываемых вод (форма решения о предоставлении водного объекта в пользование), что относится к основным условиям охраны водных объектов.

Инициатор предложения:

Правительство Забайкальского края

3.3.2.2. Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 30.12.2006 г. № 844 в части прилагаемых к заявлению о предоставлении в пользование водного объекта для сброса сточных, в том числе дренажных, вод обосновывающих документов. В случае отсутствия у водопользователя разработанных и утвержденных в установленном порядке нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водный объект (НДС) при установлении нормативов качества сброса сточных вод в водный объект руководствоваться предельно допустимыми концентрациями (ПДК) для водных объектов рыбохозяйственного значения, либо санитарно-гигиеническими ПДК.

Инициатор предложения:

Правительство Курганской области

3.4. Государственной Думе ФС РФ, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов:

С целью формирования нормативно-правовой базы для эффективного регулирования сброса сточных вод в пруды, обводненные карьеры, рельеф, пересыхающие ручьи:

3.4.1. Внести дополнения в статью 56 Водного кодекса РФ, определяющие запрет сброса неочищенных сточных вод на водосборную площадь, рельеф, в пруды, обводненные карьеры.

В настоящее время в Водном кодексе РФ, Федеральном законе от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» не запрещен сброс загрязненных сточных вод на водосбор, на рельеф, почву, что не позволяет обозначить перед хозяйствующими субъектами требования к охране водосборной площади, а также привлекать за нарушение водоохранного режима на водосборах водных объектов, которое может повлечь загрязнение указанных объектов и другие вредные явления, по части 1 статьи 8.13 КоАП РФ.

Инициаторы предложения:

Правительство Курганской области, Правительство Ярославской области

3.4.2. Дополнить ст.39 Водного кодекса РФ обязанностью собственников водных объектов, водопользователей по выполнению условий водопользования. В Водном кодексе не отражены обязанности собственников водных объектов, водопользователей выполнять условия договора водопользования и решения о предоставлении водного объекта в пользование.

3.4.3. При формировании нормативно-правовой базы для регулирования сброса сточных вод в пруды, обводненные карьеры, рельеф, пересыхающие ручьи включить нормирование сбросов, обязанности и права юридических, физических лиц, индивидуальных предпринимателей, требования к охране водоприемников, плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Инициатор предложений:

Правительство Курганской области

3.4.4. Внести изменения в Водный кодекс РФ, подробно поясняющие процедуру оформления прав пользования прудом и обводненным карьером, которые находятся в

собственности субъекта РФ, муниципального образования, физического лица, юридического лица, поскольку возникают вопросы, касающиеся необходимости оформления договора водопользования (в том числе установления ставок платы за пользование такими объектами) или решения о предоставлении водного объекта в пользование, либо достаточно оформления прав пользования земельным участком, на котором находятся указанные водные объекты.

Инициатор предложения:

Правительство Омской области

3.5. Правительству РФ, Государственной Думе ФС РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

В целях повышения эффективности управления водными ресурсами малых рек регионов Российской Федерации:

3.5.1. Внести изменения в часть 2 статьи 8 главы 2 Водного кодекса РФ, касающиеся распределения права собственности на водные объекты. Рассмотреть возможность отнесения к объектам муниципальной собственности реки, протяженностью до 10 км, находящиеся полностью в границах одного населенного пункта;

3.5.2. Выделить средства на осуществление мероприятий по их очистке и обустройству в виде субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета.

Инициатор предложений:

Администрация города Перми

3.5.3. В случае отнесения к объектам муниципальной собственности рек протяженностью до 10 км, необходимо внести изменения в части оформления разрешительных документов, передав данные функции муниципалитету.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха

3.6. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ с целью обеспечения единой политики в области водопользования:

3.6.1. Законодательно определить необходимость оформления права пользования водными объектами для эксплуатации подводных (в том числе, подземных) переходов, продуктопроводов и подводных (в том числе, подземных) линий связи.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Татарстан

3.6.2. Ввести в водное законодательство изменения в части установления порядка предоставления акваторий водных объектов в пользование, исключающего проведение процедуры аукциона, а также необходимости размещения на официальном сайте в сети Интернет или публикации в официальном печатном издании сообщений о приеме документов от других претендентов на предоставление в пользование акватории водного объекта в целях эксплуатации ранее размещенных или построенных сооружений (подводных и подземных переходов, трубопроводов, подводных линий связи, других линейных объектов), или для установления охранной зоны магистральных трубопроводов.

Частями 1, 2 ст. 11 Водного кодекса РФ установлен исчерпывающий перечень целей использования водных объектов, при которых необходимо предоставление водных объектов в пользование на основании договоров водопользования или решений о предоставлении водных объектов в пользование. В указанном перечне цель водопользования – «эксплуатация подводных и подземных переходов» или использование акватории водного объекта для «эксплуатации подводных и подземных переходов» отсутствует.

Порядок предоставления в пользование акваторий водных объектов утвержден постановлениями Правительства РФ от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении

договора водопользования» и от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона».

В соответствии с указанными нормативными актами на официальном сайте Уполномоченного органа в сети Интернет или в официальном печатном издании, либо на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.torgi.gov.ru (в случаях, если договором водопользования предусматривается разметка акваторий разметка границ акватории водного объекта, размещение на ней зданий, строений, плавательных средств, других объектов и сооружений, а также в случаях, предусматривающих иное обустройство акватории водного объекта) размещается информация о приеме документов от других претендентов либо о проведении торгов по предоставлению в пользование акватории водного объекта в пользование, а также сведения о водном объекте и географических координатах места водопользования. Эта информация является общедоступной.

В подавляющем большинстве случаев информация о расположении и характеристиках таких сооружений, как подводные и подземные переходы, трубопроводы, подводные линии связи, другие линейные объекты, является конфиденциальной, то есть не может быть общедоступной, в целях исключения несанкционированного доступа к указанным сооружениям и возможного их повреждения. Последствия такого доступа могут быть непредсказуемы как для субъекта хозяйственной деятельности, так и для окружающей среды (поступления в водные объекты топливного сырья, нефтепродуктов, неочищенных сточных вод и др. продуктов, а также возникновения пожаров).

При этом победителем аукциона может стать иной участник, у которого в указанном месте отсутствуют перечисленные выше сооружения. И по закону Уполномоченный орган будет обязан заключить с ним договор водопользования. В случаях, когда победителем аукциона станет участник, не являющийся собственником коммуникаций, ущерб может быть причинен окружающей среде, а также привести к другим чрезвычайным ситуациям. В том числе, новый водопользователь может не допустить собственника сооружений к их обслуживанию (осмотру, ремонту, замене). Также не исключено умышленное или неумышленное повреждение объектов и сооружений. Подводные переходы канализационных коллекторов и питьевых водопроводов также являются опасными объектами, так как при повреждении первых возникает угроза загрязнения водных объектов, а при повреждении вторых – угроза здоровью и благополучию населения.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Башкортостан

3.7. Правительству РФ внести изменения в статьи 50, 51, 56, 57 Бюджетного кодекса РФ в части перераспределения средств, поступающих в доход федерального бюджета от водного налога и платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, по нормативам: 50% - в федеральный бюджет, 50% - в бюджеты субъектов РФ.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Карелия

3.8. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов:

В целях предотвращения негативного воздействия вод:

3.8.1. Внести изменения в часть 4 статью 67.1. главу 6 Водного кодекса РФ от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ, касающиеся определения источника финансирования работ по определению границ зон затопления, подтопления. Рассмотреть возможность предоставления субвенций федерального бюджета бюджету субъекта РФ на выполнение работ по определению параметров границ зон подтопления, затопления, определенных на основе инженерно-геологических и гидрогеологических изысканий, включая составление каталога

координат границ зон затоплений, подтоплений с отображением на картографических материалах, подготовку карт (планов) объектов землеустройства, составленных в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ «О землеустройстве».

Инициатор предложения:

Правительство Курганской области

3.8.2. Разработать методику прогнозирования изменений состояния водных объектов, дна, берегов, водоохранных зон.

Инициатор предложения:

МОО «Природоохранный союз»

3.8.3. Учитывая отсутствие методик определения эффективности применяемых методов борьбы с заторными явлениями, в зависимости от их применения в разных климатических условиях и речных бассейнах, необходимо обеспечить развитие нормативно-правовой базы по оценке эффективности затрат на проведение мероприятий по защите от негативного воздействия вод, по проведению предупредительных противопаводковых работ на водных объектах (дноуглубление, расчистка русла).

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха (Якутия)

3.8.4. В связи недостаточностью изученности причин и природы происхождения катастрофических наводнений на северных реках совместно с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды инициировать работу по развитию следующих направлений:

3.8.4.1. Моделирование русловых процессов и гидрологических режимов крупных северных рек;

3.8.4.2. Прогнозирование процессов заторообразования на северных реках с высоким уровнем риска развития катастрофических наводнений;

3.8.4.3. Разработка методов дистанционного исследования параметров снежного покрова для оценки снегонакопления в бассейнах северных рек;

3.8.4.4. Разработка методов среднесрочного прогноза весеннего половодья на северных реках.

Инициатор предложений:

Правительство Республики Саха (Якутия)

3.9. В целях создания сбалансированной системы принятия решения о проектировании и строительстве крупных водохранилищ в соответствии с принципами устойчивого развития, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ представляется важным проработать вопрос о совершенствовании нормативно-правовой базы в части определения правового статуса и правового режима водохранилищ, в том числе:

3.9.1. Способствовать приданию Методике оценки соответствия гидроэнергетических проектов критериям устойчивого развития статуса официального нормативно-правового акта РФ;

3.9.2. Разработать проект Федерального Закона «О строительстве водохранилища и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», отражающего все аспекты строительства данного объекта, начиная с проектных работ и заканчивая вводом в эксплуатацию;

3.9.3. Разработать проект изменений Постановления Правительства РФ № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», предусматривающих восстановление двухстадийной системы проектирования;

3.9.4. Разработать проект изменений в другие законодательные акты, регламентирующие порядок взаимодействия в области проектирования, экспертизы, финансирования и строительства водохранилищ комплексного назначения, в частности, водохранилищ строящихся ГЭС.

Инициатор предложений:

ОАО «РусГидро»

3.9.5. В связи со старением и обветшанием гидротехнических сооружений ГЭС отметить необходимость научной проработки вопросов ликвидации водохранилищ и поэтапного возврата рек к их естественному состоянию.

Инициатор предложения:

Правительство Нижегородской области

3.10. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью возрождения реки Волги и ее экосистем представляется целесообразным:

3.10.1. Рассмотреть возможность разработки федеральной целевой программы – продолжения прекращенной в 2004 году ФЦП «Возрождение Волги»;

3.10.2. Способствовать исключению резких колебаний уровней как в верхних, так и в нижних бьефах, зимние паводки и другие негативные проявления режимов эксплуатации Волжско-Камского каскада ГЭС и контролировать выполнение требований пункта 21 Приложения № 2 к Методическим указаниям по разработке Правил использования водохранилищ, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 26.01.2011 № 17, а также путем законодательного установления приоритетов регулирования расходов воды через существующие ГТС (ГЭС) в интересах таких отраслей и целей водопользования, как: водоснабжение, энергетика (тепловая), рыбоводство и рыболовство, судоходство, рекреация, энергетика, сельское хозяйство (орошение), санитарные и экологические попуски;

3.10.3. В целях упорядочения процесса неконтролируемого строительства туристических баз в дельте р. Волги представляется целесообразным:

3.10.3.1. Установление запрета на строительство новых и расширение действующих объектов туристической (рекреационной) деятельности без учета установленных нормативов предельно допустимой антропогенной нагрузки на экологическую систему водно-болотного угодья;

3.10.3.2. Внести изменение в статью 4 Федерального закона от 21.04.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», заменив в пункте 1 слова «федеральными законами» словами «федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ».

Инициатор предложений:

Правительство Астраханской области

3.11. Принимая во внимание особый статус озера Байкал, а также особую важность создания механизмов эффективной охраны озера от антропогенного воздействия, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов предусмотреть в Водном кодексе РФ и Федеральном законе «Об охране озера Байкал» особый режим использования территорий населенных пунктов, расположенных в границах водоохраной зоны озера Байкал, с менее жесткими ограничениями.

Распоряжением Правительства РФ от 05.03.2015 № 368-р утверждена граница водоохранной зоны оз. Байкал, которая практически полностью совпадает с границами центральной экологической зоны Байкальской природной территории. Утверждение границ водоохранной зоны озера в таких пределах (до 65,5 км) налагает жесткие ограничения на хозяйственную деятельность населения, проживающего на этой территории, в которую вошёл

71 населенный пункт Республики Бурятия с численностью населения 66,5 тыс. человек, в т.ч. город Северобайкальск, со всеми объектами жизнеобеспечения.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Бурятия

3.12. В целях сохранения, рационального использования, защиты и восстановления качества водных и иных видов природных ресурсов природно-хозяйственных комплексов Ладожского и Онежского озер, сохранения стратегического запаса ресурсов питьевого водоснабжения, благоприятной окружающей среды, экологической безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия территории четырех субъектов РФ (Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Республики Карелии и Вологодской области):

3.12.1. Государственной Думе ФС РФ рассмотреть возможность придания водной системе «Ладожское озеро» статуса стратегического водоисточника на уровне специального федерального закона;

3.12.2. Государственной Думе ФС РФ определить законодательно Ладожское озеро как особо охраняемый объект в свете его стратегического значения (по аналогии с озером Байкал).

Инициатор предложений:

МОО «Природоохранный союз»

3.12.3. Государственной Думе ФС РФ определить законодательно Онежское озеро как особо охраняемый природный объект с приданием ему статуса стратегического водоисточника на уровне специального Федерального закона.

Инициатор предложения:

Институт водных проблем Севера Карельского научного центра РАН

3.12.4. Государственной Думе ФС РФ внести в статью 65 Водного кодекса РФ дополнение следующего содержания: *«Ширина водоохраных зон Ладожского и Онежского озер устанавливается исходя из физико - географических, почвенных, гидрологических и других условий с учетом прогноза изменения береговой линии водных объектов и утверждается органами исполнительной власти Ленинградской области, Республики Карелии и Вологодской области, в соответствии с их компетенцией, в размере от пятидесяти до трех тысяч метров».*

3.12.5. Государственной Думе ФС РФ внести в статью 6.5 Федерального закона от 03.06.2006 года № 73-ФЗ «О введении в действие Водного кодекса РФ» дополнение следующего содержания: *«До принятия органами исполнительной власти Ленинградской области, Республики Карелии и Вологодской области нормативных правовых актов, устанавливающих ширину водоохраных зон Ладожского и Онежского озер, ширина водоохраных зон для данных озер устанавливается в соответствии с пунктом 6 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации».*

3.12.6. Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях осуществления контроля и принятия оперативных управленческих решений Правительствами Ленинградской области, Санкт-Петербурга, Республики Карелия и Вологодской области организовать мониторинг качества воды в водной системе: Онежское озеро - р. Свирь - Ладожское озеро - р. Нева - восточная часть Финского залива в основные гидрологические периоды в 2015 году и в последующие годы.

Инициатор предложений:

Администрация Ленинградской области

3.13. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, Генеральной прокуратуре РФ, Правительству Санкт-Петербурга, Правительству Ленинградской области с целью предупреждения возникновения чрезвычайной ситуации техногенного характера, катастрофического загрязнения

поверхностных и подземных вод от деятельности полигона «Красный бор», недопущения причинения вреда здоровью населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области рассмотреть возможность создания рабочей группы из специалистов, представителей уполномоченных служб органов власти Ленинградской области и Санкт-Петербурга, представителей общественности для разработки неотложных мер по строительству завода по переработке отходов на территории полигона «Красный Бор», создать научную лабораторию по осуществлению комплексного мониторинга широкого спектра вредных веществ в водных ресурсах и атмосфере в окрестностях полигона и близлежащих населенных пунктах.

Полигон для захоронения и переработки отходов «Красный Бор» является одним из самых опасных для водных ресурсов предприятий в Ленинградской области. Закрытый в настоящее время для приема ядовитых отходов, он содержит огромное количество отходов, которые находятся в переполненных картах с обваловкой высотой до 8 метров. Фиксируются протечки, которые загрязняют водные ресурсы. Регулярный мониторинг содержания вредных веществ в стоках и водоводах в настоящее время не проводится.

Инициатор предложения:

«Эколого-правозащитный центр «Беллона»

3.14. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству экономического развития РФ:

В целях снижения антропогенного воздействия, оказываемого на Воронежское водохранилище объектами индустриально-коммунальных центров, сельскохозяйственных комплексов и транспортных развязок, расположенных в водосборном бассейне:

3.14.1. Оказать содействие в проведении необходимых мероприятий по восстановлению и содержанию водного объекта, что позволит привести водохранилище к уровню, отвечающему санитарно-эпидемиологическим требованиям, а также повысит его рекреационную привлекательность;

3.14.2. Обеспечить финансирование за счет средств федерального бюджета на его содержание при условии со-финансирования Правительством Воронежской области водоохраных мероприятий, проводимых на Воронежском водохранилище.

Инициатор предложений:

Правительство Воронежской области

3.15. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов совместно с Администрацией Костромской области в целях снижения антропогенного воздействия, оказываемого на озера Галичское Костромской области, организовать работу по корректировке проекта экологической реабилитации озера на условиях возможности вхождения в государственную программу.

Инициатор предложения:

Администрация Костромской области

3.16. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, Федеральному агентству по недропользованию с целью решения проблемы вододефицита в засушливых районах Забайкальского края рассмотреть возможность введения в действие разведанных 25-30 лет назад месторождений подземных вод.

Инициатор предложения:

Правительство Забайкальского края

3.17. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования с целью решения проблем острой нехватки воды для населения и сельскохозяйственных нужд, которая существует сегодня в Крыму (дефицит воды составляет

порядка 85%), а также в ряде других регионов страны, уделить особое внимание развитию альтернативных источников водоснабжения в регионах, где имеется вододефицит, в частности, развитию технологии опреснения морской воды для прибрежных регионов.

Инициатор предложения:

Компания ARIECO

4. Снижение негативного влияния предприятий ВКХ и промышленности на водные объекты, а также обеспечение граждан РФ чистой питьевой водой

4.1. В связи с тем, что действующие на данный момент в Российской Федерации гигиенические и рыбохозяйственные нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ в воде (ПДК) справедливы лишь для питьевых вод и для защиты рыб от токсикантов и не могут предотвратить разрушение водных экосистем, Министерству природных ресурсов и экологии РФ предлагается:

4.1.1. Разработать и ввести в использование нормативы, соответствующие экологическому резерву (емкости) водного объекта – экологически допустимые концентрации (далее - ЭДК).

В настоящее время на основе гигиенических ПДК оценивают экологическое состояние экосистем, разрабатывают мероприятия, принимают решения, рассчитывают объемы платежей за водопользование и сброс загрязнений, затраты на проектирование канализационных очистных станций и т.д. Однако, рассчитанные на основе ПДК, нормативно-допустимые сбросы и нормативно-допустимые воздействия (НДС и НДВ) не соответствуют экологическому резерву (емкости) водного объекта и приводят к его перегрузкам или недогрузкам, что неэффективно либо экологически, либо экономически. Действующие ПДК не только не защищают водные экосистемы, но вызывают критику и со стороны эксплуатирующих организаций, промышленных предприятий и предпринимателей.

Задача состоит не в максимальном снижении концентраций загрязняющих веществ, а в приведении их уровня в соответствие с резервом конкретного водоема. На основе ЭДК возможно рассчитывать экологический резерв (или аккумулирующую емкость), которому должны соответствовать НДС или НДВ для конкретного водного объекта. При этом рыбохозяйственная ценность его также будет обеспечиваться. ЭДК могут иногда совпадать с ПДК, но часто эти нормативы менее жесткие, чем санитарно-гигиенические, а тем более рыбохозяйственный ПДК.

4.1.2. Способствовать созданию уполномоченного федерального органа исполнительной власти, который должен устанавливать порядок разработки, рассмотрения и утверждения экологических нормативов. В данный момент существуют лишь специально уполномоченные органы для разработки гигиенических нормативов (органы санитарно-эпидемиологического надзора) и для разработки рыбохозяйственных нормативов (Федеральное агентство по рыболовству).

4.1.3. Передать полномочия разработки и утверждения региональных ЭДК на уровень субъектов РФ.

Инициатор предложений:

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ)

4.2. Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека:

С целью приведения в соответствие № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и СанПиН 2.1.4.111002 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 14 марта 2002 г. № 10 подготовить проект

нормативного правового акта о внесении изменений в указанный СанПиН в части включения обязанности заявителя по формированию землеустроительного дела объекта землеустройства - зон санитарной охраны источника водоснабжения.

Инициатор предложения:

Администрация города Перми, Пермская городская Дума

4.3. С целью снижения бюрократической нагрузки на водопользователей, снижения рисков необоснованных санкций со стороны государственных органов, уменьшения излишних материальных затрат на строительство очистных сооружений при наличии альтернативных вариантов:

4.3.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ распространить требования по установлению НДС только для абонентов, чьи объекты относятся к I категории по негативному воздействию на окружающую среду (в соответствии с 219-ФЗ).

В настоящее время единственным критерием отнесения предприятий-абонентов к категории, для объектов которой устанавливаются НДС, является среднесуточный объем отводимых сточных вод (более 200 куб. метров в сутки). При этом качество сточных вод не учитывается.

4.3.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ предусмотреть возможность различных форм очистки стоков абонентов – не только путем строительства собственных очистных сооружений, но и на очистных сооружениях организации водоотведения, если имеется такая техническая возможность.

4.3.3. Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию поддержать проект ФЗ № 386179 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и некоторые законодательные акты РФ», принятый Государственной Думой ФС РФ в первом чтении в ноябре 2014 г.

4.3.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в Главу X «Методики разработки величин нормативно-допустимого сброса веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей», определяющую порядок разработки величин НДС абонентов, и иные связанные с этим вопросом нормативные акты, где четко разграничить ответственность предприятий водоотведения и абонентов за качество сточных вод.

За очистку стоков от биологического потребления кислорода (БПК), химического потребления кислорода (ХПК), микроорганизмов, азота и фосфора должны отвечать предприятия Водоканала, независимо от технического состояния и комплектации их очистных сооружений. За остальные загрязняющие вещества должны нести ответственность абоненты, в результате деятельности которых они образовались. При этом допустимые концентрации загрязняющих веществ для абонентов не должны превышать фактические концентрации этих же веществ от жилого сектора.

В настоящий момент при расчете НДС для абонентов по ряду загрязняющих веществ допустимые концентрации получаются в разы меньше, чем фактические концентрации тех же веществ в сточных водах жилого сектора.

Инициатор предложения:

ОАО «Пивоваренная компания «Балтика»

4.3.5. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования дать разъяснения, каким образом регулировать отношения между организациями в случае, если организация производит очистку сточных вод другой организации, сети которых непосредственно присоединены. При этом организация, осуществляющая очистку, по Уставу не относится к организации ВКХ, не является гарантирующей организацией.

Инициатор предложения:

ОАО «Архангельский ЦБК»

4.3.6. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования разработать изменения, направленные на формирование единого подхода к установлению лимитов на сброс загрязняющих веществ в водные объекты с законодательством в области охраны окружающей среды.

В настоящее время существует неопределенность при предъявлении требований к производственным предприятиям (не гарантирующим организациям) при установлении лимитов на сброс сточных вод в водные объекты: существуют противоречия между Федеральным законом № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 и законодательством в области водоснабжения и водоотведения (416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»), Постановление Правительства РФ № 317 «Об утверждении Положения о плане снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади», предусматривающий практически параллельный по своей сути порядок установления лимитов на сбросы загрязняющих веществ.

Инициатор предложения:

ОАО «Архангельский ЦБК»

4.3.7. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ рассмотреть возможность внесения дополнений в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644, в части прав органов местного самоуправления на установление абонентам, не относящимся к категории, установленной Постановлением Правительства РФ от 18.03.2013 № 230 «О категориях абонентов, для объектов которых устанавливаются нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов», временных условий приема сточных вод при условии реализации данными абонентами природоохранных мероприятий, направленных на поэтапное сокращение сброса сточных вод и загрязняющих веществ в систему коммунальной канализации.

Инициатор предложения:

Администрация города Перми

4.3.8. Правительству РФ, Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека:

4.3.8.1. Внести изменения в СанПиН 3.2.3215-14 «Профилактика паразитарных болезней на территории Российской Федерации», в соответствии с которым исключен метод обеззараживания осадков сточных вод от возбудителей паразитарных болезней путем подсушивания на иловых площадках в естественных условиях в течение определенного количества времени.

Инициатор предложения:

Администрация города Перми

4.3.8.2. Продлить срок действия лицензий на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности, выданные до 31 декабря 2018 года;

4.3.8.3. Установить переходный период, предусмотренный отдельным нормативно-правовым актом, для нового вида лицензируемой деятельности в сфере обращения с отходами I-IV классов опасности.

Инициатор предложений:

Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина

4.3.9. Министерству природных ресурсов и экологии РФ инициировать внесение изменений в статью 60 Водного кодекса РФ о допустимости использования прямочной системы при условии эколого-экономического обоснования и обязательного прохождения процедуры государственной экологической экспертизы.

В настоящее время частью 4 статьи 60 Водного кодекса РФ не допускается проектирование прямооточных систем технического водоснабжения. Однако практика использования прямооточных систем на действующих атомных станциях свидетельствует об отсутствии негативного воздействия на водные объекты. В мире большая часть энергоблоков использует прямооточные системы водоснабжения.

Инициатор предложения:

ОАО «Концерн Росэнергоатом»

4.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью стимулирования лиц, использующих водные объекты для сброса сточных вод, устанавливать локальные очистные сооружения и внедрять приборный учет объемов сброса таких вод целесообразно:

4.4.1. Внести в приказ Минприроды России от 08.07.2009 № 205 изменения, нормативно закрепляющие требования к организациям, уполномоченным выдавать заключения об отсутствии технической возможности установки средств измерений объемов забираемых водных ресурсов (сбрасываемых сточных вод), а также порядок и условия выдачи соответствующего заключения.

Отсутствие в настоящее время таких требований и такого порядка создает предпосылки для уклонения водопользователей от внедрения приборного учета водных ресурсов.

4.4.2. Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 30.12.2006 № 844 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование», а затем в соответствующий Административный регламент, утвержденный приказом Минприроды России от 14.09.2011 № 763, включив в указанные правовые акты дополнительные основания для отказа в предоставлении водного объекта в пользование, включая несоответствие заявителя требованиям, предъявляемым законодательством РФ к водопользователям.

В настоящее время федеральные нормативные правовые акты, регулирующие порядок предоставления водного объекта в пользование, предусматривают крайне ограниченный закрытый перечень оснований для отказа в предоставлении соответствующей государственной услуги. Вследствие этого уполномоченный орган может предоставлять водный объект в пользование фактически любому заявителю, собравшему определенный комплект заявочных материалов, независимо от наличия иных объективных причин для отказа, таких как неисполнение условий ранее выданных документов о водопользовании, несоблюдение требований водного законодательства, несоответствие заявителя требованиям, предъявляемым законодательством к водопользователям. Принимая во внимание отсутствие действенных механизмов внесудебного прекращения права пользования водным объектом по инициативе уполномоченного органа, в том числе в случае систематического нарушения условий водопользования, сложившаяся ситуация не способствует укреплению законности и соблюдению публичных интересов в сфере охраны водных объектов.

4.4.3. Расширить перечень оснований для расторжения договора водопользования, в первую очередь, в части использования акватории водного объекта, по инициативе уполномоченного органа.

Инициатор предложений:

Правительство Санкт-Петербурга

4.4.4. Способствовать внедрению оборотного водоснабжения в горнорудной промышленности.

Инициатор предложения:

Правительство Забайкальского края

4.5. С целью совершенствования законодательства и предотвращения загрязнения источников питьевого водоснабжения, представляется важным внести изменения и дополнения в федеральное законодательство в области управления и охраны водных ресурсов:

4.5.1. Государственной Думе ФС РФ закрепить законодательный статус водных объектов в качестве источников питьевого назначения с внесением его в Водный кодекс РФ

Инициатор предложения:

МОО «Природоохранный союз»

4.5.2. Государственной Думе ФС РФ разработать единый порядок утверждения проектов зон санитарной охраны (далее – ЗСО), водных объектов, используемых для целей питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения и в лечебных целях.

Механизм, определяющий процедуру и порядок утверждения проектов ЗСО, действующий на всей территории РФ, в настоящее время отсутствует. В каждом субъекте РФ установлена своя процедура утверждения проектов ЗСО, а также определены различные уполномоченные органы исполнительной власти субъектов РФ ответственными по их утверждению.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха (Якутия)

4.5.3. Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека рассмотреть необходимость внесения изменений в СанПиН 2.1.4.1074-01. «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» с целью приведения показателей питьевой воды в соответствие с международными нормами.

В настоящее время санитарные нормативы качества питьевой воды значительно мягче, чем нормативы сбрасываемых сточных вод в водоемы рыбохозяйственного значения. Внесение изменений позволит устранить несоответствие между нормами санитарного и природоохранного законодательства.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

4.5.4. Органам власти субъектов РФ и муниципалитетам:

4.5.4.1. Включить в схемы территориального планирования и генеральные планы городов и поселений предложения по организации и реализации мероприятий по обеспечению режима зон санитарной охраны водоисточников питьевого назначения;

4.5.4.2. Провести ревизию имеющихся источников водоснабжения с целью учета и контроля рационального использования запасов поверхностных и подземных источников питьевой воды;

4.5.4.3. При подготовке региональных долгосрочных целевых программ улучшения качества питьевой воды в приоритетном порядке включать в программы мероприятия в социально-значимых учреждениях: детские и подростковые учреждения, лечебно-профилактические организации.

Инициатор предложений:

МОО «Природоохранный союз»

4.5.5. Государственной Думе ФС РФ рассмотреть возможность вынести водоисточники за пределы городов федерального подчинения с целью освобождения площадей и обеспечения экологической безопасности водозаборов. Представляется необходимым осваивать крупные водозаборы, разведанные 25-30 лет назад.

4.5.6. Правительству РФ установить оплату за питьевую воду без счетчиков в 2-3-кратном размере. Для рационального использования питьевых вод должны быть на 80-100% установлены счетчики расхода воды для всех потребителей.

Инициатор предложений:

Правительство Забайкальского края

4.5.7. Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в рамках гармонизации нормативной базы отечественного санитарного законодательства и корректировки СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» пересмотреть допустимое содержание кремния в питьевой воде при использовании в процессе водоподготовки активированной кремнекислоты, а также техногенного кремния в источнике водоснабжения.

В настоящее время СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» регламентирует допустимое содержание кремния в питьевой воде при использовании в процессе водоподготовки активированной кремнекислоты, а также техногенного кремния при его наличии в источнике водоснабжения в количестве 10 мг/л.

Данный показатель, согласно проведенным медицинским исследованиям специалистов Первого МГМУ им. И.М.Сеченова, не имеет достаточного экспериментального обоснования и не должен распространяться на соединения кремния природного происхождения, присутствующего в природных водах.

Кроме того, методическими рекомендациями МР 2.3.1.2432-08 «Рациональное питание. Нормы потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации», утвержденными руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главным государственным санитарным врачом РФ от 18.12.2008 г., установлено среднее потребление кремния в количестве 20-50 мг/сутки, а рекомендуемый уровень потребления для взрослых составляет 30 мг/сутки.

По результатам многолетней эксплуатации объектов водоснабжения во многих регионах России выявлена проблема, связанная с предельно-допустимыми концентрациями содержания кремния в питьевой воде, утвержденной действующими санитарными нормативами.

При этом в Российской Федерации нет технологии и оборудования по снижению концентрации кремния в питьевой воде в промышленных масштабах.

Учитывая сложность данной проблемы, а также то, что в настоящее время нет многократно опробованной и эффективной при любых условиях и качестве воды технологии изъятия кремния, с целью выбора оптимальной технологии обескремнивания воды на конкретном водоисточнике, требуется обязательное проведение технологических исследований, с моделированием процесса обескремнивания в лабораторных условиях.

Территориальные органы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека согласовывают временное отступление от гигиенических нормативов по содержанию кремния только при условии проектирования и строительства технологических сооружений удаления данного элемента. Однако, ввиду недостаточной корректности материалов по научному обоснованию действующего норматива кремния, такое строительство не только нецелесообразно, но и приводит к увеличению тарифа на питьевую воду для населения, так как затраты на модернизацию существующих очистных сооружений полностью ложатся на предприятия водопроводно-канализационного комплекса.

Ориентировочная стоимость строительства очистных сооружений по удалению кремния для городских водозаборов составляет от 50,0 до 100,0 млн. рублей, кроме затраченных средств на лабораторные исследования и получения экспериментальных результатов на пилотной очистной установке.

Увеличение гигиенического норматива по кремнию или полная его отмена в условиях жесткого тарифного регулирования в сфере водоснабжения позволило бы существенно снизить финансовую нагрузку на предприятия водопроводно-канализационного комплекса.

При этом целесообразно установить переходный период, предусмотренный отдельным нормативным актом до утверждения нового допустимого показателя по кремнию.

Инициатор предложения:

Правительство Удмуртской Республики

4.5.8. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека способствовать внедрению наилучших доступных технологий для очистки воды в Забайкальском крае:

4.5.8.1. Способствовать внедрению обезфторивания воды при содержании этого компонента 2-3 и более мг/дм³ в юго-восточной части Забайкальского края. Такое содержание фтора в питьевой воде приводит к заболеванию зубов – флюорозу.

4.5.8.2. Способствовать фторированию воды в районах, где имеется существенный недостаток фтора – до 0,4 – 0,5 мг/дм³, поэтому имеет широкое распространение заболевание зубов – кариес.

4.5.8.3. Способствовать внедрению обезжелезивания воды, как методом аэрирования воды в специальных емкостях, так и непосредственно в скважинах.

4.5.8.4. Способствовать решению проблемы йододефицита и селенодефицита в регионе, которые приводят к серьезным заболеваниям (зоб, сердечно-сосудистые и онкологические заболевания).

Инициатор предложений:

Правительство Забайкальского края

4.5.9. Министерству природных ресурсов и экологии РФ инициировать исключение подпункта 5 пункта 2 статьи 5 Водного кодекса РФ «Природные выходы подземных вод (родники, гейзеры)». Родники – это естественные выходы на поверхность подземных вод, поэтому их отнесение к поверхностным водным объектам нелогично.

Инициатор предложения:

Правительство Забайкальского края

4.5.10. Государственной Думе ФС РФ с целью предупреждения загрязнения подземных вод, и как следствие – питьевой воды в колодцах, на законодательном уровне запретить установку самодельных септиков и выгребных ям для вновь строящихся индивидуальных загородных домов, обязать будущих владельцев загородных домов устанавливать только сертифицированные очистные установки заводского изготовления.

Инициатор предложения:

ООО «Экология-центр»

4.6. Государственной Думе ФС РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях исключения возможности добычи песка и гравия под видом проведения дноуглубительных работ без получения права пользования водным объектом

4.6.1. внести изменения в пункт 18 части 3 статьи 11 Водного кодекса, исключив слова «а также работ по содержанию внутренних водных путей Российской Федерации» и читать: «проведение дноуглубительных и других работ в акватории морского или речного порта»

4.6.2. пункт 7 части 2 статьи 11 Водного кодекса, изложить в следующей редакции: «7) проведения дноуглубительных, взрывных, буровых и других работ, связанных с изменением дна и берегов водных объектов, также для работ по содержанию внутренних водных путей Российской Федерации сверх параметров, установленных Госзаданием».

Инициатор предложения:

Правительство Кировской области

4.7. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях упорядочения вопросов платы за пользование водными ресурсами на основании фактического объема забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта, определяемого по показаниям водоизмерительных приборов:

4.7.3. внести изменения в подпункты а) и б) пункта 6 «Правил расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в Федеральной собственности», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 декабря 2006 № 764: «б. Платежной базой является:

а) для плательщиков, осуществляющих забор (изъятие) водных ресурсов из водных объектов или их частей, - фактический объем забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта за платежный период, определяемый на основании показаний водоизмерительных приборов, отражаемых в журнале первичного учета использования воды. В случае отсутствия водоизмерительных приборов объем забранной воды определяется исходя из времени работы и производительности технических средств. В случае невозможности определения объема забранной воды исходя из времени работы и производительности технических средств объем забранной воды определяется исходя из норм водопотребления или с помощью других методов на условиях и в порядке, которые установлены в договоре водопользования;

б) для плательщиков, использующих водные объекты или их части без забора (изъятия) водных ресурсов для целей гидроэнергетики, - фактическое количество произведенной электроэнергии за платежный период, определяемое на основании данных контрольно-измерительной аппаратуры или с помощью других методов на условиях и в порядке, которые установлены в договоре водопользования».

4.7.2. пункты 7 и 8 «Правил расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в Федеральной собственности» исключить.

Инициатор предложения:

Правительство Кировской области

5. Обеспечение экологической безопасности судоходства и портовой деятельности, меры по предупреждению и ликвидации нефтеразливов при транспортировке углеводородов

5.1. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

С целью предупреждения негативного воздействия хозяйственной деятельности во внутренних морских водах и территориальном море РФ, устойчивого развития морских портов России:

5.1.1. Законодательно определить невозможность осуществления погрузочно-разгрузочной деятельности с опасными грузами в морских водах вне границ морского порта.

В соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» перегрузка нефтепродуктов по схемам «причал-судно» и «судно-судно», в том числе бункеровочные операции, производится на основании лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте, в морских портах.

Действующим законодательством не запрещено осуществление данной деятельности вне границ морского порта. Зачастую такая деятельность осуществляется бесконтрольно с возможными нарушениями требований, предусмотренных для данного вида деятельности Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ. Возможно использование причалов вне границ морского порта, непредназначенных и необорудованных для этого вида деятельности.

Инициатор предложения:

ФГБУ «Администрация морских портов Балтийского моря»

5.1.2. Внести в Федеральный закон №155-ФЗ изменения, касающиеся проведения государственной экологической экспертизы в сфере управления водными ресурсами:

5.1.2.1. Часть 2 ст. 34 изложить в следующей редакции: «*Хозяйственная деятельность во внутренних морских водах и территориальном море, в отношении которой в соответствии с законодательством об*

экологической экспертизе и с настоящим законом проводится государственная экологическая экспертиза, может осуществляться только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы»;

5.1.2.2. Перечень объектов ГЭЭ, указанный в ч. 3 ст. 34, сделать закрытым, т.е. изложить в следующей редакции: *«3. Объектами государственной экологической экспертизы являются проекты федеральных программ, другие документы и (или) документация, имеющие отношение к региональному геологическому изучению, геологическому изучению, разведке и добыче минеральных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря, рыболовству, созданию, эксплуатации, использованию искусственных островов, установок, сооружений, прокладке подводных кабелей, трубопроводов, проведению буровых работ, захоронению грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ, во внутренних морских водах и в территориальном море».*

Инициатор предложений:

Правительство Калининградской области

5.2. С целью сохранения водных биоресурсов и среды их обитания при осуществлении судоходства и портовой деятельности, необходимо совершенствование механизма проведения компенсационных мероприятий:

5.2.1. Министерству сельского хозяйства РФ в связи с тем, что законодательством не установлен механизм определения эффективности принятых водопользователем мер по предотвращению попадания в водозаборы водных биоресурсов, а также по установлению фактов гибели рыбы и ее количества, необходимых для определения объемов восстановительных мероприятий рекомендуется часть 2 статьи 61 Водного кодекса РФ дополнить абзацем следующего содержания: *«В целях сохранения водных биологических ресурсов эффективность, принятых водопользователями мер по предотвращению попадания водных биологических ресурсов в водозаборные сооружения, определяется в соответствии с Федеральным законом от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».*

5.2.2. Министерству сельского хозяйства РФ инициировать внесение в статью 50 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» части 4 следующего содержания: *«4. Предотвращение попадания водных биоресурсов в водозаборные сооружения обеспечивается посредством их оборудования рыбозащитными устройствами и сооружениями, эффективность которых определяется в соответствии с методикой, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства».*

5.2.3. Министерству сельского хозяйства РФ, Федеральному агентству по рыболовству ввести в практику в качестве компенсации ущерба от негативного воздействия строительства портов и проведения дноуглубительных работ меры по компенсации ущерба водным биологическим ресурсам, которые включают создание искусственных нерестилищ ценных видов рыб, охрану нерестилищ или их восстановление, реакклиматизацию утраченных популяций и другие мероприятия долговременного эффекта.

Инициаторы предложений:

Санкт-Петербургский государственный университет, Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга, Совет министров Республики Крым

5.2.4. Министерству сельского хозяйства РФ инициировать внесение изменений в статью 50 ФЗ-166, в рамках которой предусмотреть создание оператора, который может собирать компенсационные средства, оценивать общий компенсационный ущерб, формировать программу возмещения ущерба и ее реализовывать. Реализация этого способа

позволит снизить административную нагрузку с предприятий-природопользователей и реализовывать компенсационные мероприятия в полном объеме.

Инициаторы предложения:

Федеральное агентство по рыболовству, Совет министров Республики Крым

5.2.5. В связи с тем, что деятельность по искусственному воспроизводству, акклиматизации биоресурсов или рыбохозяйственной мелиорации водных объектов не является профильным видом деятельности для хозяйствующих субъектов согласно их уставных документов, и зачастую на практике не может быть выполнена ими должным образом, Правительству РФ рассмотреть возможность внести изменения в Постановление Правительства РФ от 29 апреля 2013 г. № 380 «Об утверждении Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания» и другие законодательные акты, предусматривающие предоставление права хозяйствующим субъектам компенсировать последствия негативного воздействия на водные биоресурсы и среду их обитания в денежном выражении – путем целевого направления средств в бюджет (например, в бюджет субъекта РФ, на территории которого осуществлялась конкретная хозяйственная деятельность). При этом компенсация должна производиться в объеме средств, предусмотренных проектно-сметной документацией на водохозяйственные мероприятия, имеющей положительное заключение государственной экспертизы.

Инициаторы предложения:

Правительство Калининградской области, Правительство Курганской области

5.2.6. С целью совершенствования механизма проведения компенсационных мероприятий Правительству РФ рассмотреть возможность внесения изменений в Постановление Правительства РФ от 12.02.2014 г. № 99 «Об утверждении правил искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов», в Постановление Правительства РФ от 29.04.2013 г. № 380 «Об утверждении Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среду их обитания» в части определения видов работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов и компенсации ущерба на том же водном объекте, на котором проводятся водохозяйственные мероприятия.

Инициатор предложения:

Правительство Курганской области

5.2.7. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству сельского хозяйства РФ, Федеральному агентству по рыболовству доработать методики оценки ущерба и ОВОС от негативного влияния одного из нескольких терминалов единого портового комплекса или иного объекта для учета совместного, синергетического воздействия всего портового комплекса как целого (Усть-Луга, Сабетта и др.)

Инициаторы предложения:

Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга

5.3. В целях обеспечения ликвидации накопленного экологического ущерба в виде затонувших судов, предотвращения нефтеразливов с затопленных судов и загрязнения водных ресурсов Государственной Думе ФС РФ, Правительству РФ, Министерству экономического развития РФ, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий:

5.3.1. Оказать содействие принятию федеральной целевой программы, предусматривающей ликвидацию накопленного экологического ущерба.

5.3.2. Включить в ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2014-2025 годы» комплексные мероприятия, направленные на устранение экологических проблем, возникших в результате многолетнего негативного воздействия на экосистему Авачинской губы.

Авачинская губа - это уникальный природный объект федерального значения и вопросы ее экологического состояния, в том числе принятие мер по очистке ее акватории от

затонувших судов и иных неучтенных металлоконструкций, нуждаются в принятии неотложных радикальных решений на государственном уровне. Затонувшие суда и металлоконструкции негативно влияют на безопасность судоходства, на экологическую обстановку в акватории бухты и сохранение ее рыбопромыслового значения. На затонувших судах, как правило, находится остаток невыработанного топлива (мертвый запас). В районах свалок судов содержание загрязняющих веществ (тяжелых металлов, полихлорбифенилов и нефтяных углеводородов) в десятки, местами в сотни раз больше, чем на других участках.

В 2014 году за счет средств краевого бюджета (в размере 200 млн. рублей) планировалось в рамках Государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и исполнение природных ресурсов в Камчатском крае на 2014-2018 годы разработать проектно-сметную документацию на проведение работ по очистке акватории Авачинской губы при условии включения вышеперечисленного проекта в ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2014-2025 годы». Указанная Программа до настоящего времени не принята. Без федеральной поддержки работы по очистке акватории Авачинской губы от скопившегося металлолома потребует около 30 лет.

Инициатор предложений:

Правительство Камчатского края

5.3.3. Включить в ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2014-2025» работы по подъему затонувших плавсредств и другого имущества, находящиеся в водных объектах на территориях муниципальных образований Ямало-Ненецкого автономного округа.

В Ямало-Ненецком автономном округе в рамках окружной долгосрочной целевой программы «Использование и охрана водных объектов в Ямало-Ненецком автономном округе на 2012- 2016 годы» в 2012-2013 годы была разработана проектно-сметная документация на выполнение работ по подъему затонувших плавсредств и другого имущества, находящихся в водных объектах на территориях муниципальных образований: г. Лабытнанги, г. Салехард, Пуровский, Приуральский, Ямальский и Красноселькупский районов.

Предложения по включению данных работ в Программу были подготовлены и направлены Ямало-Ненецким автономным округом в Министерство природных ресурсов и экологии РФ в мае 2014 года

Для решения этой проблемы необходимо ускорить процедуру согласования и утверждения проекта и разработать нормативно правовую и методологическую базу по вопросам, связанным с объектами накопленного экологического ущерба.

Инициатор предложения:

Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа

5.3.4. Дать поручения соответствующим министерствам и ведомствам, предусматривающие ужесточение административного наказания за оставление плавсредств и их фрагментов в акваториях портов.

Инициатор предложения:

Правительство Камчатского края

5.3.5. Рассмотреть вопрос создания структуры при ФГУ «Администрация Ленского бассейна внутренних водных путей», предназначенной для подъема затонувших объектов с выделением финансирования и специализированных технических средств из федерального бюджета.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха (Якутия)

5.4. В части мероприятий по предупреждению загрязнения вод от судоходной деятельности:

5.4.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность возвращения Федеральной службе по надзору в сфере природопользования полномочий по привлечению к ответственности за неведение судовой документации.

Ведение судовых документов в установленном порядке позволяет точно и достоверно определять вид и количество топлива в каждом танке судна, а, следовательно, наиболее точно определить количество разлитого топлива при разгерметизации трубопровода или разрушении конструкции судна.

Инициатор предложения:

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, «Эколого-правозащитный центр «Беллона»

5.4.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ инициировать изменения в КоАП РФ, касающихся возложения на капитана морского порта права рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 8.16 Кодекса.

Согласно части 1 статьи 8.16 КоАП РФ от 30.12.2001 №195-ФЗ невыполнение правил регистрации в судовых документах операций с веществами, вредными для здоровья людей или для живых ресурсов моря, других водных объектов, либо со смесями, содержащими такие вещества свыше установленных норм, а равно внесение в судовые документы неверных записей об этих операциях на капитана морского судна возложена административная ответственность в виде штрафа.

Однако частью 2 статьи 23.36 КоАП РФ на капитана морского порта не возложено право рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 8.16 КоАП РФ. Таким образом, в виду отсутствия возможности быть оштрафованным, судовые документы, такие как Журнал нефтяных операций (части I и II), Журнал операций со сточными водами, Журнал операций с мусором ведутся с нарушениями или отсутствуют на борту судна в принципе.

Инициаторы предложения:

ФГБУ «Администрация морских портов Балтийского моря», «Эколого-правозащитный центр «Беллона»

5.4.3. Федеральному агентству морского и речного транспорта рассмотреть возможность решения вопроса финансирования из федерального бюджета строительства в Ленском бассейне самоходного природоохранного флота с оснащением станциями комплексной переработки отходов в количестве 11 единиц.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха (Якутия)

5.4.4. Генеральной прокуратуре РФ систематизировать работу по анализу правоприменительной деятельности государственных инспекторов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в части выполнения требований Водного кодекса РФ при проверке договоров на водопользование у судоходных компаний и баз-стоянок для маломерных судов.

Инициатор предложения:

Общественная организация «Ассоциация владельцев маломерных судов Санкт-Петербурга»

5.4.5. Государственной Думе ФС РФ подготовить предложения по законодательному регулированию обязательного экологического страхования, а также проекта Федерального закона «Об охране рек Российской Федерации от нефтяного загрязнения»

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха

5.5. С целью предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов предприятий и организаций, осуществляющих погрузочно-разгрузочную (бункеровочную) деятельность в акваториях морских портов:

5.5.1. Государственной Думе ФС РФ поддержать проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и в Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», предусматривающий исключение требований государственной экологической экспертизы планов предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, который внесен в Государственную Думу членами Совета Федерации Н.В. Власенко, В.Н. Васильевым, А.И. Голушко и в настоящее время проходит необходимые согласования.

Инициатор предложения:

ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР»

5.5.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования во избежание прецедентов, связанных с некорректным толкованием положений законодательства РФ в области охраны окружающей среды, в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и в области морского права, ходатайствовать о составлении и направлении заинтересованным организациям (в первую очередь-бункеровочным компаниям) следующих разъяснительных писем:

– Письмо, разъясняющее, что на основании статьи 4.1 Закона №155-ФЗ, а также ряда законодательных и подзаконных актов Российской Федерации в области морского права, суда-бункеровщики, осуществляющие бункерное снабжение топливом в морских портах, не подпадают под требования положений Закона №155-ФЗ в части прохождения Планом ЛРН на суда-бункеровщики государственной экологической экспертизы, включая проведение мероприятий ОВОС и проведения общественных слушаний.

– Письмо, разъясняющее, что согласно Приказу Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. № 372 оценка воздействия на окружающую среду проводится для намечаемой хозяйственной и иной деятельности, обосновывающая документация которой подлежит экологической экспертизе в соответствии с Федеральным законом №174-ФЗ. Формулировки «Материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) плана ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов», или «Материалы ОВОС по ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов» являются некорректными и противоречат законодательству РФ в области охраны окружающей среды. Разработка и подача на государственную экологическую экспертизу таких материалов является неправомерной.

Инициаторы предложения:

ООО «Газпромнефть Шиппинг», ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР»

5.5.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность исключения плана по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов из числа объектов Госэкспертизы в статьях 22.2 и 31 Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации».

Инициаторы предложения:

ООО «Газпромнефть Шиппинг», ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР», Правительство Калининградской области

5.5.4. В случае невозможности выполнения п.5.5.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ инициировать внесение изменений в ст.16.1 Закона №155-ФЗ, а именно создать Порядок упрощенной процедуры прохождения Государственной экологической экспертизы Плана по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов как самостоятельного объекта ГЭЭ.

Инициатор предложения:

ФГБУ «Администрация морских портов Балтийского моря»

5.5.5. Аналогичные изменения внести и в статьи 16.1 и 34 Федерального закона от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации».

5.5.6. Аналогичные изменения внести в Федеральный закон от 23.11.95 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

5.5.7. Определить, что если хозяйствующим субъектом, подпадающим под действие Закона №155-ФЗ/187-ФЗ, была ранее разработана проектная документация, включая ОВОС, на которую имеется положительное заключение Государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) в соответствии с Законом №174-ФЗ, но которая на момент проведения ГЭЭ не включала План ЛРН, то при направлении на ГЭЭ плана ЛРН может использоваться ранее разработанный ОВОС, при условии неизменности технологических процессов, объемов углеводородов и месторасположения объекта.

5.5.8. Указать, что государственное регулирование выполнения бункерными компаниями планирования предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обусловленных аварийными разливами нефти и нефтепродуктов, осуществляется через федеральные и территориальные органы исполнительной власти, входящие в Единую государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее – РСЧС) согласно Постановлению Правительства РФ № 794 от 30.12.2003.

5.5.9. Убрать из определений Законов №155-ФЗ и №187-ФЗ фразы, содержащие слово «иные» и «другие», как например «и иные (другие) объекты», «иная (другая) деятельность», т.к. подобные формулировки лишают законодательные акты конкретики и позволяют применять положения законодательных актов к абсолютно любым объектам и любой хозяйственной деятельности, а, следовательно, содержат коррупционную составляющую.

Инициаторы предложений:

ООО «Газпромнефть Шиппинг», ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР», Правительство Калининградской области

5.6. Министерству транспорта РФ признать нецелесообразным внесение Правительством РФ на рассмотрение Президента РФ проекта ФЗ о внесении изменений в Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления нормы о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности, связанной с использованием судов, осуществляемой вне акваторий морских портов).

Инициатор предложения:

ООО «Газпромнефть Шиппинг»

5.7. Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России):

5.7.1. Инициировать внесение изменений в Постановления Правительства РФ в области предупреждения и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов: ПП №1188 и ПП №1189, которыми утверждены Правила организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе РФ, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне РФ:

5.7.1.1. Устранить разногласия между основными формулировками Постановления Правительства РФ № 1188, Постановления Правительства РФ № 1189 и Закона №155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», касательно области распространения указанных законодательных актов.

5.7.1.2. Дополнить ПП №1189 формулировкой, относящей разливы нефти и нефтепродуктов к чрезвычайным ситуациям, ликвидируемым в соответствии с законодательством РФ в области ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

5.7.1.3. Определить категории ЧС, обусловленных разливами нефти и нефтепродуктов, в соответствии с законодательством РФ в области ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

5.7.1.4. Определить, что привлечение дополнительных сил и средств Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС) к ликвидации осуществляется на основании уровневого подхода в рамках Функциональной подсистемы организации работ по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в море с судов и объектов независимо от их ведомственной и национальной принадлежности.

5.7.1.5. Указать, что план ЛРН не имеет срока действия.

5.7.1.6. Установить период (например, 1 раз в год), по окончании которого План ЛРН пересматривается на предмет необходимости внесения изменений (корректиры), которые не касаются увеличения объема углеводородов, изменений в технологической схеме объекта и смены обслуживающих профессиональных аварийно-спасательных формирований (далее-ПАСФ), с письменным уведомлением соответствующих ПАСФ и контролирующих органов. К таким изменениям могут относиться изменения каналов связи, ответственных лиц, названия организации, эксплуатирующей объект.

5.7.1.7. Указать, что при смене организации, эксплуатирующей объект, и при условии отсутствия увеличения объема углеводородов, изменений в технологической схеме объекта и смены обслуживающих ПАСФ, План ЛРН подлежит корректуре с уведомлением ПАСФ и контролирующих органов, но не подлежит переработке и прохождению процедуры согласования или экспертизы в соответствии с законодательством РФ.

5.7.1.8. Установить, что при увеличении объема углеводородов, изменений в технологической схеме объекта и смены обслуживающих ПАСФ, план ЛРН подлежит переработке с последующим уведомлением государственных органов в соответствии с порядком, установленным законодательством РФ

Инициатор предложений:

ООО «Газпромнефть Шиппинг»

5.7.2. Изучить и решить вопрос о создании на базе структурных подразделений мобильного отряда по ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов в бассейнах крупных водотоков, таких как Лена, Яна, Индигирка, Колыма из расчета выполнения требований п.7 Постановления Правительства РФ № 240 от 15.04.2002 г.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха

5.8. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды организовать проведение исследований соответствия действующих нормативно-правовых актов муниципального, регионального, федерального и евразийского уровней ответственности решению проблемы мониторинга, предупреждения, реагирования и ликвидации последствий загрязнения водных объектов (в том числе прибрежных шельфовых вод морей Арктики) микропластиками с учетом передовых научных и практических достижений с обоснованием предложений о внесении изменений в действующие нормативно-правовые акты на вышеуказанных уровнях ответственности законодательной власти.

Инициатор предложения:

6. Предупреждение и ликвидация нефтеразливов при добыче и переработке углеводородов

6.1. В целях совершенствования законодательства в сфере предупреждения и снижения воздействия нефтеразливов на водные экосистемы:

6.1.1. Федеральному агентству по надзору в сфере природопользования, Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, другим заинтересованным ведомствам восстановить авиационный мониторинг нефтяных разливов, существовавший ранее 1993 г. и в 2003-2005 гг. в акваториях морей РФ. Рассмотреть возможность его объединения с авиамониторингом состояния биоресурсов морей РФ, незаконного рыболовства и нахождения судов, проведением ледовой разведки и операций по реагированию на аварии и разливы нефти.

Инициатор предложения:

Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга

6.1.2. Министерству природных ресурсов РФ, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий рассмотреть возможность установить единую массу (объем) разлива нефти, о которой должна поступать информация в надзорные и контролирующие органы.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ «О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов» от 21.08.2000 г. разливы нефти и нефтепродуктов подразделяются на категории:

- до 100 тонн – локального значения;
- от 100 до 500 тонн – муниципального значения;
- от 500 до 1000 тонн – территориального значения и так далее.

По приказу Министерства природных ресурсов и экологии РФ «Об утверждении указаний по определению нижнего уровня разлива нефти и нефтепродуктов для отнесения аварийного разлива к чрезвычайной ситуации» от 3 марта 2003 г. № 156 в случае разлива нефти в количестве 40 тонн на промышленную площадку с твердым покрытием, 20 тонн без покрытия, только в этом случае авария квалифицируется как чрезвычайная ситуация, на прочие территории масса разлива должна составлять не ниже 7 тонн. Только при попадании любого количества нефти в водный объект авария признается как чрезвычайная ситуация.

Далее, по приказу МЧС России от 7 июля 1997 года № 382 «О введении в действие инструкции о сроках и формах представления информации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» авария с разливом нефти при аварийном выбросе нефти и нефтепродуктов на магистральных трубопроводах передается в МЧС России при разливе нефти в объеме – 100 тонн, в субъект РФ – 20 тонн, в местах пересечения водных преград и при попадании в водный объект соответственно 10 и 5 тонн. Таким образом, организация исходит из того количества разлива нефти, которая для нее выгодна. Аварийный разлив нефти до 7 тонн будет проходить как инцидент, который не повлечет для виновника-загрязнителя ответственности и не сможет быть включен в статистику. В результате аварийные порывы и их последствия, приводящие к загрязнению окружающей среды, часто скрываются организациями.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Коми

6.2. В целях усиления контроля за нефтеразливами Государственной Думе ФС РФ, Правительству РФ:

6.2.1. Восстановить открытые для общественности сбор и публикацию данных об аварийности и разливах нефти при их добыче, переработке и транспортировке в морской зоне ответственности РФ.

Инициаторы предложения:

Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга, «Эколого-правозащитный центр «Беллона»

6.2.2. Внести изменения в статью 237 УК РФ об ужесточении мер за сокрытие или искажение информации об авариях на нефтепроводах, разливах нефти и нефтепродуктов.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Коми

6.2.3. Внести изменения в статью 19.5 КоАП РФ в части увеличения штрафных санкций за невыполнение предписаний по устранению выявленных нарушений.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Коми

6.2.4. Решить вопрос о привлечении лица, которое не сообщило или несвоевременно сообщило в уполномоченный орган о факте попадания нефти в окружающую среду, при этом размер административного штрафа должен быть напрямую связан с НДСПИ недропользователя (как правило, фиксированные штрафы в данной области либо невелики для крупных недропользователей, либо большие - для мелких).

6.2.5. Дополнить КоАП РФ статьей, предусматривающей административную ответственность за загрязнение земель нефтью, нефтепродуктами и другими токсичными веществами», в том числе за сокрытие факта разлива нефти и нефтепродуктов.

Инициаторы предложений:

Правительство Республики Коми, Министерство охраны природы Республики Саха (Якутия)

6.2.6. Внести изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации с целью определить обязанность недропользователей сообщать в уполномоченный орган о любом факте попадания нефти (нефтепродуктов) в окружающую среду.

6.2.7. Направить в полном объеме денежные средства, взысканные на возмещение ущерба окружающей среде, на ликвидацию последствий разливов нефти и нефтепродуктов.

6.2.8. Внести изменения в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предусматривающий возможность осуществлять государственный экологический надзор в отношении предприятий, осуществляющих добычу и транспортировку, переработку и хранение углеводородного сырья, один раз в год.

Инициатор предложений:

Правительство Республики Коми

6.2.9. Поддержать инициативу депутатов Государственной Думы ФС РФ Куликова А.Д., Никитчука И.И. и экологических неправительственных организаций по разработке Федерального закона «О национальном фонде охраны морей от загрязнения нефтью».

Учитывая позицию Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства энергетики РФ и Министерства транспорта РФ, изложенную в письме Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 20.11.2014 г. №02-09-27/28485, образовать рабочую группу из числа независимых экспертов профильных комитетов Государственной Думы ФС РФ и других заинтересованных организаций по объективному рассмотрению проекта Федерального закона и замечаний к нему.

Инициаторы предложения:

Балтийский филиал ФБУ «Морская спасательная служба Росморречфлота», Общероссийская общественная организация по защите окружающей среды «Общественный экологический контроль России», Проект «Мониторинг БТС»/Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга

6.2.10. Создать Фонд ликвидации нефтяных разливов РФ, пополняемый за счет отчисления в него определенной суммы с каждой тонны нефти, добываемой или транспортируемой по водным путям РФ.

Инициаторы предложения:

Проект «Мониторинг БТС», Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга, Общероссийская общественная организация по защите окружающей среды «Общественный экологический контроль России», РОО «Институт эколого-правовых проблем «Экоюрис», ЗАО «Центральный НИИ морского флота», Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

6.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий:

С целью повышения эффективности мероприятий по ликвидации аварийных разливов нефти:

6.3.1. Обязать нефтяных операторов, осуществляющих свою деятельность в России, проводить исследования химических и физических параметров нефти, а также ее свойства выветривания и поведения в морской среде.

По результатам исследований свойств нефти формируется информационная база данных российской нефти, которая используется при планировании и организации мероприятий по ликвидации разливов нефти в море, что повышает эффективность действий российских аварийно-спасательных служб. Знание изменения свойств нефти в морской воде наряду с прогнозом ее распространения и поведения важны как для обеспечения безопасности аварийно-спасательных работ, так и при выборе наиболее эффективного метода и технических средств для ликвидации аварийного разлива.

При наличии банка данных российской нефти в случае разлива оперативно включается механизм идентификации типа нефти по банку данных, проводится расчет дрейфа нефтяного пятна, полученные данные передаются силам реагирования для выбора оптимального метода ликвидационных мероприятий: механического сбора, сжигания на месте, использования диспергентов.

6.3.2. В раздел II «Правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе РФ, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне РФ», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 ноября 2014 г. включить пункт *«данные лабораторных исследований химических и физических параметров нефти, а также свойств выветривания и поведения в морской среде».*

Инициатор предложений:

Правительство Мурманской области

6.3.3. Способствовать внедрению эффективных технологий и суперсорбентов для сбора нефтепродуктов, горючих и токсичных жидкостей в случае аварийных проливов и очистки стоков широкой номенклатуры объектов народного хозяйства.

Инициатор предложения:

РГУП «Российский научный центр «Прикладная химия»

6.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий:

С целью создания условия для эффективной работы аварийно-спасательных служб по «ликвидации (локализации) разливов нефти и нефтепродуктов» на суше, необходимо:

6.4.1. Инициировать внесение изменений в 151-ФЗ о включении в статью 5 дополнительного вида аварийно-спасательных работ: «ликвидация (локализация) разливов нефти и нефтепродуктов»;

6.4.2. Оказать содействие принятию Постановления Правительства РФ об отнесении указанного вида работ к аварийно-спасательным работам;

6.4.3. Ввести законодательно установленные единые нормы и типовой Табель оснащения компаний, занимающихся аварийно-спасательными работами;

6.4.4. Ускорить разработку требований к составу сил и средств постоянной готовности, предназначенных для предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации с учетом «Норм минимальной оснащенности аварийно-спасательных формирований силами и средствами для проведения работ по локализации и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов»;

6.4.5. Создать целостную систему аттестации аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований, спасателей;

6.4.6. Ввести ответственность собственников опасных производственных объектов, заключающих договора с недобросовестными ПАСФ, не отвечающими законодательно-установленным требованиям;

6.4.7. Обеспечить финансирование мероприятий по предупреждению ЧС.

Инициатор предложений:

АО «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» («ЭКСПАС»)

6.4.8. Ввести мероприятия по разработке порядка применения диспергентов как дополнительного или альтернативного метода к механическому сбору нефти. В случае планирования к применению диспергенты должны быть включены в План ЛРН и предварительно согласованы с соответствующими властями. Применение диспергентов в России в настоящий момент ограничено и в условиях Арктики возможно только по особому разрешению Министерства природных ресурсов и экологии РФ.

Инициатор предложения:

Правительство Мурманской области

6.5. Для более эффективной организации мероприятий по предупреждению и ликвидации нефтяных разливов Правительству РФ необходимо организовать межведомственное взаимодействие, которое должно включать:

– совместное участие в разработке нормативных правовых актов, а также других руководящих документов на всех уровнях РСЧС;

– взаимный обмен информацией, в том числе с использованием видеоконференцсвязи; например, на базе МЧС России. МЧС готово к подобной работе – все субъекты РФ охвачены подобной системой видеоконференц-связи МЧС;

– определение сил и средств, необходимых для ликвидации таких чрезвычайных ситуаций, и их выделение в соответствии с разработанными планами;

– согласование совместных действий при выполнении задач по ликвидации чрезвычайных ситуаций, в том числе по вопросам всестороннего обеспечения;

– проведение совместных тренировок (учений) по проверке реальности планов, обучению органов управления и сил;

– обмен опытом, участие в конференциях, семинарах по проблемам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Инициатор предложения:

Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

6.6. С целью комплексного решения проблем нефтеразливов при эксплуатации нефтескважин представляется важным:

6.6.1. Правительству РФ, Министерству экономического развития РФ разработать специальную государственную программу, финансирование которой должно осуществляться как за счет федерального бюджета, так и за счет недропользователей, которые занимаются добычей нефти и газа, в виде соответствующих отчислений;

6.6.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству по недропользованию осуществить реализацию мероприятий государственной программы в части организации контроля за техническим и безопасным состоянием нефтескважин;

6.6.3. Федеральному агентству по управлению государственным имуществом отслеживать в полном объеме вопросы перехода прав собственности на скважины, актуализировать базы данных, организовать эффективное ведение единого государственного реестра скважин на нефть и газ;

6.6.4. Федеральному агентству по управлению государственным имуществом разработать и утвердить Положение «О порядке учета, контроля, совершения сделок и использования скважин на нефть и газ, пробуренных за счет государственных средств».

В основу должны войти следующие положения:

– При предоставлении недр в пользование для целей геологического изучения, разведки и добычи нефти и газа расположенные в пределах скважины необходимо передавать на баланс недропользователя;

– Скважины на нефть и газ, расположенные в пределах нераспределенного фонда недр и не имеющие балансосодержателя, должны быть приняты на государственный баланс;

– При прекращении права пользования недрами и возврате участков недр в нераспределенный фонд пробуренные в его пределах скважины должны приниматься на государственный баланс;

– Вопросы, связанные с приемом-передачей скважин на нефть и газ при его хозяйственном обороте как недвижимого имущества представляется целесообразным предоставлять Комиссии с включением в ее состав представителей федеральных органов исполнительной власти;

– Для практической реализации механизма в сфере обращения скважин как объектов имущества необходимо разработать методические рекомендации.

6.6.5. Федеральному агентству по управлению государственным имуществом разработать соответствующие нормативные документы, обязывающие недропользователя отчитываться перед государством в полном объеме о количестве скважин, находящихся на балансе.

6.6.6. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству по недропользованию расширить законодательство по особо опасным объектам, включив туда скважины, подготовить их классификацию, разработать инвестиционную программу и систему экологических льгот для «сложных» объектов.

Инициатор предложений:

ОАО НПЦ «Недра»

7. Экологическое просвещение как инструмент формирования экологической культуры общества

7.1. С целью вовлечения общественных организаций и населения Российской Федерации в решение экологических проблем, представляется важным:

7.1.1. Государственной Думе ФС РФ, Правительству РФ обеспечить реализацию мер, необходимых для присоединения Российской Федерации к конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

Инициатор предложения:

МОО «Природоохранный союз

7.1.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

7.1.2.1. Внести предложения в Водную стратегию, усилив роль общественных организаций в реализации положений Водного кодекса РФ;

7.1.2.2. Улучшить систему контроля и надзора за качеством воды при создании условий формирования института общественных инспекторов с наделениями их надзорными полномочиями;

7.1.2.3. Рассмотреть возможность создания Международного центра по подготовке волонтеров для участия в мероприятиях по ликвидации последствий экологически опасных ситуаций.

Инициатор предложений:

МОО «Природоохранный союз».

7.2. С целью распространения знаний об охране окружающей среды, экологического просвещения широких слоев общественности Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству образования и науки РФ инициировать создание экологической программы на центральном телевидении.

Инициатор предложения:

Газета «Общество и экология»

7.3. С целью создания условий для общественного контроля за реализацией проектов, оказывающих влияние на водные объекты, а также реализации норм Федерального закона «Об общественном контроле»:

7.3.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ выработать единый подход к организации и проведению общественных слушаний, включения представителей общественных организаций при проведении государственной экспертизы. На данный момент Федеральным законом «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 г. №174-ФЗ процедура проведения общественных слушаний не урегулирована.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Коми, МОО «Природоохранный союз»

7.3.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральной службе по надзору в сфере природопользования совместно с Общественной палатой Российской Федерации и представителями региональных общественных палат, иными ведущими общественными организациями подготовить и представить в правительство Российской Федерации Порядок осуществления экологического контроля и Порядок взаимодействия общественных организаций, хозяйственных структур и органов власти, в том числе, в части включения результатов общественных контрольных экспертиз при выдаче государственных разрешений.

Инициаторы предложения:

Иркутский научный центр СО РАН, Научный совет СО РАН по проблемам озера Байкал

7.4. С целью повышения экологической культуры жителей Санкт-Петербурга Правительству Санкт-Петербурга поддержать создание Центра эколога-просветительских мероприятий в качестве площадки для реализации закона «Об экологическом просвещении».

Центр эколога-просветительских мероприятий - это площадка для жителей города, на базе которой смогли бы обучаться различные социальные и возрастные группы. Кроме того, Центр мог бы стать местом встреч общественных экологических организаций Санкт-Петербурга, содействовать их взаимодействию при решении важных экологических проблем.

Инициатор предложения:

«Школа экологической журналистики»