

**К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОЛИТИКИ  
УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУСАМИ  
ОТДЕЛЬНЫХ ВОДОХРАНИЛИЩ В БАССЕЙНЕ Р.ДОН**

Жукова С.В.

Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства,  
г. Ростов-на-Дону  
riasfp@aaanet.ru

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2009 г. № 349 «Об утверждении Положения о разработке, согласовании и утверждении правил использования водохранилищ, в том числе типовых правил использования водохранилищ» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № 197-р. «Об утверждении перечня водохранилищ, в отношении которых разработка правил использования водохранилищ осуществляется для каждого водохранилища...» под эгидой Министерства природных ресурсов проведена исключительно важная работа по разработке Правил использования водохранилищ (далее Правила), которые являются основным нормативным документом, регламентирующим их использование.

Проведенный анализ Правил отдельных водохранилищ, созданных в бассейне р. Дон, позволяет заключить, что многие водохранилища уже утратили принцип комплексного использования и не имеют установленной на этапе их проектирования значимости в части использования водных ресурсов. Это связано не только с изменением экономической ситуации в стране, но и с пренебрежением во многих случаях при проектировании принципами рационального использования природных ресурсов и сохранения устойчивости водных и околотоводных экосистем. Напрашивается вывод, что методы управления водными ресурсами водохранилищ, а возможно, и вопросы дальнейшего их существования, должны быть пересмотрены. В частности, это касается Ремонтненского водохранилища, расположенного в Ремонтненском районе Ростовской области на р. Чикалда, являющейся притоком р. Западный Маныч (водохозяйственный участок 05.01.05.007 – «р. Западный Маныч от истока до Пролетарского гидроузла без рек Калаус и Б. Егорлык»). Длина водохранилища 9,5 км. Водосборный бассейн составляет 378 км<sup>2</sup>. Чаша водохранилища расположена на территории Краснопартизанского сельского поселения. Год ввода в эксплуатацию – 1960. Пери-

од начального заполнения водохранилища – 1961 г. Сведения о достижении проектных отметок отсутствуют.

Согласно Правил [1], водные ресурсы Ремонтненского водохранилища по первоначальному проекту использовались для следующих целей:

- орошение (0,5 тыс. га);
- обводнение (35,8 тыс. га).

Фактическое использование водных ресурсов на момент начала разработки проекта Правил (цитируется текст из Правил) включает:

«- орошение из Ремонтненского водохранилища не осуществляется;

- попытки рыборазведения, предпринимавшиеся в начале 2000-х годов, не увенчались успехом; в настоящее время водохранилище утратило свое значение как рыбопромысловый водоем. Виды водных биоресурсов, обитающих там, находятся в депрессивном состоянии в связи со значительным засолением водохранилища. Любительский лов рыбы имеет место, как вид отдыха населения;

- в рекреационных целях водоём используется в форме неорганизованного отдыха населения».

В настоящее время водохранилище используется в целях обводнения (водопой скота и содержание сельскохозяйственных животных), и локально для рекреации и любительского лова рыбы. Водоохранилище не является водно-болотным угодьем Ростовской области, имеющим международное значение, главным образом, в качестве мест обитания водоплавающих птиц (Постановление Администрации РО от 9 октября 2002 г. № 463).

Необходимо отметить, что Проектом создания водохранилища правила эксплуатации и использования водных ресурсов Ремонтненское водохранилища не предусматривались, поэтому служба эксплуатации за период 1960-2014 гг. отсутствовала, и представленные Правила его использования составляются впервые.

По данным администраций сельских поселений «в перспективе зарыбление Ремонтненского водохранилища и прудов в целях товарного рыбоводства не планируются, в связи с исключительной важностью водоемов для водопоя и содержания большого стада сельскохозяйственных животных».

Из табл. 1 «Допустимый и фактический объемы использования водных ресурсов в бассейне р. Чикалда» следует, что объемы воды на испарение (1852.2) и фильтрацию (179.6) существенно превышают

расходуемые объемы на сельскохозяйственное и коммунально-бытовое водоснабжение и содержание (водопой) сельскохозяйственных животных, составляющие в сумме всего 290.83 тыс.м<sup>3</sup>. Все вышесказанное наводит на размышления о целесообразности существования водохранилища, эксплуатация которого требует привлечения значительных средств для его технического благоустройства и безопасной эксплуатации.

Таблица 1– Среднемноголетний укрупненный водохозяйственный баланс Сальского водохранилища, млн.м<sup>3</sup> [2]

<b>ПРИХОДНАЯ ЧАСТЬ</b>	
1. Сток на участке	34.50
2. Потери стока в верховых прудах	10.18
3. Остаточный приток в водохранилище	24.32
<b>РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ</b>	
1. Орошение	1.984
2. Потери на испарение	2.70
3. Потери на фильтрацию	2.13
4. Санитарная проточность	4.17
5. Холостой сброс	–
6. Поступление воды в нижний бьеф	6.30
<b>РЕЖИМ ВОДОХРАНИЛИЩА</b>	
1. Наполнение, млн.м <sup>3</sup>	13.34
2. Сработка, млн.м <sup>3</sup>	–
3. Объем на конец года, млн.м <sup>3</sup>	16.80
4. Уровень на конец года, м БС	28.11
5. Площадь на конец года, км <sup>2</sup>	7.31

Аналогичное комплексное использование водных ресурсов выявлено и при анализе Правил Сальского водохранилища, которое построено в 1940 г. на р. Ср. Егорлык Ростовской области для целей орошения и рыбного хозяйства. В соответствии с проектом, планировалось строительство ГЭС, которая не была построена.

В соответствии с данными государственной статистической отчетности по форме 2-ТП (водхоз) «Сведения об использовании воды» за 2012 и 2013 гг. в пределах Сальского водохранилища водопользователей, забирающих воду для использования из поверхностных водных объектов, не зарегистрировано, осуществляется лишь забор воды из подземных источников на орошение 310 га. Объекты водного транспорта и гидроэнергетики на водохранилище отсутствуют. Рыбное хозяйство существует лишь на небольшом участке

площадью – 564.0 га, в границах которого обитают малоценные (сорные) виды биологических ресурсов.

Анализируя укрупненные показатели среднесного водного баланса Сальского водохранилища, можно заключить, что современный объем водопотребления, осуществляемый только из подземных источников (1.98 млн. м<sup>3</sup>), значительно ниже расходов воды на испарение, фильтрацию и прочих потерь в верховых прудах и самом водохранилище, составляющих 15.01 млн. м<sup>3</sup>. При этом объем притока в водохранилище равен 24,32 млн. м<sup>3</sup>, а объем собственно водохранилища составляет на конец года 16.8 млн. м<sup>3</sup> (см. табл. 1).

В то же время русло р. Средний Егорлык в современных условиях представляет собой цепочку прудов, бесцельно расходующих воду на испарение и нередко пересыхающих в меженный период. Гидротехнические сооружения на всех прудах и водохранилищах находятся в крайне неудовлетворительном состоянии, в русле преобладают процессы интенсивного зарастания, заиления и деградации. Примеры таких водохранилищ в Донском бассейне не единичны. Подобные водохранилища имеются и в верховье, и в среднем течении р. Дон.

По мнению автора современные требования рационального использования природных ресурсов, улучшения системы управления водным хозяйством страны обуславливают необходимость проведения детального изучения объективности существования таких водохранилищ, разработки системы научно-обоснованных мер по возможному демонтажу плотин, разблокировке русел малых и средних рек, от экологического благополучия которых зависит состояние экосистем крупных рек.

В мировой практике примеры демонтажа плотин уже имеются. Восстановление экосистем предпринималось в целом ряде стран, где развитие национального законодательства потребовало введения более высоких стандартов в области минимизации воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду. В Соединенных Штатах и Франции плотины выводятся из эксплуатации для восстановления параметров речных экосистем, зачастую связанных с проходными видами рыб (лососевых) и при условии продления лицензии на дальнейшую деятельность по восстановлению биопродуктивности реки.

На сегодняшний день в США демонтировано 467 плотин, 28 из которых являлись крупными плотинами с высотой более 15 метров. Причины демонтажа были самые разные: соображения безопасности, восстановление рыбного хозяйства, финансовые аспекты или снос несанкционированных сооружений [3].

В контексте изменения политики управления водными ресурсами России хотелось бы коснуться еще одного момента. За рамками проведенной работы по составлению Проектов использования водохранилищ (ПИВ) во многих случаях осталась объективная оценка рыбохозяйственного использования водного фонда. Об этом свидетельствуют факты отсутствия во многих ПИВ современной достоверной рыбохозяйственной характеристики водоемов, а также – конкретных требований рыбного хозяйства к водным ресурсам. Нередко отсутствует и гидрохимическая характеристика водохранилищ, многие из которых заполнены водой с повышенной минерализацией, характерной для природных вод восточных районов Ростовской области.

Полагаем, что в современных условиях, когда от успешного функционирования агропромышленного, рыбохозяйственного и природоохранного комплексов Российской Федерации зависят продовольственная и экологическая безопасность, назрела необходимость постановки вопроса о проведении регулярного (или периодического) эколого-рыбохозяйственного мониторинга всех водоемов страны. Это будет способствовать не только решению проблемы создания общегосударственного реестра водоемов с кадастровой оценкой их рыбохозяйственной продуктивности, но и получению объективной оценки таких важных компонентов природной среды как водно-биологические ресурсы и качество природной воды.

#### **Литература**

1. Пояснительная записка к Проекту «Правила использования Ремонтненского водохранилища» (рукопись), Ростов-на-Дону, 2014, 406 с.
2. Проект «Правила использования Сальского водохранилища» (рукопись). Новочеркасск, 2014. 156 с.
3. Тематическое сообщество – проект «Белая книга. Плотины и развитие» (интернет-сайт: <http://solex-un.ru/dams>).